

Slutrapport

projekt United Action 2.0

2013-06-01 -- 2014-12-31

**Agneta Lagerquist
projektledare**

Innehållsförteckning

| | |
|--|--------|
| Inledning | sid 3 |
| Sammanfattning | sid 4 |
| Beskrivning av projektet | |
| - uppdrag | sid 5 |
| - mål | sid 5 |
| Projektets mål/resultat och effekter för deltagarna | |
| - målgrupp .. | sid 7 |
| - mål för deltagande i projektet | sid 10 |
| - inskrivning i projektet | sid 11 |
| - arbetssätt, aktiviteter och metoder | sid 12 |
| Personal, arbetsfördelning och samverkan | |
| - personal | sid 13 |
| - arbetsmetod och arbetssätt | sid 14 |
| - samarbete | sid 14 |
| - resultat och effekter för personalen | sid 15 |
| Organisationen | |
| - projektorganisationen | sid 15 |
| - samverkan och samordning mellan aktörer | sid 15 |
| - resultat och effekter för organisationerna | sid 18 |
| - samverkan | sid 19 |
| - avvikelser | sid 20 |
| - förutsättningar för implementering | sid 20 |
| Ekonomi | |
| - projektbudget | sid 20 |
| Styrgruppens samlade beslut, bedömningar, avsikter och värderingar utifrån rapporten | sid 20 |
| Källor | sid 21 |
| Bilaga 1 | |
| - projektstatistik..... | sid 22 |
| Bilaga 2 | |
| - deltagarenkät | sid 24 |

Inledning

Projekt United Action "uppgraderas" 20130601 till projekt United Action 2.0.

"Uppgraderingen" innebar bl. a. att projektet utökades med två medarbetare, en kurator på 50% och en praktik/jobbsamordnare från Arbetsförmedlingen på 40%. En ACT-psykolog som arbetat 16 tim/mån (ACT står för Acceptance and Commitment Therapy) tillkom också hösten 2013.

Dessutom förändrades ekonomin för projektet. Arbetsförmedlingen tog över en stor del av projektkostnaderna och Samordningsförbundet minskade i sin tur sin del av kostnaderna i jämförelse med i projekt United Actions budget.

United Action 2.0 blev, i och med att Arbetsförmedlingen tog över en så stor del av projektkostnaden, ett projekt med arbetsmarknadspolitisk inriktning och som handläggarna på Arbetsförmedlingen har kunnat anvisa arbets-sökande till. Detta har inneburit att deltagare som skrivits in i projekt United Action 2.0 och bedömts vara aktivt arbetssökande har kunnat beviljas aktivitetsstöd under tiden de varit inskrivna.

De lärdomar och framgångsfaktorer som redovisas i rapporten är sådana som växt fram under hela projektiden, från det att projekt United Action startade 2010 och fram till idag. Det innebär att även om slutrapporten gäller United Action 2.0 så finns viss information och beskrivningar med från United Action-tiden för helhetens skull.

Sammanfattning

Vårt uppdrag har varit att genom samverkan mellan olika myndigheter motivera och underlätta för ungdomar som saknar slutbetyg från gymnasiet samt vuxna arbetslösa personer att återgå till studier eller börja arbeta/starta företag.

Målgruppen har varit arbetslösa personer i åldern 16 till 64 år som var i eller riskerade ett långvarigt utanförskap och "hamna mellan stolarna". Var de över 20 år så skulle de, vid inskrivningstillfället, ha kontakt med minst två av i Samordningsförbundet Uppsala län ingående aktörer. Många hade redan levt ett antal år i utanförskap när de skrevs in i projektet och ofta varit i en rundgång av åtgärder hos de olika aktörerna utan att dessa åtgärder hade lett till något positivt resultat.

Bristen på arbete har endast varit en del i en sammansatt problembild för den enskilde och kännetecknande för gruppen har varit låg utbildningsnivå, psykisk/fysisk ohälsa eller annan social problematik, identifierade eller oidentifierade kognitiva funktionsnedsättningar och ibland även läs- och skrivsvårigheter

Vi har arbetat med 103 deltagare under projektiden och 26 deltagare var fortfarande inskrivna när projektet upphörde. 77 deltagare har skrivit ut under projektets gång och av dessa har 51 personer (66,2 %) skrivits ut till arbete eller studier. Om man räknar bort de personer som sjukskrivits, fått föräldrapenning eller flyttat från kommunen (11 st) har 73,9 % av de utskrivna deltagarna gått vidare till arbete eller studier. Vi vet dock att vissa av de utskrivna deltagarna inte har kvar sina arbeten (sommjobb som inte förlängdes m m), men de har fått arbetslivserfarenhet och förhoppningsvis referenser som underlättar när de söker arbete på nytt. Av de 26 deltagare som var kvar när projektet avslutades har sex personer gått vidare till extern aktör via Arbetsförmedlingen. Sex personer har kvar sina praktikplatser över årsskiftet och där har ordinarie handläggare på Arbetsförmedlingen tagit över ansvaret för praktikplatsen. Flera av dessa personer har möjlighet till arbete efter praktikperiodens slut. Fyra är sjukskrivna över årsskiftet men har en planering vad som ska hända när de är friska igen. Åtta deltagare har återgått till inremitterande myndighet och två deltagare har försvunnit, s k drop outs.

Ett huvudmål under projektiden, vid sidan av individarbetet, har varit att förtydliga intresset för en fortsatt resurseffektiv samverkan organisationerna emellan. Styrgruppen har lyft frågan om fortsatt samverkan och kommit överens om att fortsätta arbetet i en ny styrgrupps-konstellation, där många från United Action 2.0:s styrgrupp kommer att ingå, för att planera och skriva en ansökan om projektmedel till en samverkanskoordinator.

Projektets budget har varit 5 213 400 kr för perioden 20130601—20141213, varav Arbetsförmedlingens del uppgått till 3 688 500 kr och Samordningsförbundet Uppsala läns del uppgått till 1 524 900 kr. Av dessa medel har 4 419 691kr använts varav 3 290 947 kr från Arbetsförmedlingens budget och 1 128 744 kr från Samordningsförbundet Uppsala läns budget.

Framgångsfaktorer/Lärdomar:

- Samverkan som arbetssätt i gemensamma lokaler skapar mervärde såväl kvalitativt som kvantitativt. Styrkan i vårt projekt har varit att alla medarbetare suttit tillsammans i en och samma lokal och att vi med våra olika kompetenser/bakgrunder kompletterat varandra och därmed haft möjlighet att ge våra deltagare det stöd de behövt här och nu och inte behövt hänvisa deltagarna till flera olika myndigheter. Att sitta i en lokal som dessutom varit mycket lämplig för projektet har möjliggjort för deltagarna att känna sig sedda och trygga i att komma in till oss. Genom att vi kunnat träffa våra deltagare så ofta har tiden för att identifiera eventuella funktionshinder minskat betydligt.
- Förändringsarbete tar tid och det har krävts en stor portion tålamod, tilltro och tillit till deltagarna så att deltagaren själv kunnat hitta sin egen känsla av sammanhang (KASAM) och därmed kunnat påbörja sin vandring mot egen försörjning.

- Motivation är en färskvara som snabbt går förlorad om deltagaren får vänta för länge på att något ska hända efter det att deras intresse och vilja till förändring har väckts men inte kan omsättas inom rimlig tid.
- De flesta av våra deltagare har inte haft körkort och det har varit ett stort problem då många av de arbeten som inte kräver gymnasiebetyg eller flerårig yrkesvana kräver körkort.
- Det skulle underlätta mycket för arbetsgivarna i kommunen samt i praktik-/arbetsträningsplatssökandet om det fanns en instans i kommunen som jobbade ut mot arbetsgivarna och dit alla som behöver en praktikplats kunde vända sig. Denna instans skulle även ha ett nära samarbete med Arbetsförmedlingen, allt för att underlätta för arbetsgivarna.
- Vi skulle också behöva ett KomHall där man skulle kunna ha olika arbetsstationer och arbetsuppgifter, från lätt arbetsträning till "riktiga" arbetsuppgifter för personer med olika funktionshinder och som har mycket svårt att få fäste på den ordinarie arbetsmarknaden.

Beskrivning av projektet

Vårt uppdrag:

United Action ska genom samverkan mellan olika myndigheter motivera och underlätta för ungdomar som saknar slutbetyg från gymnasiet och/eller personer som är i eller riskerar ett långvarigt utanförskap att återgå till studier eller börja arbeta/starta företag.

Syftet med projektet har varit att stödja personer i åldern 16-64 år som är i eller riskerar att hamna i ett långvarigt utanförskap och "hamna mellan stolarna". Personer som tidigare ofta hamnat i en rundgång av åtgärder hos de olika aktörerna utan att dessa åtgärder har lett till positiva resultat.

Projekt mål

| Mål 1 | Mål 2 | Mål 3 |
|--|--|--|
| Projektet ska under perioden 20130601—20141231 arbeta med minst 80 deltagare | 25 personer ska erbjudas fördjupad vägledning, kartläggning, arbetsförmågebedömning samt coaching | 55 ungdomar/unga vuxna (16—29 år) ska erbjudas fördjupad vägledning, kartläggning, social träning, praktik med handledning samt coaching |
| Utfall: 100% + | Utfall: 100% + när det gäller kartläggning, fördjupad vägledning samt coaching | Utfall: 100 % + när det gäller kartläggning, fördjupad vägledning, social träning och coaching |
| Kommentar: Vi har arbetat med 103 deltagare under projekt-tiden | Kommentar: Här redovisas gruppen 30--64 år: Vi har tagit in 39 personer som alla fått kartläggning, fördjupad vägledning samt coaching. Arbetsförmågebedömning har gjorts när behov förelegat och under den här perioden har två arbetsförmågebedömningar gjorts. En till var planerad under senhösten 2014 men fick ställas in p g a att deltagaren blev sjukskriven över årsskiftet. | Kommentar: Vi har tagit in 64 ungdomar under projekt-tiden som alla fått kartläggning, fördjupad vägledning och social träning. Praktik med handledning har alla, (utom en som uteblivit från nästan alla möten och där praktiken inte kunnat komma igång under projekt-tiden) fått men här har en viss fördröjning av att komma ut på praktik ibland uppstått då det varit svårt att få fram en plats inom önskad bransch. |

| Mål 4 | Mål 5 | Mål 6 |
|--|---|---|
| Av dem som genomfört projektet ska minst 70 % av målgruppen 20-64 år ha påbörjat arbete inom 90 dagar eller studier vid närmast påföljande termin | Av dem som genomfört projektet ska minst 70 % av målgruppen 20-64 år minskat sitt beroende av försörjningsstöd, arbetslöshetsersättning eller sjukförsäkringsförmån | Av dem som genomfört projektet ska minst 50 % av målgruppen 16-19 år ha påbörjat studier vid närmast påföljande termin efter projekttidens slut |
| Utfall: 66,2 % Bortfall: 8 deltagare Utfall efter bortfall: 73,9 % | Utfall: 64,9 % (en deltagare har bytt försörjningsstöd mot aktivitetsersättning under studie-tiden) Bortfall: 8 deltagare Utfall efter bortfall: 72,5 % | Utfall: 26 % Bortfall: 2 deltagare |
| Kommentar: 77 personer har skrivits ut under projekttidens gång. 51 personer har gått till arbete eller studier under samma tid. Vi vet dock att alla inte är kvar på arbetsmarknaden (sommjobb som inte ledde vidare m m) men förhoppningsvis har de fått med sig erfarenhet och referenser som underlättar när de söker nytt arbete. Det här gäller t o m 20141231 och det finns inget utrymme för att mäta om ytterligare personer kommer i arbete inom 90 dagar efter projekttidens slut. | Kommentar: Se kommentaren under mål 4 | Kommentar: Det är inte många i den här gruppen som kommit till oss som kunnat tänka sig studera. Innan de kommer till oss har de redan gått igenom två "filter", dels har skolan med alla medel försökt anpassa skolgången till den unge och dels har handläggaren för det kommunala informationsansvaret försökt hjälpa hen. Vi har jobbat med 27 ungdomar. 7 har börjat studera, 9 har börjat arbeta och två har flyttat. Vi bedömer att 26% av ungdomarna har börjat studera är ett mycket bra utfall utifrån gruppens förutsättningar. Dessutom har 33% (9 st) av deltagarna från denna åldergrupp börjat arbeta så totalt har 59% av gruppen 16-19 år kommit vidare mot arbetslivet. Tar vi hänsyn till bortfallet (2 st) så blir utfallet 64%. |

En mer detaljerad tabell över vad deltagarna skrivits ut till finns i bilaga 1.

Målen har ibland varit svåra att uppnå, se ovanstående kommentarer, men också motstridiga: t. ex. så kan försörjningsstöd fortsätta att behövas om någon börjar läsa på GrundVux eller SFI eller som komplettering till det aktivitetsstöd som deltagarna får när de börjar på en av Arbetsförmedlingens yrkesutbildningar. Målet att påbörja en utbildning har nåtts men minskningen av den offentliga försörjningen kan inte nås samtidigt utan kommer förhoppningsvis längre fram.

Ett huvudmål under projektiden, vid sidan av individarbetet, har varit att förtydliga intresset för en fortsatt resurseffektiv samverkan organisationerna emellan. Styrgruppen har lyft frågan om fortsatt samverkan och kommit överens om att fortsätta arbetet i en ny styrgrupps-konstellation, där många från United Action 2.0:s styrgrupp kommer att ingå, för att planera och skriva en ansökan om projektmedel till en samverkanskoordinator.

Projektets mål/resultat och effekter för deltagarna

Målgruppen:

Projektets målgrupp har varit arbetslösa personer i åldern 16 till 64 år som är i eller riskerar ett långvarigt utanförskap. Kännetecknande för målgruppen har varit att de har flera myndighetskontakter och att det är ett stort åldersspann. För att kunna skrivas in i projektet så ska alla individer som fyllt 20 år ha kontakt med minst två ingående i Samordningsförbundet Uppsala län aktörer vid inskrivningstillfället. Många av personerna har tidigare anvisats till olika arbetsmarknadsåtgärder men har trots detta inte lyckas komma vidare och uppnå egen försörjning. Många hade redan levt ett antal år i utanförskap när de skrevs in i projektet. För de flesta hade detta långvariga bidragsmottagande medfört konsekvenser i form av ökat utanförskap och i många fall försämrad hälsa. Bristen på arbete har endast varit en del i en sammansatt problembild och kännetecknande för gruppen har varit låg utbildningsnivå, psykisk/fysisk ohälsa eller annan social problematik, identifierade eller oidentifierade kognitiva funktionsnedsättningar och ibland även läs- och skrivsvårigheter

Ungdomarna som skrivits in i projektet har ofta hoppat av skolan tidigt, några har inte ens fått ut ett grundskolebetyg och många har slutat i första eller andra årskursen på gymnasiet. Gemensamt för alla är dåliga erfarenheter av skolan och ofta en neuropsykiatrisk funktionsnedsättning, ibland odiagnostiserad och ibland har deltagaren fått en diagnos men skolan har inte lyckats hjälpa ungdomen att slutföra sin skolgång. Att inte ha gått klart gymnasiet innebär stora svårigheter att komma in på arbetsmarknaden. Och om man lyckas ordna ett arbete så är det svårt att få en fast tjänst, man får vikariat men måste ha utbildning för att få tillsvidareanställning. Även i gruppen 20-29 år har många dåliga erfarenheter av skolan. I gruppen över 30 år har de flesta haft en OK skolgång men slutat efter 9:an och börjat arbeta istället. Många i denna grupp har arbetat länge men med okvalificerade arbeten som mer och mer håller på att försvinna och därmed har dessa personer svårt att hitta nytt jobb när de blivit arbetslösa.

Deltagarnas omfattande och komplexa problematik har medfört att det tagit lång tid för dem att bli redo för arbetsträning/praktik/söka jobb. Det har också kommit in remisser under projektiden där deltagarna varit deltidssjukskrivna/haft sjukersättning på 50% eller 75%. Även remisser där personen varit helt sjukskriven men där sjukskrivande läkare gjort bedömningen att personen ifråga behövt komma ut och starta sin arbetsträning, har inkommit. Detta har medfört att deltagarna varit inskrivna i projektet under lång tid, medelinskrivningstiden under projekt United Action låg på strax under 9 månader och under United Action 2.0 har medelinskrivningstiden varit 11 månader (variation på mellan 2 och 38 månader). Att inskrivningstiden blivit längre under United Action 2.0 beror på att många av de deltagare som skrevs över från projekt United Action till United Action 2.0 redan varit inskrivna under lång tid i originalprojektet. Flera av de deltagare som vi skrev över istället för att skriva ut, skrevs in i 2.0 för att vi bedömde att de skulle ha nytta av en kuratorskontakt inom projektet och ACT-psykologkontakt. De flesta av deltagarna som träffat kuratorn och/eller ACT-psykologen har påbörjat ett förändringsarbete i sitt sätt att tänka och börjat se möjligheter där det tidigare varit helt blockerat. I och med detta så har de tagit första steget mot att förändra sin situation antingen det är mot att ta emot hjälp av vården eller på annat sätt börja arbeta på att komma vidare mot arbete eller studier. I beräkningen av medelinskrivningstiden under United Action 2.0 har inte de 26 personer som var inskrivna vid projektavslutet räknats in.

De personer som remitterats till projektet har oftast tillhört den målgrupp vi ska arbeta med. Det är sällan vi har avslagit en remiss och då oftast med motiveringen att personen inte hört till målgruppen. Några gånger har remis-en återsänts eftersom personen ifråga endast haft

kontakt med en av projektets aktörer eller så har personen redan har en pågående kontakt med någon handläggare på någon myndighet, t ex SIUS-konsulenten på Arbetsförmedlingen.

Nedanstående tabeller visar varifrån deltagarna kommit och vilka myndighetskontakter de haft vid inskrivningen i projektet. Här redovisar jag hela projekttiden, d v s United Action och United Action 2.0 då 38 deltagare fortsatte in i United Action 2.0. Totalt har vi haft 213 deltagare inskrivna under perioden 20100901-20141231.

Deltagare remitterade från Arbetsförmedlingen

| | 16-19 år | 20-29 | 30-64 | Totalt |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| United Action | | | | |
| Socialtjänsten | 0 | 5 | 2 | 7 |
| 16-19 år | 2 | 0 | 0 | 2 |
| LuL inkl närpsyk | 0 | 5 | 3 | 8 |
| 16-19år+Soc | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Soc+LuL | 0 | 7 | 6 | 13 |
| 16-19år+Soc+LuL | 2 | 0 | 0 | 2 |
| LuL+FK | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 16-19år+LuL | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Totalt U A | 7 | 17 | 13 | 37 |
| Överförda deltagare från United Action till United Action 2.0 | | | | |
| Socialtjänsten | 0 | 4 | 1 | 5 |
| 16-19 år | 3 | 0 | 0 | 3 |
| LuL inkl. närpsyk | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 16-19år+soc | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Soc+LuL | 0 | 1 | 3 | 4 |
| Totalt överförda delt. från U A till U A 2.0 | 5 | 5 | 6 | 16 |
| United Action 2.0 | | | | |
| socialtjänsten | 0 | 6 | 3 | 9 |
| 16-19 år | 12 | 0 | 0 | 12 |
| LuL inkl. närpsyk | 0 | 4 | 4 | 8 |
| 16-19 år+LuL | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 16-19 år+soc | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Soc+LuL | 0 | 3 | 1 | 4 |
| 16-19år+soc+LuL | 2 | 0 | 0 | 2 |
| LuL+FK | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Totalt United Action 2.0 | 16 | 13 | 9 | 38 |

| | | | | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Totalt | 28 | 35 | 28 | 91 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|

En remiss som inkommit från Arbetsförmedlingen finns inte med i ovanstående uppräknig då personen ifråga visade sig inte ha kontakt med minst två myndigheter och skrevs ut direkt efter första mötet i projektet.

Deltagare remitterade från kommunen

| | 16-19 år | 20-29 | 30-64 | Totalt |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| United Action | | | | |
| Arbetsförmedlingen (Af) | 0 | 12 | 12 | 24 |
| 16/19 år | 3 | 0 | 0 | 3 |
| LuL inkl närpsyk | 0 | 2 | 2 | 4 |
| 16-19år+Af | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Af+LuL | 0 | 9 | 3 | 12 |
| 16-19år+Af+LuL | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 16-19år+LuL | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Totalt U A | 10 | 23 | 17 | 50 |
| Överförda deltagare från United Action till United Action 2.0 | | | | |
| Arbetsförmedlingen (Af) | 0 | 4 | 3 | 7 |
| LuL inkl. närpsyk | 0 | 2 | 1 | 3 |
| 16-19år+Af | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Af+LuL | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Totalt överförda deltagare från U A till U A 2.0 | 2 | 7 | 6 | 15 |
| United Action 2.0 | | | | |
| Arbetsförmedlingen (Af) | 0 | 3 | 14 | 17 |
| 16-19 år | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Af+LuL | 0 | 1 | 3 | 4 |
| Totalt United Action 2.0 | 2 | 4 | 17 | 23 |
| Totalt | 14 | 34 | 40 | 88 |

Deltagare remitterade från landstinget inklusive närvård psykiatri

| | 16-19 år | 20-29 | 30-64 | Totalt |
|--|----------|----------|----------|-----------|
| United Action | | | | |
| Arbetsförmedlingen (Af) | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Socialtjänsten | 0 | 1 | 1 | 2 |
| FK | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Soc+Af | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 16-19år+Soc | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Totalt U A | 1 | 4 | 2 | 7 |
| Överförda deltagare från United Action till United Action 2.0 | | | | |
| Soc+Af | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Totalt överförda deltagare från U A till U A 2.0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| United Action 2.0 | | | | |
| Socialtjänsten | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 16-19 år | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Totalt United Action 2.0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Totalt | 2 | 6 | 2 | 10 |

Mål för deltagande i projektet:

- **individen ska uppleva en förbättrad hälsa efter projekttidens slut**

Vi har haft två olika hälsoblanketter, en för ungdomar upp till 20 år och en för gruppen över 20 år, som våra deltagare fyllt i första gången de kommit hit och vid avslutningssamtalet. Det är ett svårt mål att mäta och styrgruppen har tagit ett principbeslut att bara göra en uppskattning av hur våra deltagare uttryckt sitt mående genom att titta på fråga 1 i blanketten som lämnats till gruppen över 20 år. Av de hälsoblanketter vi fått in vid avslutad projekttid har många kryssat i samma status som vid första besöket eller angett ett steg i positivt riktning mot bättre mående, få har kryssat i flera steg mot bättre mående och en ett steg mot sämre mående. I projektet har vi varit eniga om att det här sättet att mäta hälsa är problematiskt eftersom deltagarna fyller i hälsoblanketten vid första besöket och man kan fråga sig om deltagarna sätter högre värden på frågorna då men att de när de blivit trygga i projektet svarar ärligare.

- **individen ska påbörja arbete eller egenförsörjning genom utbildning, start av eget eller socialt företag**

Ingen har startat eget eller socialt företag och detta mål är i övrigt lika som projektmålen 4 och 6, se vidare sidan 5 och 6.

- **behovet av offentlig försörjning och offentliga tjänster för individen ska minska**

Behovet av offentlig försörjning överensstämmer med projektets mål 5, se vidare sidan 6.

- **skapa motivation för vidare studier eller arbetsliv**

Det har varit grundbulten i allt arbete vi gjort med våra deltagare och där har ACT-psykologen och kuratorn varit en viktig kugge när det gäller de deltagare som stått längst bort från arbetslivet/studier. En del av våra deltagare har en lång väg att vandra innan de kommer att bli självförsörjande men de allra flesta har kommit en bit på väg. De har genom coaching och samtal blivit mer välvilligt inställda till att ta emot hjälp utifrån.

Motivation är en färskvara och det har vi sett när vi lämnat över en deltagare till annan handläggare och där denne av olika anledningar inte kunnat fånga upp deltagaren direkt utan det har uppstått väntetid. T ex så har Af haft problem med kontinuiteten för SIUS-konsulenterna, vilket inneburit att några deltagare fått vänta länge på uppstart hos dem och att deltagaren då tappat motivationen för att ta emot den hjälp SIUS-konsulenterna kan erbjuda eller fått annan problematik under väntetiden så att deltagaren inte längre kan erbjudas en plats hos SIUS-konsulenten. Ett annat exempel är när deltagare som återgått till studier inte fått det stöd som hen behövt för att klara studierna och som vi informerat skolan om.

”Jag är verkligen tacksam för att ni finns. Efter att ha varit med om ett flertal åtgärder var jag ganska skeptisk till att delta i ytterligare ett projekt. Men genom projekt United Action känner jag för första gången att jag finns” citat från en av våra deltagare när hen var på besök hos vår sjukgymnast

Det har tagit lång tid för många av våra deltagare att få ett så stort förtroende för projektet och projektmedarbetarna att de varit beredda att påbörja det förändringsarbete som behövs för att komma vidare till egenförsörjning. För projektmedarbetarna har detta inneburit att möta varje individ med respekt och ge varje person den tid och ha det tålamod som deltagaren själv behövt för att hitta sin egen känsla av sammanhang (KASAM). Dessutom måste alla medarbetarna hela tiden ha en stor tilltro och tillit till att varje deltagare kan och vill ha en förändring i sitt liv. I projektet har vi haft mottot ”ge aldrig upp, går det inte på ett sätt, prova något annat”.

Inskrivning i projektet:

Har personen varit i åldern 16-19 år har den kunnat skrivas in på olika sätt:

- genom inkommen remiss
- handläggaren för det kommunala informationsansvaret har hört av sig om ungdomar som behövt mer stöd än vad hen kunnat erbjuda dem. Från hösten 2014 har det kommunala informationsansvaret övergått från Enheten för arbete och sysselsättning till gymnasieskolan och vi har inte haft kontakt kring någon ungdom under höstterminen. Däremot har vi fått in remisser avseende den här gruppen från Arbetsförmedlingen och närpsykiatri (LuL)
- Ungdomarna kan även höra av sig själva
-

Har personen varit över 20 år har den skrivits in efter bedömning av inkommen remiss.

Arbetsätt, aktiviteter och metoder

"Ni har varit de som orkat när jag inte orkat själv" sagt av en deltagare i slutet av november 2014

Vi har arbetat med ett kontinuerligt intag av deltagare och träffat deltagare från alla tätorter. En del har bott utanför tätorterna och det har till och från varit ett bekymmer när de inte kunnat ta sig till Gimo på grund av dåliga kommunikationer. Att inte ordna busskort i tid så att man kan komma hit på uppgjorda tider har också varit ett problem som förlängt tiden i projektet för den enskilde deltagaren. Dessutom har många av våra deltagare haft svårt att passa tider och SMS-påminnelse dagen innan har varit mer regel än undantag. Det betyder inte att deltagaren kommit i alla fall, det har varit många missade möten för en del av dem som även det förlängt tiden i projektet. Att planera sin dag har, förutom att många deltagare saknar "ON"-knapp, varit utmärkande för många i målgruppen. *"Jag kunde inte komma för ingen hade tankat moppen"* sagt av en 19-åring ger en bra beskrivning på hur många av deltagarna fungerar. Här har det varit viktigt för coachen att visa tilltro och tillit till deltagaren och inte ifrågasätta utan ge en ny tid och hoppas att deltagaren skulle komma på den tiden istället.

Aktiviteter:

Vi har träffat våra deltagare varje vecka för samtal, coachning och planering. Oftast i vår lokal i Gimo men en del av deltagarna har haft svårt att ta sig till Gimo och då har vi träffat dem i Alunda, Österbybruk eller Östhammar. När deltagarna varit ute på praktik/arbetsutbildning har vi träffat dem regelbundet, antingen på praktikplatsen eller här i Gimo. Vi har också haft regelbundna uppföljningar på praktikplatsen. Kuratorn har i stor utsträckning gjort hembesök och även flera av coacherna har varit på hembesök. Vi har även hämtat deltagare och kört dem till t ex möten på Närvårdsspsykiatri.

Vi har haft en **"Jobbsökarstudio"** en gång i veckan där de deltagare som haft extra svårt att komma igång med att söka jobb har kunnat sitta och koncentrera sig enbart på att söka jobb med stöd av projektmedarbetare.

Dessutom har vi haft en **"Jobbstuga"** under ett antal veckor höst och vår. Här har vi vid varje tillfälle haft en kortare information om ett tema ("vad står det i en platsannonser?", "personliga brev", arbetsmarknadsinformation och anställningsintervjuer samt hösten 2014 även ett pass om hälsa, stress och självbild) där deltagarna efter informationen fått arbeta enskilt med olika uppgifter och så har passet avslutats med att man i gruppen pratat om de olika uppgifterna. Deltagarna i projektet har också erbjudits enskild träning i att gå på arbetsintervju med återkoppling och tips. Tidigare har vi haft temamånader med föreläsningar om arbetsmarkanden respektive hälsa men valde inför starten av United Action 2.0 att istället väva in dessa föreläsningar i "Jobbstugan". Att delta i gruppverksamhet är något som i princip alla våra deltagare har varit starka motståndare till när de börjat i projektet. "Jobbstugan" var tänkt som ett förstadium till att arbeta i grupp utan att kalla det för grupparbete och det har slagit väl ut, en hel del av deltagarna har aktivt deltagit i samtalen kring de olika teman som presenterats. Att ändra fokus från grupp till information med efterföljande samtal har fungerat för vår målgrupp. Under projekttiden har vi vid flera tillfällen försökt starta upp en 7-20 grupp (7-20 är ett arbetsmaterial för förändring och vänder sig till de yngsta i målgruppen) men det har inte fungerat. Dels på grund av att få deltagare tackat ja (rädslan för grupper har som sagt varit stor) och dels har de som tackat ja haft stor frånvaro.

Det kompendium, "Att skriva en jobbsökansökan", som några av projektmedarbetarna satt ihop har vi använt i det dagliga arbetet med våra deltagare under hela projekttiden.

Senhösten 2013 startade vi upp en **Facebooksida**. Den hade länge varit på planeringsstadiet men kom till slut igång. Vi kan väl konstatera att vi inte gjort så mycket reklam för sidan och att det inte varit särskilt många som varit inne på den men vi är nöjda med att den över huvudtaget kom igång under projekttiden.

Ungefär var sjätte månad har vi delat ut en enklare **enkät** för att få återkoppling från deltagarna vad de tycker om arbetet i projektet. En sammanställning av svaren finns i bilaga 2.

Personal, arbetsfördelning och samverkan

Personal:

När projekt United Action övergick i projekt United Action 2.0 den första juni 2013 så utökades personalstaben med två medarbetare, en kurator på halvtid och en arbetsförmedlare på 40 %.

Personalsammansättningen var tänkt att se ut enligt följande:
från Östhammars kommun (huvudprojektägare):

1 projektledare 50% och som även arbetar som coach/socialkonsulent 50%

2 coacher á 100%

1 AWP-konsult /coach 50 %

1 kurator 50% (ny)

och från Arbetsförmedlingen (projektägare):

1 arbetsförmedlare på 50 %

1 arbetsförmedlare på 40 % som är inriktad på praktik/jobbskaffning (ny)

Kuratorn började hos oss i mitten av augusti och kom snabbt in i projektarbetet och i vår arbetsgrupp. Arbetsförmedlingen hade vissa problem med att tillsätta praktik/ jobbsamordnaren men ifrån november 2013 till månadsskiftet maj-juni 2014 hade vi i projektet en samordnare på 40% som även hon snabbt kom in i gruppen och projektarbetet. På grund av personalbrist i ordinarie verksamhet slutade denna samordnare inför sommaren 2014. På styrgruppmötet i augusti 2014 togs då beslutet att göra vissa förändringar inom personalgruppen. För en av coacherna som arbetat 100% och anställd av Östhammars kommun förändrades arbetsuppgifterna så att han från och med 20140901 arbetade 60% som coach och 40% som praktik/ jobbsamordnare samtidigt som vår kurator utökade sin arbetstid med 40% och arbetade från samma datum som kurator på 50% och som coach 40%. Personalgruppen har i stort sett varit stabil sedan projekt United Action startade i september 2010. Vi bytte en coach i början av 2011 men därefter har ingen förändring gjorts mer än att vi fått fler medarbetare i o m starten av United Action 2.0. Under projekttiden har vi periodvis varit kort om folk p g a längre sjukskrivningsperioder och under United Action 2.0 har två av medarbetarna varit sjukskrivna hel-/deltid under vintern/våren 2014. Det har fungerat förvånansvärt bra, det har varit en av fördelarna med att deltagaren från början haft både en coach och en co-driver som känt denne och dess behov.

ACT-psykologen från ArbetsRehab Uppsala (Kompetenscentrum för arbetsinriktad rehabilitering, Landstinget i Uppsala län) startade sitt arbete i mitten av september 2013 och har arbetat i projektet varannan onsdag med uppehåll under sommaren 2014. Det var lite inkörningsproblem i början med att få det att fungera för psykologen eftersom våra deltagare fanns på flera orter. Psykologen fick åka buss för att träffa deltagare i Österbybruk och det var en del pusslande med bussstider och besökstider i början. Kuratorn i projektet har varit vår kontaktperson mot ACT-psykologen och de har haft regelbunden kontakt för uppdatering m m. Hon har också haft möten med en del av de deltagare som träffat ACT-psykologen för att stötta dem i deras förändringsarbete mellan träffarna med ACT-psykologen. Inför hösten 2014 slutade ACT-psykologen och en ny började. Några av deltagarna upplevde detta byte som jobbigt men där kunde vår kurator stötta utifrån den kontakt de fått under tiden som deltagarna träffat både henne och ACT-psykologen.

Det har varit mycket förmånligt att i projektet ha tillgång till både manliga och kvinnliga medarbetare då det ibland behövs personer av det ena eller andra könet för att matchningen coach-deltagare skulle bli optimal.

Under projekttiden har projektmedarbetarna haft goda möjligheter till kompetensutveckling. Bl a har alla projektmedarbetarna gått ArbetsRehabs utbildning om ACT för medarbetare i projekten inom Samordningsförbundet Uppsala län. Denna utbildning gav oss en förståelse och insikt i hur ACT-psykologen arbetar och det har varit ovärderligt när vi skulle motivera våra deltagare till att träffa ACT-psykologen. De medarbetare som inte hade utbildning i MI (motiverande samtal) när de började i projektet har fått gå en sådan utbildning så att alla i projektet har fått grundläggande kunskaper i denna samtalsmetodik. En av medarbetarna i projektet har även gått en kollegiehandledarutbildning i MI och var tredje vecka har vi träffats för att träna på och vidmakthålla denna samtalsmetodik. Vid dessa tillfällen har även medarbetarna på Enheten för arbete och sysselsättning (den enhet som projektet hör till) deltagit.

Samverkan som arbetsätt i gemensamma lokaler skapar mervärde såväl kvalitativt som kvantitativt. Vi har arbetat med individen i fokus och arbetet ska bygga på beprövad erfarenhet och så långt det går vara evidensbaserat där motiverande samtal (MI) är den samtalsmetodik vi i första hand har arbetat utifrån.

Arbetsmetod och arbetsätt

Varje måndagseftermiddag har vi haft möte med remissgenomgång då vi gått igenom inkomna remisser och uppgifter från handläggaren för det kommunala informationsansvaret. Då ska alla medarbetarna i projektet förutom ACT-psykologen delta om möjligt. Då har coach och co-driver utsetts utifrån var i arbetsrehabiliteringsprocessen vi bedömt att deltagaren befann sig vid inskrivningstillfället. Det har varit en av projektets styrkor att medarbetarna haft olika bakgrund och kunskaper och kommit från olika arbetsplatser i detta matchningsarbete

Coachen har därefter kallat deltagaren till ett första kartläggningssamtal (när det gäller ungdomar 16-19 år har de oftast först kallats till ett informationsmöte innan kartläggningen börjat). Under kartläggningssfasen har coachen och co-drivern träffat deltagaren tillsammans. När den individuella handlingsplanen skrivits har de gemensamt bestämt om co-drivern ska fortsätta vara med vid samtalen eller om det räcker med att han/hon funnits tillgänglig vid behov. Co-drivern har förstås alltid funnits tillgänglig för deltagaren.

En gång i månaden har vi haft deltagargenomgång. Vid dessa tillfällen har vi diskuterat hur deltagaren ska komma vidare i rehabiliteringsprocessen och alla medarbetarna har dragit sitt strå till stacken med sina specifika kunskaper. Detta sätt att arbeta har hjälpt oss inte bara i arbetet med den enskilde deltagaren utan också vidgat våra kunskaper om arbetet i våra olika "moderorganisationer".

Som ett led i den självutvärdering ("9-fältaren") vi arbetat med under projekttiden har vi försökt föra loggbok. Det har fungerat så där, vissa perioder har vi varit aktiva och under vissa perioder har vi inte skrivit alls. Så här när projekttiden nu är slut kan man konstatera att det skulle varit bra och lärorikt om vi hade skrivit oftare för det är både intressant och spännande att se på pränt vad som hänt under projektets gång.

Samarbete

Vi har under hela projektet haft en god kontakt med handläggare på arbetsförmedlingen, arbetsmarknadskontoret, socialtjänsten och vår kontaktperson inom landstinget. Vi har bl. a träffat handläggarna och deltagarna i flerpartsamtal/nätverksmöten och sista torsdagen i varje månad har handläggarna från Arbetsförmedlingen kunnat komma in till oss och stämma av var i planeringen deltagaren befunnit sig. Vi har även arbetat med överlämningsmöten till SIUS-konsulenterna på Arbetsförmedlingen där vi tillsammans med deltagaren gått igenom vad som gjorts i projektet och vilka svårigheter som uppmärksammats under projekttiden. Dessutom har vi haft kontakt med studie- och yrkesvägledarna på Bruksgymnasiet respektive KomVux, specialpedagogen på KomVux, kuratorerna på vårdcentralen i Östhammar /Österbybruk respektive Gimo/Alunda och primärvårdens

psykolog i kommunen samt kurator och psykologen på närvård psykiatri. Vi har även deltagit i flerpartsmöten på BUP, i primärvården och på närvård psykiatri.

Resultat och effekter för personalen

Vi har under projektets gång fått en bättre förståelse för varandras förutsättningar i de ordinarie verksamheterna och vi har också fått en ökad gemenskap. Bland projektets medarbetare har det hela tiden funnits en ödmjukhet för att ta emot kunskap från resterande medarbetare i gruppen och även en förmåga att utnyttja varandras kompetens som lett till en kontinuerlig verksamhetsutveckling.

Vi har haft mycket goda förutsättningar för lärande under projektiden. Vi har lärt och av varandra och genom att gå på föreläsningar, seminarier och kurser. Vi har också arbetat aktivt på att hjälpa varandra att tänka kritiskt och se möjligheter istället för hinder i arbetet med våra deltagare.

Vi har haft förmånen att sitta i samma lokaler hela projektiden. Vi har arbetat i kontorslandskap och haft två samtalsrum samt ett mindre konferensrum som även kunnat användas som samtalsrum. Att sitta i kontorslandskap har gjort det enkelt att i det dagliga arbetet föra diskussioner och ha kompetensutbyte. När vi har behövt ringa eller arbeta ostört har vi använt något av de andra rummen. Lokalen i sig har även möjliggjort för hela personal att se deltagarna och för deltagarna att bli sedda "det känns tryggt att gå hit" har många deltagare sagt.

Organisationen

Projektorganisation:

United Action 2.0 har varit ett projekt i samverkan mellan Östhammars kommun, huvudprojektägare, och Arbetsförmedlingen i Gimo, projektägare. Vi har suttit i gemensamma lokaler centralt belägna på torget i Gimo. Att lokalerna har varit i Gimo har underlättat för deltagarna eftersom bussar från kommunens olika bostadsorter stannar vid Gimo busstation. I Gimo finns även Arbetsförmedlingen, närvård psykiatri, Bruksgymnasiet och KomVux samt kommunens avdelning "Enheten för arbete och sysselsättning" (som projektet tillhör).

Styrgruppen har bestått av tre ordinarie ledamöter: chefen för Individ- och familj (IFO), Östhammars kommun, ordförande, chefen för Arbetsförmedlingen i Gimo samt chefen för Enheten för arbete och sysselsättning, Östhammars kommun. Dessutom har chefen för Östhammars vårdcentral, samordnare från Försäkringskassan, kurator från närvård psykiatri samt Magnus Arvidsson från Samordningsförbundet Uppsala läns kansli varit adjungerade medlemmar i styrgruppen.

Samverkan och samordning mellan aktörer

Styrgruppen började använda styrgruppsmötena till lite av en samverkansplattform under sista året. Här har cheferna från de olika myndigheterna träffats och diskuterat även mer strukturella frågor samt stämt av vissa frågor och tagit tillfället i akt och bokat tider m m för när de ska träffas i andra sammanhang.

Jag har bett de projektmedarbetare som har en annan arbetsgivare än kommunen att delge sina erfarenheter av att arbeta i projektet. Först kommer vår kontaktman från Östhammars vårdcentral:

"Erfarenheter från sjukgymnast i Primärvårdens del i United Action.

Landstinget Uppsala Län, Primärvården, har varit delaktig på olika sätt i projektet United Action 20100901-20141231.

Från starten arbetade jag som sjukgymnast 20 % i projektet, vilket innebar att jag deltog i teamträffar varje vecka, träffade deltagare både individuellt och gemensamt med andra i teamet.

Mina uppgifter i teamet har varit att:

Träffa deltagare för bedömning och behandling,

Slussa och förmedla kontakter till läkare, kurator, psykolog, för bedömning angående sjukskrivning, läkemedel, samtalskontakt.

Fysiska funktionsbedömningar: TIPPA-test, för att bedöma deltagares styrkor och svagheter inför arbetspraktik.

Medverka på temadagar som handlat om hälsa, friskvård, stress, sömn.

När andra delen av projektet avslutades 20120228, förändrades min roll i teamet p g a landstingets beslut att primärvårdens del i projektet skulle ligga inom ordinarie verksamhet. Min huvudsakliga funktion blev då att vara en länk mellan United Action och primärvården. Som primärvårdens representant i United Action har jag under den senare delen i projektet deltagit enstaka gånger på teamträffar, medverkat på hälsotemadagar 1 gång /termin samt haft mail och telefonkontakt med teamet och varit behjälplig med kontakter till vården.

Reflektioner på de olika arbetsätten i projektet.

Att delta som sjukgymnast och teammedlem aktivt 20 % i projektet innebar:

Kontinuerligt informationsutbyte mellan verksamheterna i projektet vilket underlättade i arbetet med deltagarna i projektet.

Ökat stöd från vården i och med ökad förståelse om deltagares problematik där jag kunnat vara behjälplig med information från teamets coacher.

Information till egen verksamhet kontinuerligt om projektet vilket bidrog till att det inte "glömdes bort". Den personliga kontakten med teamet gjorde att deltagare snabbt kunde få "rätt" hjälp med besök inom vården.

En svårighet med att vara koordinator på en vårdcentral av fem är att det försvårar samarbete inom vården för deltagare från övriga orter i kommunen.

Min upplevelse av att vara koordinator med endast sporadiska kontakter med teamet:

Vårdens delaktighet i projektet minskade, projektet "glömdes" lätt bort i det löpande arbetet.

Mina personliga möten med deltagare minskade betydligt. Min upplevelse är att många deltagare har svårt att veta viken hjälp som kan erbjudas från vården. Det har därför känts viktigt med kontinuerliga träffar med teamet att även träffa deltagare personligen. Sammanfattningsvis så upplever jag arbetet som mycket svårare att inte ha den aktiva, personliga kontakten och kontinuerliga informationen i teamet. Arbetet i projektet har känts viktigt och värdefullt och jag har upplevt mig uppskattad av både teamkamrater och deltagare.

Marita Wahlgren

Fysioterapeut

United Action och

Primärvården, Östhammars Vårdcentral"

Från Arbetsförmedlingen kommer denna beskrivning:

Min tid som coach/arbetsförmedlare i United Action

Jag har deltagit i United Action från början när projektet startades 2010. Jag har jobbat i projektet på 50% och förutom att jag till en början jobbade som coach har jag även ansvarat för följande arbetsområden/uppgifter:

- Registrera i Arbetsförmedlingens datasystem AIS gällande: besöksdatum, daganteckningar, månadsrapporter från United Action och andra uppgifter som är viktiga för Arbetsförmedlingen att få kunskap om. Ta olika typer av beslut på våra deltagare.
- Hålla i information om Arbetsförmedlingens verksamhet, hemsida , tjänster, specialister mm till våra deltagare.
- Hålla United Action coacher informerade vad som händer inom Arbetsförmedlingen, både vad som händer inom organisation, nyheter och aktiviteter för de arbetslösa.
- Ta upp United Actions deltagare med Arbetsförmedlingens specialister . Innan dess har coacherna skrivit ett underlag till varför de tycker att personer behöver träffa en specialist. Vi tar in specialisterna för att få underlag till en funktionshinderkod samt hjälp att utreda vilket stöd personer behöver ha inför ev.studier, praktik eller arbete.
- Finnas tillgänglig som en resurs för att svara på frågor om Arbetsförmedlings verksamheter/tjänster som kommer vid coachernas möten med deltagarna.
- Har varit med ute på vårdcentralerna i kommunen tillsammans med landstingets representant (så länge hon vad med) för att informera om United Action verksamhet.
- Vid behov har jag även haft anställningsintervjuutbildning.
- I de fall det har blivit fråga om anställning med lönebidrag för projektets deltagare så har jag skött den handläggningen.

Det som jag ser har varit styrkan i vårt projekt avseende på min medverkan är att jag har bidragit till att det blivit kortare beslutsvägar, fortare fått ut information till våra deltagare samt snabbt besvara frågor från coacher och deltagare.

Till följd av detta har deltagare snabbare kunnat komma i åtgärder, fått svar på sina funderingar och många gånger fått individuell information som varit viktigt då vissa deltagare har svårt att gå på gruppinformationer p.g.a sina funktionshinder.

Styrkan i vårt projekt är att vi alla coacher har suttit tillsammans i en och samma lokal och att vi med våra olika kompetenser/bakgrunder kompletterat varandra på ett bra sätt och därmed gett våra deltagare det stöd de behöver här och nu och inte behöva hänvisa deltagarna till flera olika myndigheter.

Det har också inneburit en kompetensutveckling för alla coacher vad det gäller Landstinget, Östhammars kommun och Arbetsförmedlingens verksamhet då vi på våra "måndagsmöten" informerat varandra om våra olika verksamheter: vad som är på gång, regeländringar, organisationsförändringar mm. Det har ökat allas vår kunskap och förståelsen för hur våra verksamheter fungerar.

Christina Ellesjö Eriksson
Coach/arbetsförmedlare

Från vår ACT-psykolog Linnea Molin kommer denna kommentar:

" Kompetenscentrum för Arbetslivsinriktad rehabilitering - United Action 2.0

Kompetenscentrum för Arbetslivsinriktad rehabilitering bidrar med psykologkompetens 10% i United Action, främst i form av en konsultativ roll med deltagarkontakt men även handledning och utbildning av personal har förekommit. I kontakten med deltagarna har det framförallt handlat om relativt kortvariga insatser om ca 3-5 samtal utifrån psykologtjänstens utformning. Psykologen har

inte tagit över vårdgivaransvar eller inlett psykologbehandling i traditionell bemärkelse utan insatsen skulle kunna beskrivas som friskvård i syfte att öka förutsättningarna att delta i United Action. Kontakt med deltagare har i de flesta fall initierats av övrig personal i United Action.

Då utgångspunkten har varit korta insatser har fokus varit att göra en övergripande bedömning av personens mående och fungerande och utifrån det fånga in vad deltagarna vill ha hjälp med. Arbetet har utgått ifrån Acceptance and commitment therapy, ACT, (för närmare beskrivning se nedan) och motiverande samtal där sistnämnda syftar till stärka deltagarnas tilltro och förmåga till förändring. Således har innehållet i träffarna med deltagarna sett mycket olika ut beroende på person och anpassats utifrån individens önskemål och förutsättningar men även tidsramarna för psykologrollen.

Kontakten med deltagarna har även innefattat screening och bedömning av eventuell psykiatrisk problematik och i förekomna fall initiera vårdkontakt eller undersöka närmare hur vårdkontakten ser ut. Hjälpens vidare in i vården för deltagarna eller informationen till övrig personal i United Action om deltagarnas mående och vårdkontaktnät har varit en viktig del i psykologens arbete.

Arbetsätt

ACT är en vidareutveckling av Kognitiv beteendeterapi (KBT) med tonvikt på vissa inslag såsom acceptans, medveten närvaro och värderingar. Enligt ACT anses det mänskliga lidandet till stor del bero på vår upptagenhet av att vilja bli av med det eller inte vilja kännas vid det vi upplever som jobbigt. Utifrån ACT är det inte symptomen i sig som är problemet utan snarare våra försök att bli av med dem. Detta leder till problem när det sker på bekostnad av andra viktiga områden i livet, t ex om vi väljer att stanna hemma när vi mår dåligt istället för att engagera oss i viktiga relationer. Psykologisk flexibilitet är en term som ofta används inom ACT. Psykologisk flexibilitet innebär att, även i närvaro av det som är svårt, förändra beteenden som leder oss närmare det liv vi värderar.

Egna reflektioner

Arbetet i United Action har varit mycket stimulerande och givande och roligt att få träffa såväl deltagare som lära känna kollegor i United Action. Det har varit en utmaning men samtidigt mycket inspirerande att försöka göra insatserna så meningsfulla som möjligt under de förutsättningar som varit för såväl deltagare som kollegor i United Action.”

Resultat och effekter för organisationerna:

En extern utvärdering av ordinarie projekt gjordes av företaget OFUS (Ingvar Nilsson och Eva Lundmark-Nilsson) under 2012 och presenterades på vårt erfarenhetsseminarium 20130424. Utvärderingsunderlaget kom från projektet under perioden 20100901-20120831. I utvärderingen konstaterade utvärderarna bl a på sid 7 att "United Action är med alla rimliga mått ett framgångsrikt projekt" och på sid 82 att projektet är "ett entydigt framgångsrikt projekt både vad avser metod, organisation, värdegrund och resultat" samt på samma sida att "Man har också utvecklat och tillämpat en metodik som ligger mycket nära kunskapsfronten inom detta område." Hela rapporten hittas på www.seeab.se alternativt www.socioekonomi.se. Vi har fortsatt arbeta på samma sätt och med samma metoder och bedömer att det resultat som kom fram i den externa utvärderingen av projekt United Action står sig även under United Action 2.0 tid. Det var planerat att projektet även skulle genomlysas genom en utvärdering i form av följeforskning men tyvärr fick vi inte in något anbud alls på vår anbudsförfrågan.

Vi har i projektet sett en stor förändring i antalet praktikplatser efter det att praktik/jobbsamordnaren från Arbetsförmedlingen började arbeta i projektet. Hon hade, när hon kom till

oss, ett uppbyggt nätverk bland arbetsgivarna i kommunen och fick på kort tid fram flera arbetsplatser som kunde ta emot deltagare från projektet och även efter det att vi bytt praktik/jobbsamordnare så har det gått lättare att hitta praktikplatser. Under hela den tid som projektet har pågått har det varit relativt svårt att hitta praktikplatser men vi kan med facit i hand se att våra deltagare fått tillgång till fler praktikplatser då det har varit en person som mer specifikt arbetat med att få fram dessa platser. Det är många olika aktörer som letar praktikplatser, allt från PRAO-praktik på grundskolan över yrkesutbildningarnas praktikplatser till vissa universitetskursers behov av praktik. Handläggare och inskrivna på AF söker praktikplatser och deltagare i vissa av Östhammars kommuns egna projekt och i ordinarie verksamhet letar också praktik. Här kan vi se att man skulle kunna förbättra både för arbetsgivarna och alla i kommunen som söker praktikplatser om det fanns en instans i kommunen som arbetade mot arbetsgivarna och som alla som behöver en praktikplats kunde vända sig till.

Det skulle också behövas ett "KomHall" där man skulle kunna ha olika arbetsträningstationer och grupper samt i den bästa av världar även vanliga lönearbeten för dem som av olika anledningar funktionshinder och därmed är berättigade till lönebidrag, utvecklingsanställning m m. Kanske en bemanningspool? Sådana exempel finns på olika ställen i landet.

Samverkan

Eftersom vi suttit samlokaliserade och den arbetsförmedlare som inte arbetat som praktiksamordnare i projektet har haft handläggningen på Af för de deltagare som skrivits in i projektet och som inte varit inskrivna i jobbgarantierna, så har samverkan med Af fungerat smidigt (se ovanstående berättelse från Af-handläggaren). Vi har hela tiden fått information om vilka möjligheter Af har haft för att stötta våra deltagare, både ekonomiskt t ex vad gäller för lönebidrag m m, och vilka kurser/utbildningar som Af kunnat erbjuda samt vilka krav som ställts för att personer ska kunna komma i åtnjutande av Af:s resursutbud. Vi har också haft en stående tid sista torsdagen i månaden då de handläggare från Af som har haft deltagare inskrivna i projektet kunnat komma in till oss med frågor och för avstämning. Denna tid har inte utnyttjats varje månad men ofta har någon från Af kommit över till projektlokalen. När en deltagare avslutas i projektet som haft kontakt med Af så har coachen skrivit en kortfattad rapport till Af om vad som gjorts och uppnåtts under projekttiden.

Under United Action 2.0 har det inte funnits någon naturlig ingång till socialtjänsten, förutom styrgruppens ordförande, eftersom den person som rekryterades till projektet från socialtjänsten vid projektstarten 2010 har varit tjänstledigt från denna förvaltning sedan dess. I början av projekttiden var det inte något problem men med tiden har vi i projektet inte kunnat uppdatera oss på vad som hänt inom socialtjänsten vilket medfört att det blivit svårare med den naturliga samverkan som förenklar samarbetet. Vi har dock arbetat mycket med flerpartsamtal där handläggaren på socialförvaltningen, projektdeltagaren och coachen träffats och stämt av samt gjort en gemensam planering framåt. Ibland har även handläggaren på Af deltagit i dessa möten.

Landstinget i Uppsala län försvann som projektägare redan under projekt United Action. Därefter har vi haft fortsatt hjälp in i vården av vår kontaktperson på Östhammars vårdcentral och hon har även varit med och hjälpt till vid "Jobbstugans" temadag om hälsa under hösten 2014 (se hennes berättelse om sina erfarenheter att jobba i projektet ovan). Det har hela tiden varit enkelt att få kontakt med henne och det har fungerat bra men självklart har vi saknat möjligheten till Tippa-bedömningar m m för våra deltagare som funnits tidigare. Landstinget i Uppsala län har även funnits med i projektet i form av de sexton ACT-psyko-logitimmor som köpts från ArbetsResurs varje månad

På strukturell nivå har projektet gett möjlighet till samverkan dels genom systematisk utveckling (t ex information och kunskap om de olika verksamheterna), dels genom löpande diskussioner kring respektive verksamhets aktuella situation (med t ex personalresurser, ansvarsförändringar och nya förutsättningar). Styrgruppen har genom relativt täta möten fått en möjlighet att aktivt arbeta med frågor som legat till grund för projektets utveckling.

Styrgruppen har även varit dynamisk och över tid bjudit in de deltagare som behövts för att föra verksamheten framåt.

Avvikelser

Förändring av arbetsuppgifter för två av medarbetarna hösten 2014.

Förutsättningarna för implementering

Inför den implementeringsdiskussion som planerades starta efter nyår 2014 i styrgruppen togs en processkarta fram över arbetet i projektet. Dessutom beslutade styrgruppen att den implementeringsplan som tidigare upprättats skulle ligga till grund för denna diskussion. I implementeringsplanen fanns olika förslag, dels några möjliga direkta implementeringar i verksamheterna och dels möjliga förändringar som vi i projektet bedömde skulle kunna gagna kommuninvånarna i Östhammars kommun men som skulle kosta tid, pengar och förändringar i våra olika organisationer för att kunna genomföras.

En redan införd implementering från projektet är att Enheten för arbete och sysselsättning har installerat och fått licens för att arbeta i IT-verktyget Accorda.

Socialförvaltningen kommer att aktivt arbeta för att implementera de lärdomar som kunnat dras från projektet. Målgruppen har genom projektet fått ett tydligt omhändertagande där respektive huvudmans ansvar framgått på ett klart sätt. Personerna i målgruppen har utifrån ett helhetsperspektiv fått möjlighet till sysselsättning. Inom ordinarie verksamhet skulle detta helhetsperspektiv inte framgått på samma sätt. Projektet har haft tillgång till fler resurser än vad som funnits inom ordinarie verksamhet vad gäller målgruppen. Projektet visar betydelsen av samverkan, men även att det krävs ett aktivt förhållningssätt med tydligt ansvar för att samverkan ska ske på bästa sätt och utvecklas för målgruppen.

Ekonomi

Projektet beviljades 5 213 400 kr för perioden 20130601—20141213, varav Arbetsförmedlingens del uppgick till 3 688 500 kr och Samordningsförbundet Uppsala läns del till 1 524 900 kr. Totalt har projektet använt 4 419 691 kr av budgeterade medel, från Arbetsförmedlingens budget har 3 290 947 kr rekvirerats och från Samordningsförbundet Uppsala län har 1 128 744 kr rekvirerats.

Styrgruppens samlade beslut, bedömningar, avsikter och värderingar utifrån rapporten

Styrgruppens bedömning:

Styrgruppen tycker att man i projektet har gjort ett bra jobb och att projektet som sådant har varit en bra socioekonomisk satsning. Dessutom har projektet bidragit till ett ökat samverkans klimat mellan AF och kommunen. Det är nu viktigt att samverkan på strukturell nivå också utvecklas över tid bl. a. för att möjliggöra att lärdomarna från projektet lever vidare efter projekttidens slut.

På individnivå är det av stor vikt att man ser till hela personens situation och att gemensamma handlingsplaner tas fram som är tydliga för personen. På strukturell nivå är det viktigt att man tar fram överenskommelser och gemensamma styrdokument som förtydligar det gemensamma arbetet.

Huvudmännen har tillsammans arbetat fram ett förslag på en samverkanskoordinator som ska styra arbetet på både strukturellnivå och individnivå. Denna ska arbeta nära t ex närvårdskoordinator och andra strategiska tjänstemän för att utveckla samverkan på bästa sätt.

Agneta Lagerquist
Projektledare United Action 2.0

Källor
Styrgruppsprotokoll
Information från projektledaren inför styrgruppsmöten
Projektmedarbetarna/9 fältaren
Loggboken
Rapport 1-2 till Samordningsförbundet Uppsala län

Bilaga 1

STATISTIK för United Action 2.0

103 personer har skrivits in under projektiden
 38 personer följde med från ordinarie projekt och
 65 personer har skrivits in under United Action 2.0

De 65 deltagarna som skrivits in i United Action 2.0 har kommit ifrån:

| ålder | Arbetsförmedlingen | | Kommunen | | Landstinget | | kommunala informationshandläggaren | |
|---------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|----------|------------------------------------|----------|
| | Kv | M | Kv | M | Kv | M | Kv | M |
| 16-19 | 7 | 9 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 20-29 | 7 | 6 | 3 | 3 | 0 | 1 | - | - |
| 30-64 | 4 | 5 | 9 | 6 | 0 | 0 | - | - |
| Totalt | 18 | 20 | 12 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Vi har skrivit ut 77 deltagarna till:

| 16--19 år | till studier | till jobb | Annan orsak | totalt |
|--------------------------------|--------------|-----------|-------------|-----------|
| Kvinnor | | | | |
| från Af | 2 | 5 | 2 | 9 |
| från kommunen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| från ungdoms-handläggaren/egen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| från Landstinget | | | | |
| Män | | | | |
| från Af | 2 | 2 | 5 | 9 |
| från kommunen | 0 | 0 | 3 | 3 |
| från ungdoms-handläggaren/egen | 3 | 2 | 1 | 6 |
| Från Landstinget | - | - | - | |
| Totalt | 7 | 9 | 11 | 27 |

| 20-29 år | till studier | till jobb | Annan orsak | totalt |
|------------------|--------------|-----------|-------------|--------|
| Kvinnor | | | | |
| från Af | 0 | 2 | 3 | 5 |
| från kommunen | 2 | 1 | 1 | 4 |
| från Landstinget | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | |
| Män | | | | |
| från Af | 4 | 5 | 0 | 9 |
| från kommunen | 1 | 2 | 2 | 5 |
| från Landstinget | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | |
| Totalt | 7 | 10 | 6 | 23 |

| 30-64 år | till studier | till jobb | Annan orsak | totalt |
|------------------|--------------|-----------|-------------|--------|
| Kvinnor | | | | |
| från Af | 1 | 5 | 1 | 7 |
| från kommunen | 0 | 6 | 4 | 10 |
| från Landstinget | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | |
| Män | | | | |
| från Af | 1 | 3 | 2 | 6 |
| från kommunen | 1 | 2 | 1 | 4 |
| från Landstinget | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | |
| Totalt | 3 | 16 | 8 | 27 |

Vid projektets avslutande var 26 personer inskrivna som gått till:

- sex personer praktikserar vidare med stöd av handläggare på Af alternativt socialtjänsten
- sex personer har gått vidare till annan extern aktör
- fyra personer är sjukskrivna över årsskiftet men har en planering
- åtta personer har återgått till inremitterande handläggare
- två personer är försvunna, s k drop outs

Bilaga 2**Deltagarenkät****Datum: maj 2014****1. Är du nöjd med det du blivit erbjuden inom United Action?****Ja 21 st****Delvis 3 st****Nej 0 st**

Vi har fått en kommentar från en person som varit helt nöjd med det den blivit erbjuden: "Ja, fått bra råd och hjälp under tiden vi samarbetat"

Två personer som svarat delvis på första frågan har kommenterat den så här:

1. "Tycker inte om att resa!"
2. "Bättre om jag hade fått allt det jag blivit erbjuden"

Dessutom har en person inte kryssat i något av valen men kommenterat frågan så här "Jag blev sjuk, så jag kunde inte påbörja en praktik"

2. Är du nöjd med bemötandet du har fått av din kontaktperson i United Action?**Ja 25 st****Delvis 0 st****Nej 0 st**

Här har vi fått tre kommentarer:

1. "dem är trevliga och gör så gott dem kan"
2. "jag är otroligt nöjd med min kontaktperson väldigt engagerad och trevlig"
3. "mycket trevlig och bra personal"

3. Tror du att ditt deltagande i United Action ökar dina chanser till arbete eller utbildning?**Ja 16 st****Delvis 7 st****Nej 1 st**

Av dem som svarat ja på frågan har vi fått två kommentarer:

1. "Hade jag inte gått här hade jag nog inte sök eller något"
2. "Genom stöd och hjälp"

Av dem som svarat Delvis så har vi fått en kommentar:

1. "Ja, men mycket beror på hur jag själv anstränger mig"

Av den som svarade Nej så har vi fått kommentaren:

1. "Beror på ålder och hälsa"

Dessutom har en person inte satt kryss i någon ruta men kommenterat frågan så här:

1. "vet ej"

4. Övriga synpunkter

Här har vi fått åtta kommentarer:

1. "Ni är grymma på det ni gör!
Kommer sakna er!"
2. "Allt va kanonbra där"
3. "BÄST!"
4. "jag tror inte att jag kommer att få ett arbete p g a mina fysiska problem"
5. "Rörigt att hålla kontakt med fler instanser t ex arbetsförmedling, psykolog m.fl."
6. "jag har ju fått jobb Tack vare ER så självklart är jag jättenöjd med resultatet."
7. "Inget negativt, allt flyter på"
8. "Alltid blivit bra bemött!"