

# Uppföljning av insatser inom Samordningsförbundet

## Uppsala län

### Kvartal 1 och 2

### 2018



## Innehåll

<b>Bakgrund</b> .....	1
<b>Insatser</b> .....	2
<b>Resultat av i insatsen angivna mål</b> .....	3
<b>Utfall av beviljad budget</b> .....	5
<b>Kvalitetssäkring av insatsen</b> .....	7
<b>Statistik och kostnader</b> .....	10
<b>Beviljade insatser i förhållande till förbundets mål</b> .....	10
<b>Kostnad/utfall för deltagare inom förbundet</b> .....	11
<b>Individer i ansökningarna i förhållande till antal registrerade individer</b> .....	12
<b>Analys</b> .....	13

## Bakgrund

Detta dokument bygger på information från aktuella insatser finansierade av Samordningsförbundet. Informationen kommer dels från statistik i SUS (Sektorsövergripande system för uppföljning av samverkan och finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet) och från kvartalsrapporter och rekvisitioner som lämnats in av respektive styrgrupp samt från budget. För flera insatser är lokusgruppen även styrgrupp medan det för andra insatser tillsats en specifik styrgrupp. Informationen har sedan sammanställts och analyserats för att ge en tydlig bild av nuläget i länet och i insatserna.

Innehållet i detta dokument baseras på information som styrgrupperna lämnat för kvartal 1 och kvartal 2 2018.

## Insatser

Nedan följer en lista över de 18 insatser som varit igång under aktuell period, kvartal 1 och 2 2018, och som därmed ryms i denna uppföljning. I listan anges insatserna med fullständigt insatsnamn, så som det angetts i ansökan. I de tabeller som finns i PM:et och i viss text benämns vissa insatser med förkortade namn på grund av utrymmesskäl.

Tabell 1. Insatser

Insats	Insattid
Enköping, Stöd till arbete med modellen Individual Placement and Support (IPS)	2 år
Enköping, Jobbcentrum - Ung, Jobbcentrum – Rehab	2 år och 11 mån
Heby, Individstöd i samverkan	3 år
Håbo, Framsteget	3 år
Knivsta, En väg in – flera vägar ut	4 år
Knivsta, Ungdomssatsningen	2 år
Tierp, Samordnare och partsamordnare	2 år
Uppsala, Strukturellt och individuellt utvecklingsarbete/utvärdering av Extratjänster	3 år
Uppsala, Strategiskt utvecklingsarbete/ lokussamordnare	2 år
Uppsala, Förrehabiliterande insatser för unga med aktivitetsersättning	2 år och 3 mån
Älvkarleby, Lokussamordnare	1 år
Älvkarleby, Ungdomscoach	3 år
Älvkarleby, Arbetsintegrerande Socialt Företag	2 år
Östhammar, Bryggan	3 år och 6 mån
Processtöd för hälso- och sjukvårdens rehabiliteringskoordinatorer (reko)	2 år
Projekt Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall	2 år
GESAM	2 år
Samordnad och utökad Samhällsorientering i Uppsala län	2 år och 3 mån

## Resultat av i insatsen angivna mål

Här ges information kring hur varje insats ligger till när det gäller de mål som angivits i ansökan till Samordningsförbundet. I tabell 1 är det som bedöms vara i fas med ansökan markerat med grönt, det som behöver hållas under uppsikt markerat med gult och det som behöver åtgärdas alternativt skickas in en avvikelserapport på markerat med rött.

Tabell 2. Nuläge mål

Insats	Insatsen ligger i fas gällande uppsatta mål:	Styrgruppens prognos för måluppfyllelse:
Enköping, Stöd till arbete med modellen IPS	Ja	Ja
Enköping, Jobbcentrum - Ung, Jobbcentrum – Rehab	För tidigt för att utläsa	Ja
Heby, Individstöd i samverkan,	Ja	Ja
Håbo, Framsteget	Ja	Ja
Knivsta, En väg in – flera vägar ut	Ja	Ja
Knivsta, Ungdomssatsningen	Under bevakning	Ja
Tierp, Samordnare/partsamordnare	För tidigt för att utläsa	Ja
Uppsala, Extratjänster	Ja	Ja
Uppsala, Strategiskt utvecklingsarbete/lokussamordnare	Ja	Ja
Uppsala, Förrehabiliterande insatser för unga med AE	För tidigt för att utläsa	Ja
Älvkarleby, Lokussamordnare	För tidigt för att utläsa	Ja
Älvkarleby, Ungdomscoach	För tidigt för att utläsa	Ja
Älvkarleby, ASF	Framgår ej i kvartalsrapporten	Ja
Östhammar, Bryggan	För tidigt för att utläsa	Ja
Processtöd för reko	Ja	Ja
Projekt Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall (Avslutat under kv.2)	God måluppfyllelse, 6 av 7 mål helt uppfyllda vid avslut. 1 mål justerat men kan bedömas uppfyllt utifrån de ändringar som gjorts	Inte aktuellt
GESAM	Nej	Nej
Samhällsorientering i Uppsala län	Nej (kommer justeras)	Nej (kommer justeras)

När det gäller insatserna Bryggan, Lokussamordnare Älvkarleby, Ungdomscoach Älvkarleby, Jobbcentrum ung – Jobbcentrum rehab, Samordnare och partsamordnare och Förrehabiliterande insatser för unga med aktivitetsersättning är det inte möjligt att ge någon prognos när det gäller måluppfyllelse framåt på grund av att insatserna varit igång för kort tid. De flesta har inte hunnit ta in deltagare eller kommit igång med sin verksamhet. Samtliga styrgrupper har här angett att de tror målen kommer uppnås vid insatsens slut och på grund av den korta tiden finns heller ingen anledning att tro något annat. Dock skall tilläggas att Lokussamordnare Älvkarleby, Ungdomscoach Älvkarleby, Jobbcentrum ung – Jobbcentrum rehab, Samordnare och partsamordnare och Förrehabiliterande insatser för unga med aktivitetsersättning alla kom igång senare och/eller i mindre skala än de angett i ansökan. Till

stor del har det handlat om att rekryteringarna har dragit ut på tiden och/eller kommit igång sent. Alla har lämnat in avvikelserapporter till Samordningsförbundet och skjutit fram avslutsdatum.

När det gäller Samordnad och utökad samhällsorientering i Uppsala län och GESAM är man medveten om att de mål man satt upp i ansökan inte kommer att nås av olika skäl. Dock har man aktivt tagit beslut om hur man skall justera detta. Samhällsorienteringen kommer under hösten omvärdera och sätta upp nya mål utifrån de lärdomar man fått av insatsen hittills. Detta gäller målen att 100 % av alla inom etableringen skall ha läst Samhällsorientering inom de 2 år de befinner sig i etableringen samt att 80 % skall ha läst Samhällsorientering under de första nio månaderna i etableringen. Styrgruppen anger också att det finns oklarheter kring hur ovanstående två mål skall mätas, något man också kommer diskutera.

I GESAMS fall har det visat sig svårare att få deltagare än man trott. Man har insett att de initiala målen gällande antal deltagare var för högt ställda och i insatsen finns nu ungefär hälften av det antal deltagare man angett i målen. Medarbetarna i insatsen har kontaktat fler potentiella deltagare än man planerat i ansökan, men endast hälften av de man räknade med skulle tacka ja till att delta har gjort det i verkligheten. Eftersom universitetet gör en studie på insatsen har man säkerställt hur många deltagare som behövs för att kunna genomföra studien samt att man har förlängt insatsen. Fortfarande kommer man inte komma upp i det ursprungliga målet, men man har justerat siffran nedåt till ett accepterat antal.

Ungdomssatsningen i Knivsta ligger för lågt när det gäller antal deltagare i förhållande till uppsatta mål. Målet är 40 deltagare under insatstiden och i slutet av kvartal två, med två kvartal kvar av insatstiden, har man 19 deltagare inskrivna. Dock har det kommit igång och styrgruppens prognos är ändå att man kommer kunna nå målet vid insatsens slut som man troligtvis ämnar förlänga en bit in på 2019 då man har medel kvar att nyttja.

Arbetsintegrerande socialt företag Älvkarleby har inte angett hur de ligger till när det gäller målen och inte heller någon förklaring till avsaknaden av detta. Huruvida det speglar måluppfyllelsen eller har någon annan förklaring är oklart, men det är en brist i kvartalsrapporteringen.

Projekt kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall avslutades under årets andra kvartal och därmed är det den faktiska måluppfyllelsen som anges i tabell 1.

## Utfall av beviljad budget

Här ges information om hur insatserna förhåller sig till angiven budget, huruvida någon insats inte nyttjat beviljade resurser eller inte startat i tid samt prognos för budgetutfall framåt.

Tabell 3. Förutsättningar för utfall

Insats	Start i tid:	Vakanser SOF-medel:	Vakanser egenfinansierade resurser	Inkomna avvikelser gällande budget
Enköping, Stöd till arbete med modellen IPS	Ja	Nej	Ja	Nej
Enköping, Jobbcentrum - Ung, Jobbcentrum – Rehab	Nej	Ja	Nej	Nej
Heby, Individstöd i samverkan,	Ja	Nej	Nej	Nej
Håbo, Framsteget	Ja	Nej	Nej	Nej
Knivsta, En väg in – flera vägar ut	Ja	Nej	Nej	Nej
Knivsta, Ungdomssatsningen	Ja	Ja	Nej	Ja
Tierp, Samordnare/partsamordnare	Nej	Nej	Nej	Ja
Uppsala, Extratjänster	Ja	Nej	Nej	Nej
Uppsala, Strategiskt utvecklingsarbete/lokus-samordnare	Ja	Nej	Nej	Nej
Uppsala, Förrehabiliterande insatser för unga med AE	Nej	Nej	Nej	Ja
Älvkarleby, Lokussamordnare	Nej	Nej	Nej	Ja
Älvkarleby, Ungdomscoach	Nej	Nej	Nej	Ja
Älvkarleby, ASF	Ja	Nej	Nej	Nej
Östhammar, Bryggan	Ja	Ja	Nej	Nej
Processtöd för reko	Ja	Nej	Nej	Nej
Projekt Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall (Avslutat under kv.2)	Ja	Nej	Nej	Nej
GESAM	Ja	Nej	Ja	Nej
Samhällsorientering i Uppsala län	Ja	Nej	Nej	Nej

Samtliga insatser som inte kunnat starta igång i tid har inkommit med avvikelserrapporter till Samordningsförbundet. Samordnare och partsamordnare i Tierp har inkommit med två avvikelser gällande insatsstart där denna flyttats fram i omgångar.

När det gäller vakanser menas i sammanhanhanget att insatsen varit igång men att det funnits vakanser bland personalen. I de insatser som inte kommit igång i tid har detta också berott på vakanta tjänster, men då har insatsen inte startat. Jobbcentrum i Enköping har haft två heltidstjänster, som finansieras av förbundet, vakanta under perioden. Dock har insatsansvarig

justerat sina arbetsuppgifter och därmed kunnat täcka upp för dessa vakanser till viss del. Ungdomssatsningen i Knivsta har haft kortare vakanser på grund av föräldraledighet och sjukskrivning. Bryggan Östhammar har haft en tjänst vakant under insatsens första månad. Dock har detta inte påverkat innehållet nämnvärt då insatsen var i en uppstartsperiod. GESAM och IPS Enköping har haft vakanser bland de resurser som angetts som egenfinansiering i ansökan. När det gäller IPS så är det insatsansvarige som är finansierad av förbundet medan den personal som arbetar som arbetskonsulenter finansieras av Enköpings kommun. Bland dessa har det under perioden skett viss personalomsättning och därigenom perioder med vakanta tjänster. I GESAM har två tjänster som finansieras av Arbetsförmedlingen varit vakanta vid tillfällena under perioden på grund av personalomsättning och sjukskrivning.

Tabell 4. Utfall och prognos budget

Insats	Budget kvartal 1+2	Utfall kvartal 1+2	Prognos budget
Enköping, Stöd till arbete med modellen IPS	325 000	221 094	Ok
Enköping, Jobbcentrum - Ung, Jobbcentrum – Rehab	700 000	199 077	Under bevakning
Heby, Individstöd i samverkan,	700 000	682 901	Ok
Håbo, Framsteget	810 000	650 975	Ok
Knivsta, En väg in – flera vägar ut	400 000	391 256	Ok
Knivsta, Ungdomssatsningen	1 051 000	461 310	Behov av åtgärd
Tierp, Samordnare/partsamordnare	469 000	122 549	Under bevakning
Uppsala, Extratjänster	472 500	525 094	Under bevakning
Uppsala, Strategiskt utvecklingsarbete/lokus-samordnare	405 000	341 386	Ok
Uppsala, Förrehabiliterande insatser för unga med AE	497 500	89 674	Under bevakning
Älvkarleby, Lokussamordnare	56 500	26 261	Under bevakning
Älvkarleby, Ungdomscoach	200 000	90 387	Under bevakning
Älvkarleby, ASF	150 000	126 363	Ok
Östhammar, Bryggan	646 000	590 855	Ok
Processtöd för reko	276 000	276 000	Ok
Projekt Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall (Avslutat under kv.2)	700 000	679 015	Ok
GESAM	335 000	355 918	Under bevakning
Samhällsorientering i Uppsala län	1 405 000	1 282 663	Ok

De flesta insatser som inte ligger i fas med sin budget har skickat in avvikelserapporter till Samordningsförbundet. Att budgeten är under bevakning behöver alltså inte innebära att något inte är i sin ordning utan helt enkelt att vi håller lite koll så att allt fortsätter att gå i rätt riktning.

GESAM och Extratjänster är under bevakning på grund av att de har använt något mer pengar än budgeterat. Resterande insatser som är under bevakning har använt mindre pengar än vad som är beräknat i budget.

Ungdomssatsningen i Knivsta bedöms vara i behov av åtgärd från styrgruppen på grund av kraftigt överskott i sin budget. Dialog har först med insatsen och de kommer inkomma med en avvikelserapport där de ämnar skjuta på insatsens avslutsdatum med syfte att använda hela överskottet under 2019.

Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall avslutades under kvartal 2, inga medel har återförts till Samordningsförbundet.

## Kvalitetssäkring av insatsen

Här ges information om styrgruppernas arbete i förhållande till insatserna. Enligt policy för finansiering från Samordningsförbundet skall styrgruppen träffas minst fyra gånger per år. I samband med beviljande om finansiering sker också en överenskommelse om uppföljning och visst kvalitetsarbete, t.ex. när det gäller jämlikhet och jämställdhet och regelbunden kontroll av målgruppen.

Tabell 5. Kvalitetssäkring

Insats	Styrgrupps- möten enl. avtal:	Uppföljning enl. avtal:	Kontroll målgrupp/ metod		Jämlikhet/ jämställdhet		Avvikelse mål/målgrupp
Enköping, Stöd till arbete med modellen IPS	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Enköping, Jobbcentrum - Ung, Jobbcentrum – Rehab	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Heby, Individstöd i samverkan,	Ja*	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Håbo, Framsteget	Ja	Ja*	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Knivsta, En väg in – flera vägar ut	Ja*	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Knivsta, Ungdomssatsningen	Ja*	Ja	Ja*	Ja	N/A	N/A	Nej
Tierp, Samordnare/part- samordnare	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Uppsala, Extratjänster	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Uppsala, Strategiskt utvecklingsarbete/ lokus-samordnare	Ja*	Ja	N/A	Ja	Nej	Nej	Nej
Uppsala, Förrehabiliterande insatser för unga med AE	Ja	Nej*	Nej*	Nej*	Ja	Ja	Nej
Älvkarleby, Lokussamordnare	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej
Älvkarleby, Ungdomscoach	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej



Älvkarleby, ASF	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Östhammar, Bryggan	Ja*	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Processtöd för reko	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
Projekt Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall (Avslutat under kv.2)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej
GESAM	Ja*	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Samhällsorientering i Uppsala län	Ja*	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej

Samtliga styrgrupper har haft möte minst två gånger under det första halvåret 2018. De insatser som i tabellen ovan markerats med en stjärna har dock angett i kvartalsrapporterna att ordinarie ledamöter från en eller flera organisationer har varit frånvarande vid eller ett eller flera möten. I de några fall har en ersättare kommit, men i flera av dem har samverkansparten inte haft någon representation alls vid dessa möten.

I styrgruppsmötena för Samhällsorientering Uppsala län saknades representanter från båda Arbetsförmedlingarna och representant från Älvkarleby kommun både kvartal 1 och kvartal 2. På mötet kvartal 2 saknades även en representant från Knivsta kommun.

Chefsrepresentant från Arbetsförmedlingen saknades på GESAMs styrgruppsmöten under både kvartal 1 och 2. Representanter från Arbetsförmedlingen saknades även på Ungdomssatsningen i Knivstas styrgruppsmöten under båda kvartalen.

Insatsen Strategiskt utvecklingsarbete/lokussamordnare i Uppsala hade ingen representant från Försäkringskassan under varken kvartal 1 eller 2. Två representanter från Arbetsförmedlingen och en representant från Uppsala kommun saknades under samma perioder.

Försäkringskassan hade inga representanter på styrgruppsmötet för Individstöd i samverkan i Heby under kvartal 1 samt under kvartal 2 på Bryggan Östhammars möte. På det senare saknades även en ordinarie representant från Östhammars kommun under det första kvartalets möte.

För insatsen En väg in – flera vägar ut i Knivsta saknades en ordinarie representant från Försäkringskassan under kvartal 2, men man skickade dock en ersättare till detta möte.

När det gäller uppföljning enligt avtal handlar det om vad som angetts i ansökan och i överenskommelse med Samordningsförbundet. I de flesta individinsatser är det registrering i SUS som avses. Ungdomscoach Älvkarleby och Förrehabiliterande insatser för unga med AE i Uppsala har ännu inte registrerat några deltagare i SUS på grund av att de kommit igång sent och helt enkelt inte skrivit in några deltagare ännu. Framsteget Håbo är markerat med en stjärna i tabellen ovan på grund av en miss i registrerandet i SUS inledningsvis där många deltagare registrerades som anonyma i systemet. Detta leder till att dessa individer inte går att följa utan endast blir en ”pinne i statistiken”. Framåt kommer dock registrering ske korrekt och insatsen bedöms ha följt upp enligt överenskommelse.

Styrgrupperna bör regelbundet kolla av så att insatsen verkligen når den målgrupp man angett i ansökan (alternativt gjort justeringar utifrån lärdomar man fått genom insatsen) samt den metod man angett. Detta har de allra flesta styrgrupper gjort. IPS i Enköping, till exempel, arbetar med en metod där båda dessa parametrar undersöks regelbundet genom en programtrohetsmätning. Strategiskt utvecklingsarbete Uppsala har angett att de inte kontrollerat målgrupp på grund av att insatsen inte arbetar med deltagare. Förrehabiliterande insatser för unga med AE har inte kommit igång tillräckligt för att kontrollera varken målgrupp eller metod. Ungdomssatsningen i Knivsta har gjort kontroller och även sett att insatsen töjer något på målgruppen. Dock handlar det om att de tagit emot deltagare som är yngre än vad de angett i ansökan men detta har inte inneburit att ursprunglig målgrupp har påverkats.

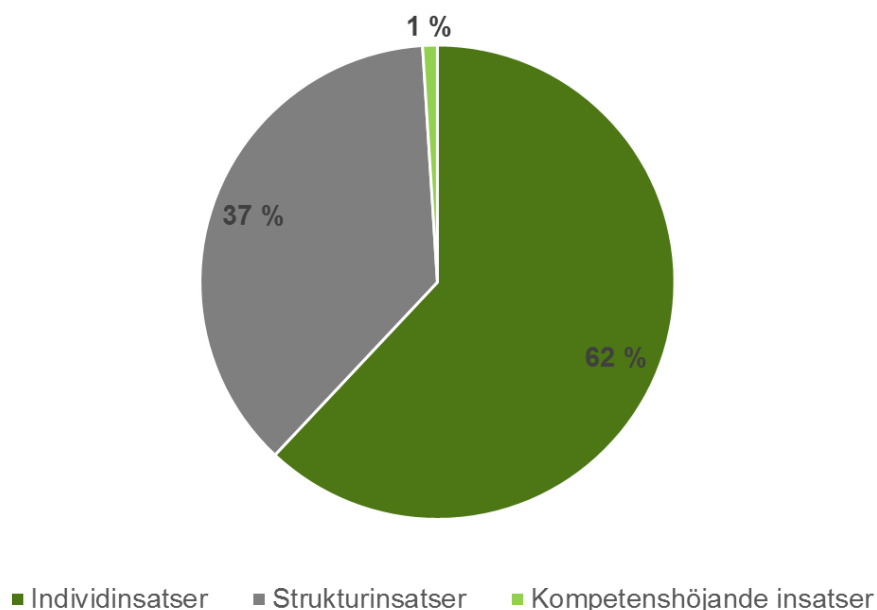
De flesta insatser har haft jämlikhet och jämställdhet uppe på agendan i mer eller mindre omfattande form. Särskilt i framkant när det gäller utvecklingsarbetet kring jämställdhet och jämlikhet är GESAM, Samhällsorientering och Samordnare och partsamordnare i Tierp. Ungdomssatsningen i Knivsta har inte angett något under detta avsnitt i kvartalsrapporten, något som behöver åtgärdas framöver. Strategiskt utvecklingsarbete Uppsala, Lokussamordnare Älvkarleby och Ungdomscoach Älvkarleby har angett att de inte haft varken jämlikhet eller jämställdhet på agendan vid styrgruppsmötena. Anledningen är att de är insatser med strukturinriktning och inte har några deltagare alternativt inte hunnit skriva in några deltagare än.

GESAM är den enda insats som lämnat in en avvikelse gällande målgrupp och det handlar om att de inte kommer uppnå målet för antal inskrivna deltagare.

## Statistik och kostnader

### Beviljade insatser i förhållande till förbundets mål

Här visas hur de beviljade insatserna och deras ekonomiska utfall förhåller sig till förbundets inriktning om fördelning av medel 60-30-10 (där 60 % ska vara individinriktade insatser, 30 % ska vara övergripande insatser och 10 % kompetenshöjande insatser). Som framgår av diagrammet nedan överensstämmer fördelningen av de insatser styrelsen beviljat relativt väl med dessa mål.



Ett annat av förbundets mål är att andelen individer som går till arbete/studier skall överensstämma med rikssnittet (vid tiden för målets fastställande var detta snitt 34 %).

I insatserna inom Samordningsförbundet Uppsala län har 56 personer avslutats under kvartal 1 och 2 2018 varav 29 stycken är kvinnor och 27 stycken är män. Av dessa 56 individer har 31 gått vidare till arbete/studier eller eget företag:

Avslutsanledning	Kvinnor	Män	Totalt
Ej subventionerat arbete	9	14	23
Subventionerat arbete	2	2	4
Eget företag	1	0	1
Studier	3	0	3
<b>Totalt:</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>31</b>

Detta innebär att 55 % av alla avslutade deltagare har gått till arbete eller studier. 52 % av alla avslutade kvinnor respektive 59 % av alla avslutade män har gått till arbete eller studier. Detta gäller både insatser som är direkt riktade till arbete/studier och insatser som är förrehabiliterande.

## Kostnad/utfall för deltagare inom förbundet

Här anges antalet deltagare inom aktuella insatser. Framöver är det möjligt att räkna ut kostnad per deltagare i insatserna, men i nuläget har samtliga insatser pågått för kort tid för att detta skall vara relevant. Här tydliggörs även vilka av förbundets beviljade insatser som är av förrehabiliterande karaktär och vilka som är direkt riktade mot arbete/studier.

Tabell 6. Insatser med individinriktning

Insats	Antal pågående deltagare	Antal avslutade deltagare	Totalt antal deltagare	Budget kronor/år
Heby, Individstöd i samverkan	28	3	31	1 400 000
Håbo, Framsteget	24	16	40	1 620 000
Knivsta, Ungdomssatsningen	17	2	19	2 102 000
Uppsala, Förrehabiliterande insatser för unga med aktivitetsersättning	0	0	0	995 000
Östhammar, Bryggan	4	0	4	1 292 000
Enköping, Jobbcentrum ung – Jobbcentrum rehab	6	0	6	1 400 000
Knivsta, En väg in – flera vägar ut <sup>1</sup>	0	0	0	800 000
Uppsala, Extratjänster	367	19	386	945 000
Älvkarleby, Ungdomscoach	0	0	0	500 000
GESAM	118	16	134	924 000
TOTALT:	564	56	620 <sup>2</sup>	11 978 000

Rehab till arbete/studier

Förrehabiliterande

Det antal deltagare som anges ovan är individer som registrerats med personuppgifter i SUS. Utöver dessa finns 19 individer som registrerats anonymt i systemet.

<sup>1</sup> En väg in – flera vägar ut är uppdelad på två perioder. I den första perioden som omfattar ett år är insatsen på strukturnivå och har inga deltagare. Från och med årsskiftet 2019 går insatsen in i nästa fas som innebär att deltagare kommer skrivas in i insatsen.

<sup>2</sup> Den totala siffran är egentligen 622 personer, men två av dessa fanns hos det numer avslutade insatsen Kunskapsstöd vägval långa sjukfall, som började som en individinsats men sedan ändrade inriktning. Två individer fanns dock kvar.

## Individer i ansökningarna i förhållande till antal registrerade individer

Här anges hur många deltagare som är aktuella inom insatserna samt hur många som avslutats. Detta jämförs med antalet förväntade deltagare enligt ansökan till Samordningsförbundet.

Tabell 7. Antal deltagare

Insats	Totalt antal deltagare fram till idag	Förväntat antal deltagare enl. ansökan för hela insattiden
Heby, Individstöd i samverkan	31	120
Håbo, Framsteget	40	210
Knivsta, Ungdomssatsningen	19	40
Uppsala, Förrehabiliterande insatser för unga med aktivitetsersättning	0	100
Östhammar, Bryggan	4	70
Enköping, Jobbcentrum ung – Jobbcentrum rehab	6	210
Knivsta, En väg in – flera vägar ut <sup>3</sup>	0	150
Uppsala, Extratjänster	386	500
Älvkarleby, Ungdomscoach	0	90
GESAM	134	620
TOTALT:	620 <sup>4</sup>	2110

Även här är får man ta hänsyn till att insatserna har varit igång relativt kort tid. Vissa har kommit igång senare än beräknat och vissa är fortfarande i uppstartsfas. Bedömningen är att det först efter ett år kommer vara möjligt att se tendenser och komma med en rimlig prognos.

Det antal deltagare som anges ovan är individer som registrerats med personuppgifter i SUS. Utöver dessa finns 19 individer som registrerats anonymt i systemet.

<sup>3</sup> En väg in – flera vägar ut är uppdelad på två perioder. I den första perioden som omfattar ett år är insatsen på strukturnivå och har inga deltagare. Från och med årsskiftet 2019 går insatsen in i nästa fas som innebär att deltagare kommer skrivas in i insatsen.

<sup>4</sup> Den totala siffran är egentligen 622 personer, men två av dessa fanns hos det numer avslutade insatsen Kunskapsstöd vägval långa sjukfall, som började som en individinsats men sedan ändrade inriktning. Två individer fanns dock kvar.

## Analys

Som framkommit på flera ställen i detta dokument har många insatser varit igång kort tid och det är därför svårt att utläsa något om framtiden i nuläget. Några reflektioner kan dock göras och det finns vissa tendenser som är viktiga att fånga upp.

1. Det första är att parterna behöver tänka till kring rimligheten i de startdatum de anger för insatserna de söker medel för. Flera insatser har kommit igång flera månader senare än planerat och ofta har det att göra med rekrytering av de tjänster som skall ingå. Det bör finnas en plan för hur man skall kunna starta igång det datum man angett i ansökan. Detta är något för parterna att tänka till kring och något som Samordningsförbundet kan hjälpa dem resonera kring i processen med att ta fram ansökan.

2. Jämlikhet och jämställdhet är viktigt i Samordningsförbundets arbete. Syftet med förbundet är bland annat att främja effektivt resursanvändande och att resurserna kommer dem som behöver dem mest till gagn. Därför är det av stor vikt att de insatser som finansieras av Samordningsförbundet arbetar aktivt med detta för att inkludera så många som möjligt. Arbete för att främja jämställdhet och jämlikhet bör ske minst lika mycket på strukturnivå som på individnivå. Även insatser som är strukturinriktade behöver ha detta på agendan så att det kan sippra ner på individnivå och i mötet med medborgarna. Det är också viktigt med medvetenhet kring det samhälle man verkar i, kring sammansättningen av individer och de olika gruppernas olika förutsättningar. Detta gäller kön såväl som andra faktorer. Att det finns en medvetenhet om strukturer bland de grupper man möter i sitt arbete och ha en plan för hur man skall kunna erbjuda insatser på ett sätt som främjar att alla människor får samma möjligheter till ett arbete och en egen försörjning.

3. Kansliet erbjuder alla insatser en workshop gällande SUS samt ett nätverk för insatsansvariga. Kansliet bedömer det som värdefullt för kvalitén att insatsansvariga och medarbetare får stöd och svar på sina frågor. Oftast är det insatsansvariga som får uppdraget att skriva kvartalsrapporterna och det är viktigt att kansliet finns till hands för att stötta så att rapporterna som inlämnas till förbundet svarar på de frågeställningar som efterfrågas för att kvalitetssäkra förbundsstyrelsens önskemål. Uppföljningsförfarandet som redovisas i detta dokument är nytt för år 2018. Det kommer att fortsätta utvecklas och utvärderas så att det ger svar på relevanta frågeställningar utan att arbetet med uppföljningen tar orimligt mycket tid i besittning. Uppföljningen bör problematiseras och revideras efter hand.