

Till
Samordningsförbundets Förbundsstyrelse

KALLELSE

Samordningsförbundets Förbundsstyrelse kallas till sammanträde

Dag 16 mars 2018
Tid 9.00 - 12.00
Plats Regionens hus, Storgatan 27, Uppsala. Konferensrum: Kungsängen, plan 5.
Förhinder meddelas till kimmo.niva@finsam uppsala.se

Förbundsstyrelsen

Medlemsorganisation

Uppsala
Försäkringskassan
Region Uppsala
Arbetsförmedlingen
Enköping
Heby
Håbo
Knivsta
Tierp
Älvkarleby
Östhammar

Ordinarie ledamöter

Ulrik Wärnsberg (S), ordförande
Ann-Sofi Wallén, 1:e vice ordf.
Annika Forssell (MP) 2:e vice ordf.
Lars Ahlstrand
Solweig Eklund (S)
Karl-Arne Larsson (C)
Bertil Brifors (M)
Göran Nilsson (M)
Viktoria Söderling (S)
Inga- Lil Tegelberg (S)
Kerstin Björck-Jansson (C)

Ersättare

Ismail Kamil (L)
Karolina Eriksson
Johan Rendel (M)
Erland Fischer
Ingvar Smedlund (M)
Kristina Pettersson (S)
Inger Wallin (S)
Britt-Louise Gunnar (S)
Catarina Deremar (C)
Roger Petrini (M)
Pär-Olov Olsson (M)

Föredragningslista

Nr	Ärenderubrik	Föredragande	Övriga uppgifter
1	Val av justerare och justeringstid		Förslag: Ann-Sofi Wallén
2	Fastställande av föredragningslistan		Förslag på justeringsdatum: 4 april
	Ärenden		
3	Årsredovisning 2017	Åsa Fichtel	Handling- bilaga nr. 3-3.4
4	Ekonomisk information	Kimmo Niva	Handling- bilaga nr. 4
5	Fastställande av medlemsavgifter 2018	Kimmo Niva	Handling- bilaga nr. 5
6	Medlemsavgifter 2019	Kimmo Niva	Handling- bilaga nr. 6
7	Tilläggsansökan Bryggan Östhammar	Geli Lytter	Handling- bilaga nr. 7-7.1
8	Uppföljnings- och utvärderingsmodell	Åsa Fichtel	Handling- bilaga nr. 8–8.1
9	Delegationsärenden		Handlingar cirkulerar i pärm vid mötet
10	Information		
	Övriga frågor		

Välkomna!
Ulrik Wärnsberg

Dnr 18/00092
AU180302
FS 180316

bilaga. 3-3.4

Årsredovisning 2017

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att godkänna Samordningsförbundet Uppsala läns årsredovisning för verksamhetsåret 2017.

Ärendet

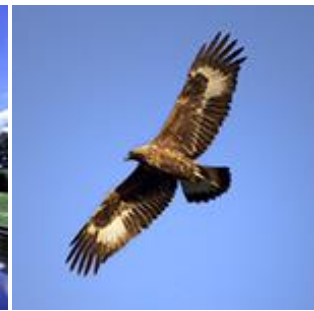
Styrelsen föreslås godkänna årsredovisning 2017 för Samordningsförbundet Uppsala län enligt föreliggande förslag.

Till ärendet har bilagts års- och slutrapporter från de insatser som har finansierats under året.

Åsa Fichtel, Förbundschef

Bilagor: 3.1 Årsredovisning 2017
 3.2 Årsrapporter 2017
 3.3 Slutrapporter 2017
 3.4 Slutrapport utvärdering långsiktig samverkan.

Årsredovisning 2017



Årsredovisning 2017

Samordningsförbundet Uppsala län lämnar årsredovisning
för perioden 2017-01-01 till 2017-12-31

Innehållsförteckning

Förvaltningsberättelse	4
Ordföranden har ordet	4
Sammanfattning av perioden	5
Om Samordningsförbundet Uppsala län	6
Förbundets medlemmar	6
Styrelsen	7
Revisorer	7
Kansli och utvecklingsgrupper	8
Måluppfyllelse.....	9
Mål 2017 Samordningsförbundet Uppsala län	9
Statistik deltagare inom förbundets individinsatser	10
Sammanfattande analys av resultaten	11
Långsiktig samverkan	11
Projekt	12
Kompetenshöjande insatser med syfte att främja samverkan	16
Systematisk kvalitetsutveckling	18
Reviderad förbundsordning.....	18
Månadsvisa nyckeltal genom SUS	18
Riskanalys och internkontrollplan.....	18
Ekonomisk redogörelse	20
Kommentar till årsredovisning 2017	20
Samverkansinsatser	21
Förtroendevalda och förvaltning	23
God ekonomisk hushållning.....	23
Budget och medelstilldelning.....	24
Kapitalförvaltning	24
Resultaträkning	25
Balansräkning.....	26
Kassaflödesanalys.....	27
Redovisningsprinciper	28
Noter	29

Uppsala 2018-03-16

Ulrik Wärensberg
Förbundsordförande
Utsedd av
Uppsala kommun

Ann-Sofi Wallén
1:e vice ordförande
Utsedd av
Försäkringskassan

Annika Forssell
2:e vice ordförande
Utsedd av
Region Uppsala

Lars Ahlstrand
Utsedd av
Arbetsförmedlingen

Solweig Eklund
Utsedd av
Enköpings kommun

Karl-Arne Larsson
Utsedd av
Heby kommun

Bertil Brifors
Utsedd av
Håbo kommun

Göran Nilsson
Utsedd av
Knivsta kommun

Viktoria Söderling
Utsedd av
Tierps kommun

Inga-Lil Tegelberg
Utsedd av
Älvkarleby kommun

Kerstin Björck-Jansson
Utsedd av
Östhammars kommun

Förvaltningsberättelse

Ordföranden har ordet

Utvecklad samverkan

Samordningsförbundet fortsätter sitt intensiva utvecklingsarbete för att stödja medlemmarna i deras samverkan kring arbetslivsinriktad rehabilitering.



Allt med syfte att åstadkomma en effektiv resurshushållning för att individer i behov av samordnade insatser för arbetsrehabilitering får det stöd de behöver.

Lokala utvecklingsgrupper är sedan drygt två år en väl etablerad samverkansform i våra kommuner. I dessa ingår våra fyra parter och målet är att säkerställa att de lokala behoven tillgodoses. Arbetet i utvecklingsgrupperna har under året kontinuerligt anpassats för att utveckla samverkan. Styrelsen har som ett led i att stödja parternas samverkan förtydligat mål och inriktning inför 2018. Mer fokus på individer och än mer ökad flexibilitet för att möta de lokala behoven är riktningen framåt. Vi tror att detta är rätt väg att gå och ser med tillförsikt framåt.

Ny Förbundsordning

En ny förbundsordning trädde i kraft den 1 juli. Förbundsordningen styr och reglerar förbundets uppdrag. Viktigaste ändringar är att mandatperioden för ledamöter förlängs till 1 april i samband med val. En valberedning tillsätts där Region Uppsala är sammankallande samt revisorerna har rätt att i styrelsens väcka ärenden rörande granskningen av förbundet.

Kompetenshöjande insatser

Vi fortsätter att stödja medlemmarnas kompetensutveckling. Under året har förbundet arrangerat fem välbesökta seminarier för våra medlemmar i frågor som kan bidra i arbetet kring arbetslivsinriktad rehabilitering. Medlemmarna har själva också genomfört seminarier med stöd från oss. Även ett studiebesök i Lund kring Samsip har arrangerats där samtliga samverkansparter erbjöds möjlighet att delta. Totalt är det mer än 700 personer som deltagit vid de seminarier som vi har bidragit till.

Systematisk kvalitetsutveckling fortsätter

Vi fortsätter att arbeta systematiskt med att kvalitetssäkra styrning och uppföljning. Som ett led i detta använder vi sedan årsskiftet riskanalyser och internkontrollplan för att säkra förbundets arbete. Resultaten av detta arbete visar att vi har god internkontroll.

Utvecklingen framåt

Samverkan är en kontinuerlig och levande process där vi tillsammans bygger vägen framåt. En effektiv resursanvändning är målet med allt vi gör, vilket ska komma individer i behov av våra medlemmars insatser till godo. Vi är hoppfulla inför framtiden.

Ulrik Wärnsberg

Ordförande i Samordningsförbundet Uppsala län

Sammanfattning av perioden

Måluppfyllelse

De sammantagna resultaten visar att Samordningsförbundet har uppfyllt sitt uppdrag att stödja medlemmarnas arbete att förbättra för individer i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering att närma sig eller nå egen försörjning.

Måluppfyllnaden visar att medarbetare under året fått ökad kunskap om samverkan och jämlikhet. Redovisningar av lotsärenden har skett inom långsiktig samverkan och viss aktivitet har skett kring arbetsintegrerade sociala företag (ASF). Parterna har dock inte ansökt om stöd gällande aktiviteter kring ASF eller för processtöd kring Europeiska socialfonden (ESF)- ansökningar i planerad omfattning. Måluppfyllnaden visar även att tilläggsresurserna inom långsiktig samverkan ej nått sina resultatmål vilket även medfört att deltagare inom beviljade insatser ej nått samma nivå som riksnittet gällande deltagare som gått ut i arbete/studier.

Statistik

Under perioden har 196 personer deltagit i av förbundet finansierade insatser. 195 av dessa är registrerade med personuppgifter i uppföljningssystemet SUS och en person är registrerad som anonym. 164 av deltagarna har avslutats och därmed registrerats ut från SUS. Av de avslutade deltagarna har 31 personer (19 %, 18 kvinnor, 13 män) gått vidare till arbete eller studier. Om man även räknar med de deltagare som registrerats in som ”pinnar” så är det sammanlagt 213 individer av 475 individer (45 %) som gått till arbete/studier eller extratjänst.

Av de 195 registrerade deltagarna är:

- 57 % kvinnor och 43 % män
- 41 % yngre än 30 år
- 40 % har haft offentlig försörjning i mer än 3 år
- 41 % har en grundskoleexamen eller lägre som högsta avslutade utbildningsnivå
- 17 % har någon form av eftergymnasial utbildning

Systematisk kvalitetsutveckling

Sedan årsskiftet jobbar förbundet med internkontrollplan för att säkra processerna som förbundet själva äger. Internkontrollplanen visar att förbundet har god ordning på sina processer.

Förbundet fortsätter att arbeta med månadsvisa nyckeltal för att följa progress i insatserna som förbundet finansierar. Information om uppföljning av insatserna ges till lokusgrupper och styrelsen.

Ekonomi

För år 2017 är rörelseresultatet – 3 247 tkr och resultatet efter finansiella poster – 2 884 tkr. Resultatet ligger i linje med önskvärd inriktning att minska ett tidigare överskott.

Insatserna nyttjar 80 % av beviljad budget vilket är på samma nivå som föregående år, men fler insatser har nyttjat hela eller merparten av sin budget. Under 2017 har 67 % av insatserna nyttjat över 85 % av sin budget jämfört med 50 % av insatserna föregående år.

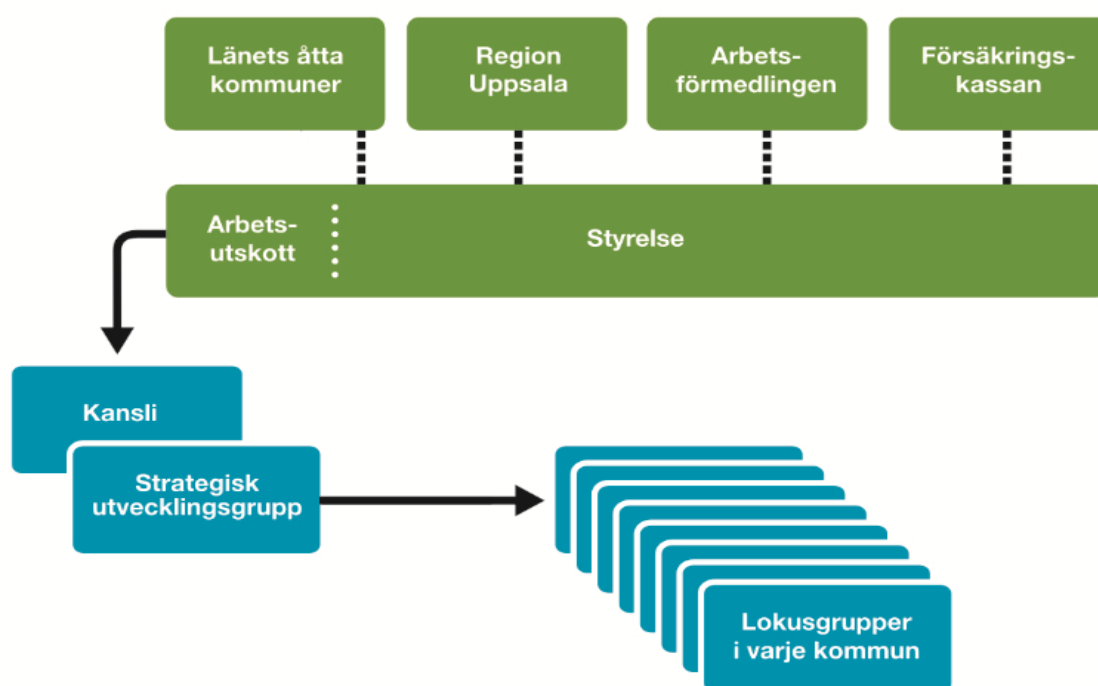
Om Samordningsförbundet Uppsala län

Syftet med Samordningsförbundets verksamhet är att genom finansiell samordning underlätta och förbättra möjligheterna för de individer som är i behov av samordnande rehabiliteringsinsatser så att dessa ska kunna förbättra sin förmåga att utföra ett förvärvsarbete och därigenom utveckla förutsättningarna till egen försörjning. Förbundet ska främja samverkan och underlätta en effektiv resursanvändning inom rehabiliteringsområdet mellan försäkringskassa, arbetsförmedling, region och länets kommuner.

Samordningsförbundet verkar med stöd av Lag om finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet (SFS 2003:1210). Även förbundsordningen reglerar förbundets arbete.

I förbundsordningen regleras följande; medlemmar, ändamål, styrelsens sammansättning, hur ledamöter utses, mandatperioder, vilka uppgifter styrelsens har, personal, revisorer, styrning och insyn. Förbundsordningen beslutas av ingående partners högsta beslutande organ, det vill säga kommunfullmäktige eller motsvarande hos övriga parter. En reviderad förbundsordning trädde i kraft 1 juli 2017.

Parterna har valt att jobba med lokala utvecklingsgrupper i samtliga åtta kommuner. Dessa syftar till att skapa hållbarhet i ett samverkansperspektiv, se organisationsskiss över förbundet nedan.



Förbundets medlemmar

Medlemmar i Samordningsförbundet Uppsala län är kommunerna Enköping, Heby, Håbo, Knivsta, Tierp, Uppsala, Älvkarleby samt Östhammar, Region Uppsala, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan. Medlemsdialoger och medlemsråd är två forum där medlemmarna får information och kan komma med synpunkter. Dessa sker med politiker i kommun och region och med högre chefer hos arbetsförmedling och försäkringskassa.

Vid medlemsdialogerna informerar förbundet om vad som skett under föregående år, inriktning och verksamhet innevarande år samt önskemål från medlemmarna kring resultat och inriktning. Dialogerna sker i de flesta fall med kommunstyrelsens arbetsutskott. Under perioden har medlemsdialoger genomförts med samtliga elva medlemmar. Föredragande är förbundschefen. Vid flertalet av dialogerna har även förbundsordförande deltagit under året. Förväntningarna som uttrycktes var att medlemmarna vill se mer av insatser riktade mot individ.

Två medlemssamråd har genomförts under perioden. Medlemssamråden sker med kommunstyrelsens ordförande och högre chefsnivå hos de statliga aktörerna, exempelvis områdeschef på Arbetsförmedlingen. Vid samråden ges information om föregående samt nuvarande år, samt om medelstillsättning. Önskemål kring prioriteringar från medlemmarna tas också emot.

Styrelsen

Förbundets styrelse består av elva ordinarie ledamöter och elva ersättare som utses av medlemmarna. Styrelsen är ytterst ansvarig för verksamheten i förbundet. De sätter mål och inriktning kring vad de vill att förbundet ska prioritera i sin finansiering av insatser men har inte något linjeansvar mot parterna. Det är varje medlem som väljer om de vill söka medel från förbundet. Alla insatser genomförs i ordinarie verksamhet av parterna utifrån de behov de har identifierat på hemmaplan och i samverkan med övriga parter. Styrelsen består av lokalt utsedda politiker från kommun och region. Från Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan är det chefer, vilka de själva utsett som ingår. Under perioden har styrelsen sammanträtt vid fem tillfällen, arbetsutskottet har haft sju möten under året.

Styrelsen har under 2017 bestått av

Medlemsorganisation	Ordinarie ledamot	Ersättare
Enköpings kommun	Solweig Eklund (S)	Ingvar Smedlund (M)
Heby kommun	Karl-Arne Larsson (C)	Kristina Pettersson (S)
Håbo kommun	Liselotte Grahns Elg (M)	Inger Wallin (S)
	Bertil Brifors (M)	
Knivsta kommun	Göran Nilsson (M)	Britt-Louise Gunnar (S)
Tierps kommun	Viktoria Söderling (S)	Catarina Deremar (C)
Uppsala kommun	Ulrik Wärensberg (S)	Ismail Kamil (L)
Älvkarleby kommun	Inga-Lil Tegelberg (S)	Roger Petrini (M)
Östhammars kommun	Kerstin Björck-Jansson (C)	Pär-Olof Olsson (M)
Region Uppsala	Annika Forssell (MP)	Katarina Holm (M)
Försäkringskassan	Ann-Sofi Wallén	Karolina Eriksson
Arbetsförmedlingen	Lars Ahlstrand	Erlend Fischer

Revisorer

Revisorerna inom förbundet har till uppgift att granska styrelsen och om verksamheten bedrivs på ett ändamålsenligt och effektivt sätt, samt om det finns fungerande interna kontrollsystem. Samordningsförbundets medlemmar utser förtroendevalda revisorer. För verksamhetsåret 2017 har två revisorer för kommunernas och Region Uppsalas räkning utsetts via dåvarande Regionförbundet (numera Region Uppsala), Cecilia Forss som är ordförande samt Knut Rexed. De statliga myndigheterna, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen har anlitat Deloitte att granska förbundet.

Kansli och utvecklingsgrupper

Samordningsförbundets kansli består av en förbundschef, en verksamhetsutvecklare, en ekonom och en administratör. Kansliet, under ledning av förbundschefen, bereder ärenden till styrelsen, verkställer beslut, säkerställer att ansökningar bereds enligt förbundets styrdokument samt utifrån lagstiftning. Vidare fungerar kansliet som stöd till förbundets utvecklingsinriktade arbete gentemot parterna. Kansliet deltar som adjungerade vid styrgrupper eller motsvarande men har ingen styrande roll i dessa, utan det är parterna som själva leder sin samverkan och förbundet stödjer genom sin närvaro och via finansiering till insatser som parterna sökt medel för. Från och med april har kansliet förstärkts med en projektanställd processtödjare, med fokus att säkerställa arbetet inför inriktning 2018.

Lokala utvecklingsgrupper finns i alla kommuner. Det är parterna som valt att driva sin samverkan genom dessa. Styrelsens roll är att de genom sina satta mål och inriktning talat om att de uppmuntrar parternas initiativ till samverkan. Kansliet deltar som adjungerade vid lokusgruppernas möten och stödjer deras samverkan både på strategisk nivå samt om parterna önskar stöd även på operativ nivå för att möjliggöra att ansökningar till förbundet görs samt att de uppfyller de krav som satts upp för ansökningar.

Sedan maj 2016 finns en strategisk utvecklingsgrupp där strategiska utvecklingsfrågor diskuteras tillsammans med parterna. Syftet är att i denna grupp diskutera frågor som är aktuella för samtliga lokusgrupper, exempelvis kring gemensamma behov nu och framåt, kompetensutveckling, samt utbyta erfarenheter. Gruppen ska både fungera som stöd för förbundschefen men också fylla ett stöd för att underlätta parternas samverkan. Minst en part från respektive lokusgrupp deltar och samtliga parter är representerade.

Samordningsförbundet är sedan flera år medlem i Nationella Nätverket för Samordningsförbund (NNS) och förbundschefen deltar regelbundet i aktiviteter inom detta forum. Förbundschefen men även verksamhetsutvecklare har kontinuerlig kontakt med förbundschefer, samordnare och verksamhetsutvecklare från andra samordningsförbund för att utbyta erfarenheter och diskutera aktuella frågor.



Måluppfyllelse

Förbundet finansierar insatser på såväl strukturell som individuell nivå. De sammantagna resultaten visar att Samordningsförbundet har uppfyllt sitt uppdrag att stödja medlemmarnas arbete att förbättra för individer i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering att närma sig eller nå egen försörjning.

Mål 2017 Samordningsförbundet Uppsala län

<i>Mål: Att stödja parterna i deras arbete med långsiktig samverkan som har fokus på att åtgärda strukturella hinder för att underlätta individens väg till arbete</i>		
Resultatmål:	Resultat:	Status:
att samverkanskoordinatorerna presenterar aktuella lotsärenden till lokusgrupperna löpande	Information har skett vid respektive lokusgruppsmöte och redovisats månadsvis till förbundet.	
att tilläggsresurserna når uppsatta resultatmål som lokusgrupperna satt upp	Ingen av lokusgrupperna har uppnått angivna resultatmål för sina tilläggsresurser.	
Kommentar: Mäts genom att undersöka antalet lotsärenden hos varje samverkanskoordinator, varifrån de kommer, vilka typer av ärenden man uppfattat som problematiska och vilka ärenden lokusgruppen agerat på för att lösa utmaningen. Lokusgrupperna har i ansökan angett resultatmål för sina olika tilläggsresurser som bekostas av förbundet. Ingen av lokusgrupperna har uppnått angivna resultatmål för sina tilläggsresurser. Orsaker till ej uppnådda mål är t ex vakanser, för lågt antal deltagare eller att deltagare ej i angiven nivå gått vidare till arbete/studier.		

<i>Mål: Att enskilda personer uppnår eller förbättrar sin förmåga att utföra förvärvsarbete</i>		
Resultatmål:	Resultat:	Status:
att minst lika många % av inskrivna deltagare (individer) i förbundets insatser går ut i arbete/studier som rikssnittet	Av 164 identifierade och avregistrerade deltagare har 31 stycken gått till arbete/studier, vilket utgör 19 %.	
Kommentar: Mäts via SUS. Under 2016 var det 33 % i riket. 2017 års siffror har ej ännu tagits fram på nationell nivå. Om man även räknar med de deltagare som registrerats in som "pinnar" så är det sammanlagt 213 individer av 475 individer (45 %) som gått till arbete/studier eller extratjänst . 		

<i>Mål: Att stödja vidareutveckling av samverkan mellan parterna</i>		
Resultatmål:	Resultat:	Status:
att minst 200 medarbetare under året får ökad kunskap om samverkan	183 medarbetare inom förbundets egna seminarier och ca 535 deltagare inom specifikt beviljade kompetenshöjande insatser hos parterna.	
Kommentar: Detta har skett genom aktiviteter anordnade av förbundet (kansliet) eller finansiellt stöd till parterna, där antalet deltagare vid aktiviteter/seminarier räknas. Aktiviteterna inom förbundet har haft fokus på ökad samverkan i förhållande till arbetslivsinriktad rehabilitering och där det är tillämpligt även haft fokus på jämlikhet.		

<i>Mål: Att fokusera på jämlikhet inom samverkan</i>		
Resultatmål:	Resultat:	Status:
Minst 50 stycken medarbetare ska även fått ökad kunskap om jämlikhet	57 medarbetare har deltagit på seminarier och kompetenshöjande insatser kring jämlikhet.	

Kommentar: Skett genom aktiviteter anordnade av förbundet (kansliet) eller finansiellt stöd till parterna, där antalet deltagare vid aktiviteter/seminarier räknats. Fokus har legat på att öka kunskapen kring jämställdhet, men där det är relevant även haft fokus på frågor som syftar till att öka kunskapen kring jämlikhet.

Mål: Att stödja parternas utväxling av medel (t ex utlysningar inom ESF)

Resultatmål:	Resultat:	Status:
att beslut om externa medel till parterna ska ha tagits under året där stöd utgått från förbundet till medlemmarna för att underlätta godkända ansökningar	Parterna har under perioden ej sökt medel från förbundet till berednings- och processtöd.	
Kommentar: Möjlighet till finansiering av berednings- och processtöd erbjuds parterna vid utlysningar från t ex ESF. Förbundets kansli deltar i Forum för inkluderande arbetsmarknad (FIA) för att bevaka utlysningarna och påminna parterna om möjligheten att söka med till berednings- och processtöd. En ansökning från parterna är inlämnad till ESF under våren. Bedömningen från Uppsala kommun efter dialog med förbundet var att inget stöd i själva ansökningsfasen var nödvändigt, varför egna resurser användes.		

Mål: Att stödja parternas arbete kring arbetsintegrerade sociala företag

Resultatmål:	Resultat:	Status:
att parterna har sökt stöd som beviljats från förbundet för att möjliggöra genomförande av minst fyra aktiviteter med syfte att öka kunskapen hos medlemmarna kring arbetsintegrerade sociala företag (ASF)	Parterna har endast sökt stöd för en aktivitet under perioden.	
Kommentar: Mäts genom kontroll av i vilken utsträckning parterna sökt medel för att arrangera seminarier eller andra kunskapshöjande aktiviteter. Förbundets roll blir att visa att det finns stöd att tillgå om parterna själva bedömer att de vill genomföra aktiviteter, samt att stimulera att parterna söker stöd hos förbundet för sitt genomförande. Kansliet har bjudit in till ett kunskapshöjande seminarium kring ASF samt löpande gett information till lokusgrupperna om möjligheten att söka medel för aktiviteter. Kansliet har gjort studiebesök till Samordningsförbundet i Gävleborgs län som arbetar med ASF. Parter som ansökt om stöd under perioden är Östhammars kommun och Arbetsförmedlingen för en gemensam aktivitet.		

Statistik deltagare inom förbundets individinsatser

Under perioden har förbundets individinsatser stöttat 196 deltagare. Av dessa är 195 deltagare registrerade med personuppgifter i uppföljningssystemet SUS. 1 person har registrerats in som anonym deltagare.

Av de 195 registrerade deltagarna är:

- 57 % kvinnor och 43 % män
- 41 % yngre än 30 år
- 40 % har haft offentlig försörjning i mer än 3 år
- 41 % har en grundskoleexamen eller lägre som högsta avslutade utbildningsnivå
- 17 % har någon form av eftergymnasial utbildning

Sammanfattande analys av resultaten

Under perioden 2015–2017 har förbundet arbetat med modellen långsiktig samverkan. Denna modell utgick från att samtliga lokala utvecklingsgrupper skulle arbeta på ett enhetligt sätt och ett tydligt fokus på strukturnivån. Detta innebar att mindre resurser riktades mot individnivån. Det visade sig ganska tidigt att parterna hade olika syn på modellens innehåll, vilket medförde att en stor del av tiden ägnades åt att, inom lokusgrupperna, diskutera hur arbetet skulle ledas, styras och genomföras. Brister i modellen var även ansvar och kvalitetssäkring av de operativa resurserna.

Otydligheten kring tilläggsresursernas arbete samt fokuseringen på strukturnivån har påverkat såväl målresultaten för tilläggsresursernas uppdrag som andelen individer som gått vidare till arbete eller studier. Allt eftersom processen fortskred blev det allt tydligare för både förbundet och lokusgrupperna att arbetet på individnivå behövde fokuseras, förbättras och utvecklas för att generera ökade resultat. I mars år 2017 beslutade styrelsen om en ny inriktning inför år 2018. Under resterande del av år 2017 avvecklade lokusgrupperna modellen långsiktig samverkan, samtidigt som de började planera för nya insatser med start 2018. Att både avveckla och ta fokus på en ny inriktning har sannolikt påverkat delar av resultaten t ex genom vakanta resurser under slutet av året.

Under år 2017 i arbetet med den nya inriktningen hade förbundet som mål att alla lokusgrupper skulle ha diskuterat lokala behov och önskemål. Dessa diskussioner skulle leda fram till förankrade, flexibla och lokala ansökningar från parterna. För att säkerställa detta utökades förbundets resurser med en projektanställd processtödare. Under hösten inkom sammanlagt 13 ansökningar från länets åtta lokusgrupper, som beviljades av styrelsen.

I arbetet med att ta fram en ny inriktning har det blivit tydligt att lokala förutsättningar och behov ser mycket olika ut. De lokala utvecklingsgrupperna har uppskattats av parterna och kommer att finnas kvar utifrån parternas önskemål och uppfattning om att detta är en välfungerande samarbetsform. Inför år 2018 har styrelsen formulerat mål som tydliggör hur de prioriterar i sin finansiering, där en större del fördelas mot individinsatser. Den nya inriktningen har varit en lärande process där styrelsen har fokuserat på parternas behov, önskemål och tydliga ägande över ansökta och beviljade insatser. Inriktningsarbetet är en del av styrelsens systematiska kvalitetsarbete där förbundets inriktning med antagna mål löpande förtydligas utifrån ökad kunskap samt förtydligade roller och ansvar.

Långsiktig samverkan

Arbetet med lokala utvecklingsgrupper har fortsatt under året i enlighet med inriktning som fattades juni 2015. Målet med långsiktig samverkan var att skapa ett bättre organiserat stöd till individer i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering. Basen i den långsiktiga samverkan är lokala utvecklingsgrupper för samverkan (lokusgrupper). Genom en långsiktig struktur för samordning får rätt individ, rätt insats, i rätt tid och från rätt aktör.

I alla kommuner fanns även samverkanskoordinatorer. Syftet med samverkanskoordinatorernas arbete var att underlätta samverkan mellan myndigheterna. Till lokusgruppen har även mer operativa resurser varit kopplade. Dessa resurser hade olika uppdrag och innehåll utifrån lokusgruppernas önskemål. Det gemensamma för tilläggsresurserna var att de har arbetat operativt och haft tydliga, till funktionen knutna resultatmål.

Mål och resultat

I verksamhetsplanen för år 2017 har angetts specifika mål gällande långsiktig samverkan. Dessa mål gäller redovisning av lotsärenden och resultat gällande individer som är inskrivna

hos tilläggsresurserna. Samverkanskoordinatorerna har under perioden redovisat lotsärenden löpande vid respektive lokusgruppsmöte.

I sina analyser har lokusgrupperna angett att som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete har lokusgrupperna fokuserat på en långsiktig hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter ska involveras och användas. Viktiga analyser har genomförts bland annat där det som hamnar mellan aktörernas organisationsgränser har identifierats. Lokus kommer dra nytta av årets arbete som ligger till grund för fortsättningen i linje med Samordningsförbundet inriktning 2018.

Tilläggsresurserna har under perioden registrerat deltagare i SUS. Resultatet visar att tilläggsresurserna ej har nått angivna resultatmål för året. Orsaker till ej uppnådda mål är t ex vakan- ser, för lågt antal deltagare eller att deltagare ej i angiven nivå gått vidare till arbete/studier. Förbundet har månadsvis följt antalet lotsärenden och registrerade deltagare. Detta har möj- liggjort både kontinuerlig återkoppling till lokusgrupperna samt löpande prognos av målupp- fyllelsen.

Sammantaget visar utfallet att angivna mål till viss del kan anses uppfyllda. Resultatet för långsiktig samverkan som modell ligger i linje med den diskussion som förts i styrelsen och lett fram till en för 2018 ny inriktning.

Inom långsiktig samverkan i Lokusgruppen Uppsala har från och med 2017-08-01 inriktningen ändrats till att bland annat arbeta med extra tjänster. Under denna period har till- äggsresurserna träffat 311 individer och utav dessa har 182 personer fått extratjänstanställning inom Uppsala kommun.

Utvärdering

Utvärdering av långsiktig samverkan har skett i samarbete med Uppsala Universitet. I utvär- deringens slutrapport angavs ett antal förbättringsområden av vikt inför framtida samverkans- projekt. Dessa rörde medarbetare, arbete med utveckling av en ny verksamhet samt organisa- toriska aspekter. Avseende medarbetare framkom vikten av att tillvarata deras goda vilja till utveckling av insatser samt kunskaper och erfarenheter om målgruppen. Avseende utveckling av ny verksamhet framkom behovet av att förtydliga mål och uppdrag samt skapa samsyn kring detta mellan parterna. De områden som behöver adresseras på organisatorisk nivå rör myndigheternas regelverk som skapar inlåsningseffekter för individer i målgruppen samt att Lokusgrupperna behöver fokusera sitt arbete på att identifiera och åtgärda hinder inom och mellan sina respektive myndigheter för att uppnå målet med samverkan.

Projekt

Under perioden har Samordningsförbundet helt eller delvis finansierat projekten; Begrepps- definiering, GESAM, Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall, Processtöd Rehabkoordinator- rer, Samhällsorientering, Ungdomscoach Håbo och Ungdomssatsningen Knivsta.

Begreppsdefiniering	
Samverkansparter:	Tierp kommun, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Region Uppsala.
Mål:	1. Utarbeta en rehabtrappa så att alla fyra parter har ett gemensamt verktyg i form av ett dokument att använda när vi tillsammans med individen planerar arbetslivsinriktad rehabilitering. 2. Alla parter godkänner den. 3. Informerar om att den finns. 4. Alla medarbetare får tillgång till den.
Resultat:	1. Målet uppfyllt. Verktyg utarbetat som benämns Begreppstrappan. 2. Målet uppfyllt.

	Mål 3 och 4 har inte rymts inom projektet varför parterna har beslutat att fortsätta arbetet inom inriktning 2018 med den beviljade insatsen Samordnare/Partsamordnare Tierp.
Målgrupp:	Målgrupp för projektet är medarbetare inom de olika organisationerna. Behovsgrupp är de individer som är i behov av samordnad rehabilitering.
Tidsperiod:	2017-01-01 till 2017-10-31

GESAM	
Samverkansparter:	Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen
Mål:	Effektmål: Kvinnor och män ska vid övergången från att vara sjukskriven till att vara arbets-sökande - acceptera och vilja förändra sin situation för att få ett arbete, - ska vara lika nöjda avseende information och kommunikation oberoende funktionshinder eller svårigheter i det svenska språket. Tiden från att deltagaren skrivs in hos Arbetsförmedlingen tills deltagaren har påbörjat en aktivitet ska minska. Tiden från sjukskrivning till ny försörjning i arbete eller reguljära studier ska minska för både män och kvinnor. Färre individer återvänder till sjukskrivning efter insatser hos Arbetsförmedlingen. Insatsmål: Framtaget screeningverktyg för att identifiera personer med nedsatt hälsa som riskerar att inte längre ha rätt till sjukpenning. September 2017. Framtagna motiverande insatser hos Försäkringskassan. September 2017. Effektiva processflöden för insatser hos Arbetsförmedlingen. En dokumentation över projektets metoder och aktiviteter ska ha tagits fram vid projektets slut som också beskriver eventuella genusskillnader i metodiken. Genusspecifika aktiviteter beskrivs om sådana finns.
Resultat:	Effektmål mäts vid insatsens slut. Insatsmålen visar att screeningverktyg inte kommer att tas fram utan erfarenheter av projektet kommer leda till en analys genomförd av försäkringskassans medarbetare. Motiverande insatser har tagits fram.
Målgrupp:	Målgrupp är sjukskrivna som inte längre har rätt till sjukpenning, har nedsatt hälsa och inte bedöms kunna återgå i arbete hos sin arbetsgivare eller som är arbetslösa. Målgruppen avgränsas genom att deltagare boende i Knivsta och Uppsala kommuner alternativt skriver in sig på Arbetsförmedlingen i Uppsala, ingår i projektet.
Tidsperiod:	2017-04-01 till 2019-03-31

Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall	
Samverkansparter:	Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan
Mål:	Målet är att skapa ett forum för att förkorta sjukskrivningstiden och därigenom bidra till att sänka sjukpenningtalet till det nationella målet 9.0 dagar år 2020. Antalet långtidssjukskrivna är vid ansökningstillfället ca 1900 personer i länet, målsättningen är att 20 % av dessa är åter i arbete 2018-05-31.
Resultat:	Utvecklingsområden har identifierats för båda parterna och handlingsplan har upprättats. Uppsala Knivsta har höjt det positiva utfallet av kunder i samverkan till 56 % under första halvåret 2017 jämfört med tidigare period som var 52 % enligt statistik i SUS. Under perioden har projektet nått 393 handläggare på båda myndigheterna för rådgivning.
Målgrupp:	Personer som varit sjukskrivna mer än 365 dagar.
Tidsperiod:	2016-08-01 till 2018-07-31

Processtöd Rehabkoordinatorer	
Samverkansparter:	Region Uppsala, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan

Mål:	Rehabiliteringskoordinatorerna ska vara nöjda med processtödet insatser och anse sig ha fått ökad kunskap i linje med sin uppdragsbeskrivning.
Resultat:	Enkät visar att nöjdheten med processtödet är 4,8 av 6,0. Kunskapen att arbeta som rehabiliteringskoordinator har ökat från 3,0 till 4,3 på en 6,0 gradig skala. De skattar även att kunskapen är relevant till 4,4 av 6,0.
Målgrupp:	Hälso- och sjukvårdens rehabiliteringskoordinatorer. Behovsgrupp är patienter som ska bibehålla eller återfå sin arbetsförmåga.
Tidsperiod:	2017-04-01 till 2019-03-31

Samordnad och utökad samhällsorientering i Uppsala län

Samverkansparter:	Kommunerna Uppsala, Östhammar, Heby, Tierp, Älvkarleby, Knivsta samt Arbetsförmedlingen i Uppsala och Arbetsförmedlingen i Norra uppland.
Mål:	Skapat en samordnande verksamhet gällande anmälan, startdatum, frånvaro och andra insatser för ett ökat deltagande, kortare väntan och färre avbrott. Skapat en uppbyggd kommunikatörsbank för koordination av språkgrupper och kommunikatörer för samtliga deltagande kommuner i projektet i nära samarbete med Arbetsförmedlingen. 100 % av målgruppen inom etableringen ska ha läst samhällsorientering på sitt modersmål alternativt på ett andra språk som personer behärskar inom sina 2 år i etableringsprocessen. 80 % av målgruppen inom etableringen ska ha läst samhällsorientering på sitt modersmål alternativt på ett andra språk som personerna behärskar inom de första 9 månaderna i etableringsprocessen. 100 % av de som läst samhällsorientering ska ha fått ett intyg efter genomförd kurs. Skapat en medvetenhet hos målgruppen anhöriginvandrare om deras möjlighet att delta i samhällsorientering. Samhällskommunikatörerna ska ha fått en ökad känsla av trygghet i sin anställning och en statushöjd profession. Skapat en grund för att succesivt kunna öka samhällsorienteringen med 20 timmar hälsoinformation anpassad efter målgruppens behov samt en kompetensförstärkning i ämnet hos kommunikatören.
Resultat:	En grund för verksamheten har börjat växa fram och ett förslag till överenskommelse har presenterats. Arbete med kommunikatörsbank pågår. 35 % av de personer som kallats till samhällsorientering har uteblivit. Utveckling av arbetet pågår. De mindre språkgrupperna är en utmaning. Rutin för intyg har tagits fram och ska utvärderas under 2018. En anmälningsblankett för anhöriginvandrare har tagits fram och börjat spridas. Rutiner kring arbetssätt och arbetsmiljö har införts för att öka samhällskommunikatörernas känsla av trygghet i sin anställning och en statushöjd profession. Projektets hälsoinformatör har arbetet med innehållet i de 12 timmar som är det antal timmar hälsoinformation som idag erbjuds.
Målgrupp:	Personer mellan 18 och 64 år som är nya i Sverige och har en etableringsplan eller är anhöriginvandrare (som är medborgare i ett land utanför EES-området eller utanför Schweiz och är folkbokförd i en kommun efter april 2013).
Tidsperiod:	2017-05-01 till 2019-07-31

Ungdomscoach Håbo

Samverkansparter:	Håbo kommun och Arbetsförmedlingen
Mål:	Alla unga i åldern 20-24 år som varken arbetar eller studerar ska erbjudas en handlingsplan. Antalet individer i målgruppen som deltar i individanpassade åtgärder ska öka. Antalet individer i målgruppen som återgår till utbildning eller arbete ska öka. Kartläggning ska göras av målgruppen. Minst en väl förankrad samverkansmodell ska beskrivas i slutrapporten.
Resultat:	Alla unga i åldern 20-24 år som varken arbetar eller studerar och som varit kända inom kommunen, Arbetsförmedlingen och Regionen har erbjudits en handlingsplan. Under projektet ha 53 stycken unga vuxna erhållit coachning. Av dem har 28

	stycken kommit in i någon form av sysselsättning (t ex praktik, arbetsträning, stöd och matchning eller anställning). 7 stycken har påbörjat studier. 5 personer har erhållit vårdkontakt och varit vilande i projektet. Resterande har fått fortsatt coachning inom ramen för egenregin. Kartläggning har skett av målgruppen och samverkansmodellen Framsteget har beskrivits i slutrapporten. Denna ingår även i den beviljade insatsen för 2018; Framsteget.
Målgrupp:	Ungdomar i åldern 20-24 år som varken arbetar eller studerar.
Tidsperiod:	2016-09-05 till 2017-09-04

Ungdomssatsningen Knivsta	
Samverkansparter:	Knivsta kommun och Arbetsförmedlingen
Mål:	Samtliga ungdomar ska ha en upprättad plan för hur de individuella målen ska nås. Ungdomssatsningen ska arbeta med ca 40 ungdomar under tvåårsperioden. Antal ungdomar som har försörjningstal ska minska i antal i förhållande till befolkningsutvecklingen. 40 % av ungdomarna ska ha ett arbete, praktik eller studera. Att personer som är vuxna (över 19 år) och som nyttjar kommunens ungdomsverksamhet istället ska hitta annan fritidssysselsättning.
Resultat:	Samtliga ungdomar som deltar i insatsen har en skriftlig plan. Satsningen har under perioden arbetat med 14 personer varav åtta av dem är registrerade i SUS. (De andra 6 är i ett relationsskapande skede) Hittills har ingen ungdom gått från försörjningsstöd till annan ersättning eller lön. Av de ungdomar som skrivits in hos Yrkessamordnare har 50 % kommit ut i arbete, praktik eller studier. Ingen person över 19 år har nyttjat kommunens ungdomsverksamhet.
Målgrupp:	Ungdomar 16-24 år, ungdomar som hoppat av skolan, ungdomar utan känd aktivitet, ungdomar som har eller är i behov av aktivitetsersättning.
Tidsperiod:	2017-01-01 till 2018-12-31

Mål och resultat

Inom varje projekt finns specificerade mål. I inkomna års- och slutrapporter tydliggörs utfall för angiven period.

Projektet Begreppsdefiniering tydliggör i sitt resultat att ett verktyg antagits av parterna. Utfallet visar att projektet kan anses ligga i linje med angivna projektmål samt med av förbundet angivet syfte och inriktning.

I projektet GESAM har beslut kring screeningverktyg tagits och motiverande insatser har införts på försäkringskassan inom ramen för insatsen. Utfallet visar att projektet kan anses ligga i linje med angivna projektmål samt med av förbundet angivet syfte och inriktning.

Utfall för Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall visar att utvecklingsområden har identifierats för båda parterna och handlingsplan har upprättats. Under perioden har projektet nått 393 handläggare på båda myndigheterna för rådgivning. Resultaten visar att projektet kan anses ligga i linje med angivna projektmål samt med av förbundet angivet syfte och inriktning.

Projektet Processtöd Rehabkoordinatorer anger i sitt resultat att kunskapen kring uppdraget ökat, att kunskapen känns relevant och att de är nöjda med innehållet i processtödet. Resultaten visar att projektet kan anses ligga i linje med angivna projektmål samt med av förbundet angivet syfte och inriktning.

I projektet Samordnad och utökad samhällsorientering i Uppsala län har grund för verksamheten har börjat växa fram och ett förslag till överenskommelse har presenterats. Rutiner i

anslutning till angivna mål har fastställts. Resultaten visar att projektet kan anses ligga i linje med angivna projektmål samt med av förbundet angivet syfte och inriktning.

Utfall för Projekt Ungdomscoach Håbo visar att 53 stycken unga vuxna erhållit stöd under insatsperioden. 35 stycken har kommit in i någon form av sysselsättning (t ex praktik, arbets-
träning, insatsen stöd och matchning, anställning eller studier). Resultaten visar att projektet kan anses ligga i linje med angivna projektmål samt med av förbundet angivet syfte och inriktning.

Ungdomssatsningen Knivsta visar att deltagare har skrivits in i projektet, att skriftliga planer upprättats och att ungdomar kommit ut i arbete, praktik eller studier. Resultaten visar att projektet kan anses ligga i linje med angivna projektmål samt med av förbundet angivet syfte och inriktning.

Förbundets övergripande mål är att den enskilde uppnår eller förbättrar sin förmåga att utföra förvärvsarbete. De sammantagna resultaten från projekten som förbundet finansierar kan utifrån statistik över deltagare anses ligga i linje med förbundets mål.

Utvärderingar

Inga utvärderingsrapporter gällande projekt har lämnats in under perioden. Utvärderingar pågår inom projektet GESAM och Samhällsorientering. Dessa kommer att lämnas in i samband med att projekten avslutas.

Kompetenshöjande insatser med syfte att främja samverkan

Seminarier och studiebesök

Förbundet fortsätter att stödja enskilda kompetenshöjande insatser, dels utifrån styrelsens uppsatta mål om kompetensutveckling (seminarier), dels utifrån medlemmarnas ansökningar. Sammanlagt har 718 personer deltagit vid de olika kompetenshöjande insatserna.

Under året har fem seminarier genomförts; Genus och jämställdhet, Arbetsintegrerande sociala företag, Kunskapsbaserad praktik, Arbetslivet för personer med funktionsnedsättning och Individual Placement Support. Seminarierna har varit öppna för medarbetare hos medlemmarna.

Förbundet har även arrangerat ett studiebesök i Lund kring Samsip genom finansiell samverkan, där alla parter gavs möjlighet att följa med kansliet. Nio personer deltog. I samverkan med universitetet har förbundet deltagit på AIM-day, vilket är ett forum där forskare och praktiker möts och diskuterar gemensamma utmaningar.

Parterna har också ansökt om egna kompetenshöjande insatser (som beviljats genom delegationsbeslut). Uppsala kommun och Arbetsförmedlingen har beviljats kostnad för deltagande vid en konferens i Belfast i ämnet Supported employment. Knivsta kommun och Arbetsförmedlingen beviljades medel till Vänskapsdag Knivsta kring integration. Försäkringskassan, Region Uppsala, Arbetsförmedlingen och Uppsala kommun beviljades kostnaden för en inspirationsworkshop för personer som arbetar med arbetslivsinriktad cancerrehabilitering. Tierps kommun och Arbetsförmedlingen beviljades medel för en workshop kring interkulturell kommunikation. Inom projektet kunskapsstöd Vägval genomfördes en föreläsning kring Genus.

Verktyg för utvecklad samverkan

Samverkanskoordinatorerna har tagit fram ett verktyg för parterna att utveckla sin samverkan. Detta verktyg kallas för Relation, dialog och lärande (RDL). Verktöget bygger på workshops utifrån av verksamheterna valda teman. Ingen RDL har hunnit genomföras under perioden.

Nätverk för stöd till samverkan

Samverkanskoordinatorerna har träffats regelbundet i ett nätverk under ledning av förbundets verksamhetsutvecklare. Syftet har varit att tydliggöra roller och ansvar samt byta information och erfarenheter inom uppdraget.

Utöver detta nätverk har även genomförts ett nätverk för projektledare för projekt finansierade i förbundet. Då förbundet under år 2017 haft relativt få beviljade projekt så har deltagande även erbjudits till projektledare för andra projekt hos parterna. Sammanlagt har åtta projektledare deltagit vid fem olika tillfällen. Varje tillfälle har haft ett specifikt tema aktuellt för projektledarrollen. Förbundets verksamhetsansvarige och Arbetsförmedlingens projekt-samordnare har tillsammans ansvarat för nätverket. Utvärdering visar att projektledarna tyckte nätverket var intressant, värdefullt och de har fått en möjligt att skapa relationer med andra personer i liknande roll.

Forum för inkluderande arbetsmarknad

Förbundet ingår en gång i månaden i ett nätverk, Forum för inkluderande arbetsmarknad, FIA. Syftet är att samla länets resurser diskutera och möjliggöra gemensamma ansökningar till ESF. Ett annat syfte är att utbyta erfarenheter kring tillväxt och arbetsmarknad i länet. Nätverket leds av Region Uppsala. Förbundet erbjuder möjlighet till finansiellt processtöd om parterna väljer att göra ansökningar. Under perioden är inga ansökningar gjorda, då utlysningar inte varit aktuella för parterna att göra under inom ramen för Samordningsförbundet. Däremot fortsätter arbetet med KISA (Kortare integration snabbare i arbete) i syfte att snabba på integrationsprocessen samt #jagmed, i syfte att fånga upp unga som har hoppat av eller riskerar att hoppa av gymnasiet. Förbundet fortsätter också att finansiellt stödja processledaren för det sistnämnda projektet.



Systematisk kvalitetsutveckling

Förbundet arbetar med systematisk kvalitetsutveckling för att säkra att arbetet bedrivs på ett kvalitetssäkrat och ändamålsenligt sätt.

Reviderad förbundsordning

Förbundsordningen som, förutom lagen om finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet (SFS 2003:1210) styr och reglerar förbundets arbete har reviderats och trädde i kraft 1 juli.

Månadsvisa nyckeltal genom SUS

Sedan ett år tillbaka följer förbundet samtliga insatser månadsvis för att följa progressen i insatserna. Progressen återkopplas till styrelse och till berörda insatser.

Risikanalys och internkontrollplan

Internkontroll är en del av verksamhetens systematiska kvalitets- och förbättringsarbete. Förbundsstyrelsen har för år 2017 antagit en internkontrollplan. Resultatet från aktiviteter inom denna ska redovisas till styrelsen vid delårs- och årsrapport. Redovisning sker i enlighet med inom internkontrollplanen beslutade processer/områden.

Ekonomi/budget

Internkontrollplanen anger att kontroll av utfall mot budget och kontroll av fakturor mot avtal. genomförs. Kontroll av utfall mot budget har gjorts till styrelsen vid alla möten.

Stickprov av fakturor har gjorts under perioden och kontroller visar en korrekt hantering.

Upphandling/avtal

Internkontrollplanen anger att kontroll att gällande riktlinjer och avtal följs. Stickprov av fakturor har gjorts under perioden och kontroller visar en korrekt hantering.

Beslutsfattande/Delegation/Attest

Internkontrollplanen anger kontroll av utbetalningsunderlag följer kraven enligt delegations- och attestordningen och kontroll genom stickprov på utbetalningsunderlag. Stickprov av utbetalningsunderlag har gjorts under perioden och kontroller visar en korrekt hantering.

Internkontrollplanen anger att kontroll ska ske att alla beslut gällande finansiering av insatser följt antagen delegations- och attestordning. Kontroller visar att antaget styrdokument har följts i alla sådana beslut. Beslut om finansiering har tagits dels av förbundschef på delegation, dels av förbundsstyrelse.

Internkontrollplanen anger även att kontroll ska ske att delegationsbeslut gällande finansiering anmälts styrelsen. Kontroller visar att alla sådana beslut tagna under perioden har anmälts styrelsen på ett korrekt sätt.

Verksamhetsmål

Internkontrollplanen anger att kontroll ska ske att målen i verksamhetsplanen uppnås.

Angivna mål i verksamhetsplanen följs upp i och med delårsrapport och årsredovisning. Uppföljningen visar att aktuella mål delvis kommer uppfyllas (se ovan under ”Mål 2017 Samordningsförbundet Uppsala län”). Flera av målen kräver att parterna är aktiva inom sin ordinarie verksamhet. Detta innebär att förbundet ej äger måloppfyllnad av flertalet mål t ex resultatmål för tilläggsresurser eller parternas önskan om att ansöka om externa medel. Målen har utifrån

detta setts över inför verksamhetsplanen 2018 och kommer utvecklas ytterligare framöver för att säkerställa att styrelsen äger frågorna som de följs upp på. Mål som är relevanta att formulera är sådana där styrelse och kansli har möjlighet att aktivt påverka och själva äger rådighet över.

Finansierade insatser

Internkontrollplanen anger att kontroll ska ske att projektplaner följts inom respektive insats. En undersökning av alla gällande insatser visar att projektplanerna följts. Undersökningen har inriktats på målgrupp, metod och styrning. Inkomna avvikelserapporter har införlivats i undersökningen.

Internkontrollplanen anger även att kontroll ska ske att angivna mål uppfyllts inom respektive insats. Alla insatser har kontrollerats utifrån angivna mål och aktuellt utfall. Kontrollen visar att insatserna arbetar utifrån angivna mål och att styrgrupperna diskuterar detta löpande. Kontrollen visar att långsiktig samverkan inte uppnått vissa angivna resultatmål. Se även ovan under "Projekt" där mål och resultat redovisas för respektive projekt.

Internkontrollplanen anger att kontroll ska ske att delaktighet och styrning sker från ansvariga projektägare. Granskning av styrgruppernas protokoll visar att detta sker. Projektägarna har regelbundet genomfört styrgruppsmöten och återrapportering till förbundet.



Ekonomisk redogörelse

Kommentar till årsredovisning 2017

För 2017 redovisar Samordningsförbundet Uppsala län ett underskott på 2 884 tkr, att jämföra med ett underskott på 775 tkr år 2016. Verksamhetens rörelseresultat är - 3 247 tkr och ränteintäkter från försäljning av andelar i korträntefonden förbättrar resultatet med 363 tkr.

Ekonomisk översikt av verksamheten

	Utfall 2017	Utfall 2016
Intäkter	21 763	21 720
Samverkansinsatser	-20 845	-18 420
Förtroendevalda	-762	-744
Förvaltning	-3 040	-3 331
Resultat	-2 884	-775

Kostnaderna för samverkansinsatser är högre än föregående år, 20,8 mkr jämfört med 18,4 mkr 2016. Fler insatser som förbrukar mer resurser har varit igång under 2017 jämfört med föregående år, främst inom projektverksamhet. För de förtroendevalda har förbrukningen ökat med 18 tkr jämfört med föregående år.

För förvaltningen har förbrukningen minskat med 291 tkr jämfört med 2016, detta beror främst på försäljning av andelar i korträntefonden som ger ett positivt bidrag i resultatet.

Förbundsstyrelsen avser att använda överskottskapitalet från tidigare år till samverkansinsatser som kommer målgruppen tillgodo. Prognosen är att det samlade överskottet successivt betas av under nästkommande år. För att säkerställa att den årliga tilldelningen förbrukas är det viktigt med ett fortsatt inflöde av ansökningar.

Förbrukning i förhållande till medlemsintäkt

	Samverkans- insatser i %	Kostnad förtro- endevalda i %	Administrations- kostnad i %	Tilldelning i tkr	Kommentar	Samv	Förtr	Adm
2009	43,3%	1,7%	12,3%	24 000	uppstartsfas	10 385	411	2 943
2010	78,8%	3,9%	14,4%	22 000	uppstartsfas	17 337	851	3 177
2011	117,6%	3,9%	14,8%	21 000	fler projekt än som ryms i årets tilldelning	24 692	825	3 112
2012	95,1%	3,8%	14,8%	22 000	mognadsfas, fler projekt än som ryms i tilldelningen	20 928	828	3 261
2013	77,9%	4,7%	16,0%	22 000	mognadsfas, förbrukning i nivå med årets tilldelning	17 141	1 038	3 531
2014	92,9%	3,2%	20,1%	22 000	fler insatser finansieras än vad som ryms i årets tilldelning	20 440	702	4 424
2015	73,8%	3,1%	23,4%	20 200	förbrukning något över årets tilldelning	14 902	618	4 731
2016	86,9%	3,5%	15,7%	21 200	förbrukning över årets tilldelning	18 420	744	3 331
2017	96,6%	3,5%	14,1%	21 585	förbrukning över årets tilldelning	20 845	762	3 040

Samverkansinsatser

Förbundsstyrelsen har inför verksamhetsåret 2017 fattat beslut om att fördela medel till olika former av samverkansinsatser: långsiktig samverkan genom lokusgrupper i varje kommun, projektverksamhet, samt övriga insatser som främjar samverkan på strukturell och organisatorisk nivå. Under halvåret har beslutats om nya insatser utifrån verksamhetsplanen.

Långsiktig samverkan och övriga insatser har under 2017 förbrukat 20 845 tkr, att jämföra med 18 420 tkr föregående år, se tabellen på nästa sida.

Utfall 2017 visas i tabellen nedan. Förbrukad andel av budget visar hur mycket som använts inom respektive insatskategori jämfört med årsbudget. Förbrukade medel för samtliga samverkansinsatser uppgår under perioden till 81 procent av årets tillgängliga och budgeterade medel. Målvärdet är 100 procent.

Inriktning insatser 2017 - budgetfördelning

belopp i tkr

	Förbrukning 2017	Budget 2017	Förbrukad andel av budget
Samordnade insatser för individer i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering	18 042	21 077	86%
Övriga samverkansinsatser	1 974	1 794	110%
Beslutsutrymme för samverkansinsatser , ej fördelat mellan insatskategorier	829	3 023	27%
SUMMA	20 845	25 894	81%

I de flesta fall har insatserna inte förbrukat hela sin budget, vilket har sin orsak i att verksamheterna har kommit igång senare och använt färre tjänster än vad som ansökts om. De flesta av lokusgrupperna inom ramen för långsiktig samverkan har inte förbrukat övriga kostnader i förväntad utsträckning utifrån beviljad budget.

Förbrukningskvoten i tabellen på nästa sida visar samverkansinsatsernas förbrukade medel i jämförelse med årsbudget. Målvärdet är 100 procent. Under 2017 har fler insatser utnyttjat en större del av sin årsbudget jämfört med tidigare år.

Samverkansinsatser	2017	2016	Förbrukningskvot t o m 171231
belopp i tkr			
Långsiktig samverkan			
Lokus Enköping-Håbo	2 151	2 201	64%
Lokus Heby	2 021	1 596	90%
Lokus Knivsta	864	1 107	79%
Lokus Tierp	1 628	1 477	81%
Lokus Uppsala	3 680	2 740	100%
Lokus Älvkarleby	976	974	82%
Lokus Östhammar	703	591	88%
	12 023	10 686	
Projektverksamhet			
IPS/Isamverkan	0	1 513	102%
Inspira PTSD	0	2 380	107%
Återg arbete psykiatri UAS	0	469	74%
Enter Tillägg	0	454	81%
Kunskapsstöd vägval långa sjukfall	1 265	372	91%
Ungdomscoach Håbo	370	175	100%
ESF-projekt #jagmed	857	850	94%
Ungdomssatsningen Knivsta	797	0	57%
Processtöd rehabkoord	690	0	100%
Begreppsdefiniering Tierp	330	0	100%
Samhällsorientering	1 155	0	99%
GESAM	555	0	90%
	6 019	6 213	
Övriga utvecklingsinsatser			
Ekonomi projektstöd	327	361	
Verksamhetsutveckling	459	465	
Processtödjare	414	0	
ESF processtöd	0	92	
Kunskapsseminarium Östhammar	0	117	
Insatsutveckling finansierad verksamhet	0	10	
Statistikrapporter	1	11	
Utvärdering förbundet	500	400	
Info-kunskapshöjande ins anst medl	290	26	
Kompetensutveckling	86	39	
Vänskapsdag Knivsta	93	0	
Processtöd FK	200	0	
Glappet	200	0	
IPS-Belfast	126	0	
Processkartläggning FK	107	0	
	2 803	1 521	
Samverkansinsatser totalt	20 845	18 420	

Förtroendevalda och förvaltning

Kostnader för förtroendemannastyrningen uppgick till 762 tkr 2017, vilket är högre än samma period 2017 (744 tkr) och lägre jämfört med budget (1 100 tkr). Lägre kostnader för konferenser och därför minskade arvodesutbetalningar samt lägre konsultkostnader är de främsta förklaringarna till avvikelserna.

Kansliets förbrukning för 2017 är 3 040 tkr, vilket är lägre än budget (4 100 tkr) och 291 tkr än 2016 (3 331 tkr).

Externa kostnader (lokalhyra, IT-tjänster, m m) är 88 tkr högre än 2016 och personalkostnader är 340 tkr högre. Försäljning av andelar i korträntefonden har gett en ränteintäkt på 363 tkr. Dessa poster förklarar största delen av avvikelserna mot 2016.

Förbrukning förtroendevalda och förvaltning			
	Förbrukning 2017*	Förbrukning 2016	Budget 2017
Förtroendevalda	762 tkr	744 tkr	1 100 tkr
		58%	69%
Förvaltning	3 040 tkr	3 331 tkr	4 100 tkr
		84%	74%

*Förbrukning 2017 jämfört med fg år och budget.

God ekonomisk hushållning

Samordningsförbundet ska ha en god ekonomisk hushållning. Den verksamhet som bedrivs ska vara effektiv och ändamålsenlig. Förbundet ska sträva efter att använda tilldelade medel från medlemmarna till ändamålsenlig verksamhet till nytta för målgruppen och med effektivt resursutnyttjande som grundläggande princip. I Förbundsstyrelsens riktlinjer för god ekonomisk hushållning anges:

- Verksamheten ska bedrivas inom den budgetram som beslutats av styrelsen.
- Samlat kapital från tidigare verksamhetsår ska nyttjas till ändamålsenliga insatser för målgruppen.
- Högsta möjliga avkastning ska uppnås utan att säkerhet eller betalningsförmåga äventyras.
- Förbundet ska vara självfinansierat genom sina medlemsavgifter och får inte teckna lån eller krediter utöver vad som krävs för att verksamheten ska fungera.
- Medelsplacering regleras till inlåning i svensk bank eller värdepapper utgivna av kommuner, landsting/regioner och svenska staten alternativt fonder med inriktning på den svenska penning- och obligationsmarknaden som står under Finansinspektionens tillsyn.
- Beslut om medelsplacering sker enligt gällande delegations- och attestordning.
- Medelsförbrukning: genom regelbunden resultatuppföljning ges möjlighet att agera om budgeten är på väg att överskridas. Ekonomisk uppföljning presenteras för förbundsstyrelsen vid varje styrelsemöte.

- Bunden reservfond. För att säkerställa god likviditet och möjlighet att hantera utbetalningar har styrelsen avsatt 1 000 000 kr i en bunden reservfond.
- Inflation. Risken att inflationen urholkar ett eventuellt överskottskapital hanteras genom att förbundet följer former för medelsplacering.

Budget och medelstildelning

Samordningsförbundets budget ska enligt lag fastställas i november året innan räkenskapsåret. Budget för 2017 har fastställts av förbundsstyrelsen den 25 november 2016.

Staten står för hälften av medlemsavgiften genom Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen. Från Region Uppsala kommer 25 % medan länets åtta kommuner delar på resterande 25 %.

Medlemsintäkterna har varierat under åren med en högsta nivå på 24 000 tkr vid uppstarten och som lägst 20 200 tkr. Den totala tilldelningen för 2017 är 21 585 tkr, en ökning med 363 tkr jämfört med föregående år. Tillsammans med det samlade överskottet från tidigare år på 11 440 tkr (bunden reservfond ej medräknad) fanns 33 025 tkr att fördela helåret 2017. Prognosen för 2018 är ett underskott på 6,1 mkr på årsbasis. Utvecklingen inom förbundet visar att det tidigare överskottet för tredje året minskat.

Kapitalförvaltning

Överskottet från verksamhetens uppstartsfas har placerats i Nordeas institutionella korträntefond. Värdet av fonden uppgår 2017-12-31 till 14 773 tkr. I värdet ingår orealiserad värdeökning med 915 tkr.

Under 2017 har andelar i korträntefonden sålts för 5 mkr för att täcka tillfälliga likviditetsbehov och 5 mkr har återinvesterats i fonden.

Ovanstående placering följer av styrelsen beslutade riktlinjer för god ekonomisk hushållning.

Resultaträkning

Resultaträkning - Årsbokslut 2017-12-31

Samordningsförbundet Uppsala län, 222000-2576

	2017-01-01 2017-12-31	2016-01-01 2016-12-31	Budget 2017
Verksamhetens intäkter			
Sidointäkter ^{Not 1}	178 235	498 301	0
Rörelseintäkter ^{Not 2}	21 585 170	21 221 810	21 585 000
Summa verksamhetens intäkter	21 763 405	21 720 111	21 585 000
Verksamhetens kostnader			
Kostnader för samverkansinsatser ^{Not 3}	-18 042 335	-16 899 265	-19 283 000
Kostnader för övriga utvecklingsinsatser ^{Not 4}	-1 425 318	-657 767	-1 794 000
Övriga driftskostnader ^{Not 5}	-707 279	-638 523	-720 000
Kostnader för lokaler	-542 653	-344 976	-350 000
Kostnader för personal ^{Not 6}	-4 262 831	-3 923 646	-4 100 000
Avskrivningar inventarier	-29 895	-32 025	-30 000
Summa verksamhetens kostnader	-25 010 311	-22 496 202	-26 277 000
Verksamhetens rörelseresultat	-3 246 906	-776 091	-4 692 000
Finansiella poster			
Ränteintäkter	155	893	0
Övriga finansiella intäkter	362 796	0	
Räntekostnader	-414	0	0
Resultat efter finansiella poster	-2 884 369	-775 198	-4 692 000
ÅRETS RESULTAT	-2 884 369	-775 198	-4 692 000

Balansräkning

Balansräkning - Årsbokslut 2017-12-31

Samordningsförbundet Uppsala län, 222000-2576

	2017-12-31	2016-12-31
TILLGÅNGAR		
Anläggningstillgångar		
Materiella anläggningstillgångar ^{Not 7}	116 804	142 723
Summa anläggningstillgångar	116 804	142 723
Omsättningstillgångar		
<u>Fordringar</u>		
Kundfordringar	56 111	55 213
Övriga kortfristiga fordringar ^{Not 8}	749 509	586 008
Interimsfordringar	63 555	69 387
Summa fordringar	869 175	710 608
Kortfristiga placeringar ^{Not 9}	13 857 872	13 495 075
Kassa och bank ^{Not 10}	869 636	3 866 243
Summa omsättningstillgångar	15 596 683	18 071 926
SUMMA TILLGÅNGAR	15 713 487	18 214 649
EGET KAPITAL, AVSÄTTNINGAR OCH SKULDER		
Eget kapital		
Bunden reservfond	1 000 000	1 000 000
Överskott från tidigare år	12 214 958	12 266 391
Redovisat resultat fg år	-775 197	-51 433
Periodens resultat	-2 884 369	-775 197
Summa eget kapital	9 555 392	12 439 761
Kortfristiga skulder		
Leverantörsskulder	5 554 039	5 241 921
Övriga kortfristiga skulder ^{Not 11}	292 179	276 138
Interimsskulder ^{Not 12}	311 877	256 829
Summa kortfristiga skulder	6 158 095	5 774 888
SUMMA EGET KAPITAL, AVSÄTTNINGAR OCH SKULDER	15 713 487	18 214 649

Kassaflödesanalys

Kassaflödesanalys - Årsbokslut 2017-12-31

Samordningsförbundet Uppsala län, 222000-2576

	2017-01-01 2017-12-31	2016-01-01 2016-12-31
Den löpande verksamheten		
Årets resultat	-2 884 369	-775 198
<u>Justering för poster som ej ingår i kassaflödet</u>		
Avskrivningar	29 895	32 025
Medel från verksamheten före förändring av rörelsekapital	-2 854 474	-743 173
Ökning / minskning av kortfristiga fordringar	-158 567	-273 679
Ökning / minskning av kortfristiga skulder	383 207	-282 886
Kassaflöde från den löpande verksamheten	-2 629 834	-1 299 738
Investeringsverksamhet	-3 976	-147 487
Kassaflöde från investeringsverksamheten	-3 976	-147 487
Finansieringsverksamhet	0	0
Kassaflöde från finansieringsverksamheten	0	0
Årets kassaflöde	-2 633 810	-1 447 225
Likvida medel vid årets början	17 361 318	18 808 543
Likvida medel vid årets slut (fonden + kassa)	14 727 508	17 361 318
Förändring i likvida medel	-2 633 810	-1 447 225

Redovisningsprinciper

Redovisningen följer lagen om kommunal redovisning (1997:614).

Kända intäkter och kostnader har periodiserats och ännu ej uttagna semesterdagar har skuldförts.

Avskrivning av inventarier med en förväntad livslängd över 3 år görs med 1/5-del av anskaffningsvärdet per år under 5 år från och med inköpsåret.

Uppföljning av budget har ägt rum på resultatenhetsnivå.

Noter

Noter till resultaträkning per 2017-12-31

	2017-01-01 2017-12-31	2016-01-01 2016-12-31
Not 1. Sidointäkter		
Hyresintäkter, Kungsgatan 16	176 720	43 741
Övriga erhållna bidrag, FK	0	453 747
Övriga intäkter	1 515	813
Summa sidointäkter	178 235	498 301
Not 2. Rörelseintäkter		
	<u>Helår 2017</u>	<u>Helår 2016</u>
Enköpings kommun	640 634	626 722
Heby kommun	206 232	203 476
Håbo kommun	308 876	303 834
Knivsta kommun	258 334	252 342
Tierps kommun	310 435	307 374
Uppsala kommun	3 205 058	3 150 756
Älvkarleby kommun	140 435	138 616
Östhammars kommun	326 288	322 333
Region Uppsala	5 396 293	5 305 452
Försäkringskassan/Arbetsförmedlingen	10 792 585	10 610 905
Summa medlemsavgifter	21 585 170	21 221 810
Summa rörelseintäkter	21 585 170	21 221 810

	2017-01-01 2017-12-31	2016-01-01 2016-12-31
Not 3. Kostnader för samverkansinsatser		
Lokus Enköping-Håbo	-2 151 265	-2 201 029
Lokus Heby	-2 021 489	-1 595 555
Lokus Knivsta	-864 156	-1 107 369
Lokus Tierp	-1 628 435	-1 477 049
Lokus Uppsala	-3 680 000	-2 739 691
Lokus Älvkarleby	-975 605	-973 736
Lokus Östhammar	-703 094	-591 439
IPS/Isamverkan	0	-1 512 593
Inspira PTSD	0	-2 380 178
Återg arbete psykiatri UAS	0	-468 597
Enter Tillägg	0	-453 747
Kunskapsstöd vägval långa sjukfall	-1 265 055	-372 497
Ungdomscoach Håbo	-370 274	-175 537
ESF-projekt #jagmed	-856 798	-850 249
Ungdomssatsning Knivsta	-796 596	0
Processtöd Rehabkoordinatorer	-690 000	0
Begreppsdefiniering Tierp	-330 000	0
Samhällsorientering	-1 154 568	0
GESAM	-555 000	0
Summa kostnader samverkansinsatser	-18 042 335	-16 899 265

Not 4. Kostnader för övriga utvecklingsinsatser		
ESF processtöd	0	-92 028
Insatsutveckling finansierad verksamhet	0	-9 928
Statistikrapporter	-950	-11 400
Kunskapsseminarium Integration Östhammar	0	-117 531
Info-kunskapshöjande ins anst medl	-198 490	-26 880
Utvärdering förbundet	-500 000	-400 000
Glappet	-200 000	0
Processtöd FK	-200 000	0
IPS Belfast	-126 000	0
Processkartläggning FK	-106 470	0
Vänskapsdag Knivsta	-93 408	0
Summa övriga utvecklingsinsatser	-1 425 318	-657 767

2017-01-01	2016-01-01
2017-12-31	2016-12-31

Not 5. Övriga driftskostnader

Annons, reklam, information	-22 171	0
Förbrukningsinventarier	-29 296	-21 347
IT-tjänster, programvaror och datorhyra	-217 790	-139 743
Konsultarvoden	-61 151	-45 576
Övriga kostnader	-376 886	-431 870
Öres- och kronutjämning	15	13
Summa övriga driftskostnader	-707 279	-638 523

Not 6. Kostnader för personal

Arvoden till ledamöter	-392 331	-364 148
Lön tjänstemän	-2 466 459	-2 299 737
Pensionsförsäkringar och övr gruppförsäkr	-354 739	-297 982
Kompetensutveckling	-86 329	-39 232
Förändring av semesterlöneskuld	-12 656	21 930
Arbetsgivaravgifter	-884 618	-806 971
Övr personalkostn, förmåner, representation	-65 699	-137 506
Summa kostnader för personal	-4 262 831	-3 923 646

		2017-01-01 2017-12-31	2016-01-01 2016-12-31
Not 7.	Materiella anläggningstillgångar		
	Inventarier	405 967	401 992
	Ackumulerade avskrivningar inventarier	-289 164	-259 269
	Summa materiella anläggningstillgångar	116 804	142 723
Not 8.	Övriga kortfristiga fordringar		
	Skattefordringar	682 592	346 730
	Momsfordringar	65 187	132 276
	Övr kortfristiga fordr	1 730	107 002
	Summa övriga kortfristiga fordringar	749 509	586 008
Not 9.	Kortfristiga placeringar		
	Nordea Institutionell Korränta*	13 857 872	13 495 075
	*anskaffningsvärde kr per 2017-12-31		
	Marknadsvärde 14 773 277 kr		
	Orealiserad vinst 915 406 kr		
	Summa kortfristiga placeringar	13 857 872	13 495 075
Not 10.	Kassa och bank		
	Plusgirokonto	869 636	3 816 908
	Sparkonto Nordea	0	49 335
	Summa kassa och bank	869 636	3 866 243
Not 11.	Övriga kortfristiga skulder		
	Personalens källskatt	85 348	69 317
	Avräkning särskild löneskatt på pensioner	126 640	141 770
	Övriga kortfristiga skulder	0	0
	Upplupna arbetsgivaravgifter	80 191	65 051
	Summa övriga kortfristiga skulder	292 179	276 138

2017-01-01	2016-01-01
2017-12-31	2016-12-31

Not 12. Interimsskulder

Upplupna semesterlöner	114 594	101 938
Beräkn upplupna sociala avg semesterskuld	36 005	32 029
Förutbetalda hyresintäkter	44 889	44 170
Övriga uppl kostnader / förutbet intäkter	116 389	78 692
Summa interimsskulder	311 877	256 829

Årsrapporter 2017



- GESAM
- Samordnad och utökad samhällsorientering i Uppsala län
- Projekt kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall
- Processtöd för hälso- och sjukvårdens rehabiliteringskoordinatorer
- Ungdomssatsningen Knivsta kommun



Mall för delårs-/årsrapport till Samordningsförbundet

Blad A

Denna mall ska användas vid delårs- och årsrapporter av insatser finansierade av Samordningsförbundet. Alla befintliga rubriker ska kommenteras och innehållet ska fokuseras på för rapporten aktuell tidsperiod. Syftet med rapporten är informationsöverlämning till styrelsen, uppföljning och lärande. För inlämningsdatum se hemsida (eller kontakta förbundets kansli).

För insatser inom långsiktig samverkan (samverkanskoordinator och tilläggsresurs) ska även Bilaga LS helår eller delår bifogas. För insatser utanför långsiktig samverkan ska Bilaga Insats helår eller delår bifogas.

Vid insatsens slut ska istället mall för slutrapport användas.

Insatsens namn	Diarienummer
GESAM	2017:7

Samverkansparter (som är delaktiga i insatsen)
Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen och Uppsala universitet

Insatsens innehåll (resurser, metoder, aktiviteter, bortfall, avvikelser m.m)
Resurserna i projektet från FK: projektledare 100% och handläggare 200%. Från Af: 200% arbetsförmedlare och 200% specialister. Från UU: 100% forskare. Projektet vill utveckla, pröva och utvärdera en samarbetsmodell för att skapa goda förutsättningar för övergången från Försäkringskassan till Arbetsförmedlingen för de personer som har nedsatt hälsa men av Försäkringskassan bedöms ha arbetsförmåga och därmed inte längre rätt till ersättning från sjukförsäkringen. För att ta reda på om insatserna som genomförs under tiden med sjukpenning ger önskad effekt ska en effektutvärdering genomföras med en interventionsgrupp och en kontrollgrupp. Metoden innefattar tydligare och förbättrade processer (internt samt mellan FK och Af). Tydligare och förbättrade insatser (motivationshöjande insatser och individanpassad information). Motiverande samtal är en del i modellen där målsättningen med samtalen är att ge individen förutsättningar att: • Få förståelse för hur systemet fungerar • Acceptera sin situation och övergång från FK till Af • I högre utsträckning delta i överlämningsmöte från FK till Af • Ta ett aktivt ansvar för nästa steg vad gäller återgång i egen försörjning (arbete) Projektet startade 1 april 2017 och projektledare var på plats först 1 juni 2017 vilket medfört att projektet kom igång fullt ut först 1 juni 2017. Genomförandefasen startade 11 november 2017. Syfte har också varit att ta fram ett screeningsverktyg för att bättre kunna prognostisera vilka personer som riskerar att få sin sjukpenning indragen. Det har visat sig vara svårt att få fram avgörande faktorer till ett screeningsverktyg varför denna bedömning görs av projektmedarbetare på Försäkringskassan.



Målgrupp
Sjukskrivna som inte längre har rätt till sjukpenning, har nedsatt hälsa och inte bedöms kunna återgå i arbete hos sin arbetsgivare eller som är egen företagare. Målgruppen riskerar att få sin sjukpenning indragen då de bedöms ha en arbetsförmåga i normalt förekommande arbete.

Fastställda mål	Utfall
Av förväntat antal deltagare, 620 personer, ska hälften tacka ja till att delta i projektet. Färre antal deltagare beräknas i början av projektet men sjukskrivningstalet kommer att öka i början av 2018.	Projektet startade genomförandefasen med intag av deltagare 171106. Inbjudan har skickats till 111 personer och 22 personer (20%) har tackat ja till att delta i projektet.

Bortfall (personer som registrerats i SUS men som inte fullföljt insatsen)
andel i %:
antal:

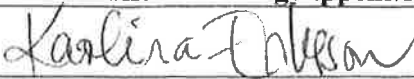
Framgångsfaktorer för att uppnå resultat
Närmare samarbete mellan FK och Af. Tydliggjort arbetsprocesser och börjat diskutera vad olika begrepp och bedömningar betyder inom resp organisation. Ökad förståelse för varandras bedömningar. Tydligare styrdokument och kvalitetssäkring i samverkan.

Systemfel för att uppnå resultat
Af har svårt att leverera i förhållande till sitt grunduppdrag vilket kan påverka resultatet för kontrollgruppen som ev inte får ett överlämningsmöte inom utsatt tid.

Aktuell insatsperiod (beviljad)	Tidigare insatsperioder
170401-190331	

Budget (prognos, avvikelser m.m)
Projektet följer budget.

LOKUS-gruppens/styr-gruppens analys (måluppfyllelse, budget, avvikelser, plan för implementering m.m)
Måluppfyllelse: Screeningverktyg har inte tagits fram. Motiverande insatser på Försäkringskassan är framtagna. Ingen deltagare har genomgått hela insatsen än, varför något effektmål ännu inte har kunnat mätas. Budget: Projektet håller förväntad budget för utvärderingen, med viss tidsförskjutning pga projektet startade senare än beräknat. Avvikelse: Projektet kom igång fullt ut två månader senare än beräknat (juni i stället för april), vilket också har påverkat att rekrytering av deltagare kom igång senare än beräknat. Ytterligare en avvikelse är att färre deltagare än beräknat tackar ja till att delta, vilket kan påverka kvalitén på utvärderingen om inga åtgärder vidtas. Plan för implementering: Implementeringsansvariga är utsedda inom både Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan.

Datum	Underskrift LOKUS-gruppens/styrgruppens ordförande
31/1 2018	
	Namnförtydligande: KAROLINA ERIKSSON



Mall för delårs-/årsrapport till Samordningsförbundet

Blad A

Denna mall ska användas vid delårs- och årsrapporter av insatser finansierade av Samordningsförbundet. Alla befintliga rubriker ska kommenteras och innehållet ska fokuseras på för rapporten aktuell tidsperiod. Syftet med rapporten är informationsöverlämning till styrelsen, uppföljning och lärande. För inlämningsdatum se hemsida (eller kontakta förbundets kansli).

För insatser inom långsiktig samverkan (samverkanskoordinator och tilläggsresurs) ska även Bilaga LS helår eller delår bifogas. För insatser utanför långsiktig samverkan ska Bilaga Insats helår eller delår bifogas.

Vid insatsens slut ska istället mall för slutrapport användas.

Insatsens namn	Diarienummer
Samordnad och utökad samhällsorientering i Uppsala län	2017:9

Samverkansparter (som är delaktiga i insatsen)
Arbetsförmedlingen Uppsala, Arbetsförmedlingen Norra Uppland, Östhammars kommun, Knivsta kommun, Tierps kommun, Älvkarleby kommun, Heby kommun,

Insatsens innehåll (resurser, metoder, aktiviteter, bortfall, avvikelser m.m)
Projektledare, Samordnare, Hälso pedagog, utvecklingsstöd hälsa från Uppsala Universitet, ökad kommunikatörsanställning för framförallt utbildning samt fortbildning för personal inom projektet. Samverkan mellan Arbetsförmedlingen och deltagande kommuner. Arbetet med framtagandet av hälsoinformation riktad mot målgruppen är central likaså arbetet med att skapa en central samordnad verksamhet och implementering av denna. Samverkan är en framgångsfaktor inom projektet men även samverkan med andra verksamheter som inte är med i projektet men som likväl har en stor roll i de nyanländas etablering och integration i samhället såsom Region Uppsala, Skatteverket, Migrationsverket och frivillig organisationer.

Målgrupp
Personer mellan 18 och 64 år som är nya i Sverige och har en etableringsplan eller är anhöriginvandrare (som är medborgare i ett land utanför EES-området eller utanför Schweiz och är folkbokförd i en kommun efter 2013).
Indirekt målgrupp är samhällskommunikatörerna som får en stärkt yrkesroll och tydligare metoder för sitt arbete.

Fastställda mål	Utfall
Skapat en samordnande verksamhet med hänsyn till Länsstyrelsens rapport som föreslår en förbättrad samverkan mellan kommunerna och arbetsförmedlingen gällande	En grund för verksamhet har börjat växa fram. Vi har kommunikatörer, arbetsledare och administratör men vi saknar ett system och en rutin som är satt på funktionsnivå i kommunerna att vila oss mot. Idag är verksamheten/systemet uppbyggt på personer och excelark. Vi ser att ett system där anmälningar, intygshantering, statistik, planering av kurser och



anmälan, startdatum, frånvaro och andra insatser för ett ökat deltagande, kortare väntan och färre avbrott.	kommunikatörer, frånvarorapportering och kallelser kan samköras är nödvändigt för en ökad chans till implementering av den modell vi bygger upp under projektets gång. Det är dessutom viktigt att detta system är ett system som alla kommuner och arbetsförmedlingen kan ha tillgång till. Parallellt med detta behöver rutinen kring SO i kommunerna ses över samt hur den ska samköras med SO i länet. Det sker just nu ett LÖK (lokal överenskommelse) arbete ute i kommunerna och där har projektledare för projektet presenterat projektets mål och syfte för ökad kännedom i kommunerna. Rutiner för SO ska efter det skrivas in i LÖK:en och man ska i samband med detta se över var i kommunen detta ansvar ska ligga. Ett förslag till överenskommelse gällande köp av SO har tagits fram av Uppsala kommun och lämnats ut till övriga kommuner för godkännande och underskrift. Överenskommelsen reglerar kostnad per elev vid köp av SO samt vad Uppsala kommun ska stå för och vad köpande kommun ska stå för. Ytterligare en central del i uppbyggandet av en samordnad verksamhet är att skapa ett material som är kvalitetssäkrat och anpassat så att det kan användas i alla språkgrupper. Innehållet i dagens SO utgår från boken "Om Sverige" som är framtagen av Västra götalandregionen i samarbete med Länsstyrelsen. Grunden i kursen är densamma oavsett kommunikatör och språk men variationen är trots det stor mellan grupperna då det idag är upp till kommunikatören att prioritera vad som är viktigast. Det kan innebära att man talar väldigt länge och ingående i en grupp om demokrati och hur Sverige blev en demokrati medans det bara nämns kort i en annan grupp. Ett samarbete med Västerås kommer att påbörjas i januari 2018 kring kvalitetssäkring och innehåll i kursen. Det ska vara tydligt för alla - deltagare, kommunikatörer, köpande kommuner och Arbetsförmedlingen vad kursen innehåller och vad det är man får.
• Skapat en uppbyggd kommunikatörsbank för koordination av språkgrupper och kommunikatörer för samtliga deltagande kommuner i projektet i ett nära samarbete	Vi har idag 3-4 kommunikatörer på arabiska varav två är visstidsanställda under en längre tid medan de övriga är timanställda. I arbetsgruppen finns ytterligare 2 timanställda kommunikatör, 1 på dari/persiska och 1 på kurmanji som arbetar vid behov. Den kommunikatör som vi har på tigrinja har från och med jan 2018 en



med Arbetsförmedlingen. • 100 % av målgruppen inom etableringen ska ha läst samhällsorientering på sitt modersmål alternativt på ett andra språk som personen behärskar inom sina 2 år i etableringsprocessen. • 80 % av målgruppen inom etableringen ska ha läst samhällsorientering på sitt modersmål alternativt på ett andra språk som personen behärskar inom de första 9 månaderna i etableringsprocessen. • 100 % av de som har läst samhällsorientering ska ha fått ett intyg efter genomförd kurs.	kombinerad tjänst inom Uppsala kommun så denne har numer en heltidsanställning och arbetar med samhällsorientering vid behov (ca 30 % av tjänsten). Kommunikationen med övriga kommuner är viktig då vi behöver kartlägga vilka språk som är aktuella under den närmsta framtiden så att kursstarter kan planeras in och synkas med kommunikatörerna. Arbetsförmedlingen är en viktig part i kartläggningen. Av de personer som har blivit kallade hittills under projektiden och tillhört etableringen så har ca 35 % uteblivit. Detta beror på olika anledningar såsom ingen barnomsorg, krock med SFI eller andra etableringsinsatser, sjukskrivningar eller att personen fått arbete eller flyttat från kommunen. De personer som har haft förhinder har flyttats fram till en senare start. En tanke är att om handläggare på Arbetsförmedlingen blir mer involverade i anmälningsprocessen så kan det förhoppningsvis leda till färre krockar. Vi planerar ett fortsatt arbete kring denna fråga under 2018. Sedan början av december månad har projektet även en administratör på plats vilket kommer att underlätta rutiner kring anmälan och bortfall. Förutom ovan svar så har vi i dagsläget en utmaning med de mindre språkgrupper som finns runt om i de olika kommunerna. Det är för få personer inom vissa språkgrupper för att starta upp en grupp. Vi arbetar på att hitta olika lösningar på detta. SO med tolk, SO på lätt svenska (om personerna har kommit så långt i SFI-kursen att det är ett alternativ), SO på distans, SO på annan ort (att man samlar alla som pratar tex swahili på ett och samma ställe) är några av de lösningar vi ser över. Sedan början av december månad har projektet även en administratör på plats vilket kommer att underlätta rutiner kring anmälan och organisering kring de mindre språkgrupperna. Vi har hittat en rutin för hur intygen skrivs ut men vi har fortfarande ett problem med att det är många som trots detta inte får sitt intyg. Intyget kommer ibland bort på vägen. Vi har under november och december månad provat ett system där eleven själv får hämta sitt intyg i receptionen på skolan. Detta ska utvärderas under början av 2018. I Knivsta, Gimo, Tierp och Heby verkar detta ha fungerat bättre. Sedan början av december månad har projektet även en administratör på plats vilket kommer att underlätta intygshantering.
--	--



• Skapat en medvetenhet hos målgruppen anhöriginvandrare om deras möjlighet att delta i samhällsorientering. • Samhällskommunikatörerna ska ha fått en ökad känsla av trygghet i sin anställning och en statushöjd profession. Kommunikatörerna ska ha försetts med relevant utbildning för sitt uppdrag för en ökad kvalitet på genomförandet av samhällsorientering. • Skapat en grund för att successivt kunna öka samhällsorienteringen med 20 timmar hälsoinformation anpassad efter målgruppens behov samt en kompetensförstärkning i ämnet hos kommunikatören. Det i sin tur ska bidra till att målgruppen får ökad egenmakt och förståelse för den egna livssituationen och därmed i större utsträckning själva kunna påverka sitt liv och sin hälsa.	En anmälningsblankett har tagits fram och börjat spridas i kommunerna. Det här målet behöver samtliga kommuner arbeta aktivt med men en grundinformation ska tas fram i projektet som varje kommun kan arbeta med på hemmaplan. Kommunikatörerna har under hösten fått utbildning i framförallt hälsa och olika teman inom hälsa eftersom projektet har ett extra fokus på det. Kommunikatörerna har genomfört utbildning med Friluftsförbundet, RFSU samt Uppsala universitet. En dietist från Uppsala universitet har undervisat och presenterat ett material som är anpassat till målgruppen "Hälsa för alla". Det materialet berör allt från sömn, stress till fysisk aktivitet och kost. Projektets hälsopedagog har arbetat fram ett undervisningsmaterial anpassat till de timmar vi har idag och sett till att kommunikatörerna har tillräckligt med kunskap för att förmedla detta i klassrummet genom en intern utbildning. Under årets första månader kommer implementering av detta material att ske och i samband med det även en utvärdering av materialet. Arbetsgruppen har idag personalmöten 1 gång per vecka samt APT en gång per månad. Den rutinen har i sig medfört positiva effekter när det kommer till statushöjd profession och trygghet på arbetsplatsen. Samtliga kommunikatörer deltog även under hösten på en uppstartsdag för en nationell kommunikatörsutbildning som planerar att starta under 2018. I samband med den fick de träffa andra kommunikatörer runt om i landet samt lyssna på personer som spelar en stor roll i samhällsorienteringen nationellt. Projektets hälsopedagog har arbetat med innehållet i de 12 timmar som är de antal timmar SO-kursen erbjuder idag. Hon har lagt till och ändrat i det material som tidigare fanns. I samband med detta har relevant fortbildning erbjudits i olika utföranden, internt och externt. Fokus har under den första delen av projektet varit att göra en behovsanalys genom att prata med kommunikatörerna, sitta med i klassrummet och höra deltagarnas tankar samt träffa personer i samhället som också träffar målgruppen och som kan ha tankar kring innehållet i det framtida utökade hälsoblocket. Tanken är att det nya innehållet i de existerande 12 timmar hälsa som finns idag ska testköras under våren fram till mars. Efter det ses innehållet på nytt över och fler timmar läggs på efterhand.
---	--



	Ett samarbete med region Uppsala har påbörjats delvis genom barnmorskemottagningen i Uppsala. De har varit ute och träffat grupperna med syfte att ge information om vad en barnmorskemottagning i Sverige kan erbjuda och nyttan med detta. Vi kommer att se över på vilket sätt vi går vidare med detta samarbete under 2018. En annan aktör som vi har kontakt med inom regionen är enheten för transkulturell psykiatri på Akademiska sjukhuset.
--	---

Bortfall (personer som registrerats i SUS men som inte fullföljt insatsen)
andel i %: 0
antal:0

Framgångsfaktorer för att uppnå resultat
Samverkan och en nära dialog mellan projektets parter men även med verksamheter utanför projektet som arbetar med målgruppen såsom Region Uppsala, Skatteverket, Migrationsverket och frivillig organisationer. Arbetet med LÖK (lokal överenskommelse). Tryggare anställningar för Samhälls- och hälsokommunikatörer. Fortbildning för anställda i projektet samt för Samhälls- och hälsokommunikatörer. I framtagandet av hälsoinformation ta del av forskning, övriga läns erfarenheter, målgruppens behov samt samhällets behov. Ett gemensamt system/plattform för att administrera all samhällsorientering från anmälan, kallelser, planering av kommunikator och lokal, frånvarorapportering till intyg och uppföljning. Ett gemensamt och kvalitetssäkrat innehåll i kursen som blir en tydlig bas i verksamheten.

Systemfel för att uppnå resultat
Lokalbrist i flera kommuner som är med i projektet kan göra det svårt att genomföra den utökning av hälsokommunikation som vi önskar. Att ett system för anmälan, intyg och statistik inte går att upphandla enligt plan skulle försvåra implementeringen av den samordnade verksamheten.

Aktuell insatsperiod (beviljad)	Tidigare insatsperioder
2017-05-01 – 2019-07-31	

Budget (prognos, avvikelser m.m)
Avvikelse rapporter
Nr 1. 2017-04-06 Flytta startdatumet på projektet men behålla projektets ordinarie slutdatum. Ny



projektetid blir 2017-05-01 – 2019-07-31. Detta möjliggjorde för en planeringsfas vilket innebar att vi var bättre förberedda inför själva starten i augusti.

Nr 2. 2017-10-09 Vakans Samordnare 1/8 2017 – tills vidare. En administratör har nu anställts på 50% from 1/11 2017.

Nr 3. 2017-11-16 Omfördelning av resurser och lönekostnader. Överstigande del på 127 000 kronor tas från kostnaden utbildningsinsats medarbetare och flyttas till lönekostnader. Kostnaden i budget för utbildning medarbetare blir istället 173 000 kronor.

Prognos utfall 2017 - 1 156 092 kr

LOKUS-gruppens/styr-gruppens analys

(måluppfyllelse, budget, avvikelser, plan för implementering m.m)

Datum	Underskrift LOKUS-gruppens/styrgruppens ordförande
30/1-18	
	Namnförtydligande: SATU MOLANDER



Insatsens namn	Diarienummer
Projekt Kunskapsstöd vid vägval långa sjukfall	2016:4

Samverkansparter (som är delaktiga i insatsen)
Försäkringskassan - Arbetsförmedlingen

Insatsens innehåll
Försäkringskassan har tillsammans med Arbetsförmedlingen i uppdrag av Regeringen, att genom Samordningsförbund, arbeta för att långtidssjukskrivna ska kunna återgå till arbete. I projektet finns två heltidstjänster om 100 % vardera. En medarbetare från Försäkringskassan för projektledning, vägvalsforum, inventering, planering och genomförande av kompetensutvecklingsinsatser under perioden 2016-09-01- 2018-07-31. En projektmedarbetare från Arbetsförmedlingen för deltagande i vägvalsforum, handläggning av deltagare i insatsen och genomförande av kompetensutvecklingsinsatser under perioden 2016-09-01- 2018-07-31.

Målgrupp
• Personer som varit sjukskrivna mer än 365 dagar. • Medarbetare som samarbetar i de båda myndigheterna

Fastställda mål	Utfall
Sjukpenningtalet ska vara högst 9,0 dagar år 2020, enligt regeringsuppdrag. Utifrån detta ser försäkringskassan och Arbetsförmedlingen ett behov av att utveckla nya metoder för att detta ska vara möjligt. Antalet långtidssjukskrivna är vid ansökningstillfället ca 1900 personer i länet, målsättningen är att 20 % av dessa är åter i arbete eller annan insats 2018-07-31.	Att vidta åtgärder i samverkan för att minska sjukfrånvaron. Detta genom samordnade insatser som syftar till att målgruppen ska öka sin arbetsförmåga och möjlighet att få arbete. Att förstärka samarbetet mellan Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen och öka samsyn får att nå det strategiska målet för myndigheterna och med det minska tiden i sjukförsäkringen för de som är inskrivna i det förstärkta samarbetet. Uppsala Knivsta har höjt det positiva utfallet av kunder i samverkan till 56 % under första halvåret 2017 jämfört med tidigare period som var 52 %, enligt statistik från SUS. På AF Uppsala har man lokalt ett annat registrerat resultat med 67 % positiv utfall.



1. Analys och identifiering av utvecklingsområde 2. Kunskapslyft och förståelse om varandras uppdrag Skapa samsyn mellan myndigheterna i samverkan för bättre samarbete på långt sikt.	1. Analysfas och löpande identifiering av utvecklingsområden. Projektet ska, genom att sitta med i olika forum samt att göra ett antal kartläggningar, kunna identifiera utvecklingsområden på båda myndigheterna. Projektet har upprättat en plan för genomförande och ska omsätta dessa till konkreta utvecklingsaktiviteter och åtgärder som går att implementera i ordinarie verksamhet. Åtgärderna kan bidra till att effektmål uppnås inom ordinarie verksamhet. Detta genom att: Samla fakta och analysera. Projektet har genomfört Uppdrag granskning och kartläggning av samverkansärenden. 2. Projektet medverkar i olika forum inom båda myndigheterna, bland annat vid Försäkringskassans Vägvalsforum och Arbetsförmedlingens konsultationsforum i hela Uppsala län. Projektet har positiva erfarenheter av att delta i Vägvalsforum, konsultationsforum och i träffar med Arbetsförmedlingen där man upplever en förändring i attityder från dem som deltar. Vägvalsforum har haft lägre omsättning under hösten 2017 med försenad uppstart och flera inställda forum på grund av att det inte har varit några anmälningar. Under 2017 har projektet nått 393 handläggare på båda myndigheterna för rådgivning. Se SUS registrering. Utveckla samarbetet och samsynen mellan båda myndigheterna. Via deltagande på vägval och – konsultationsforum, kompetensutveckling, informationsinsatser för medarbetare i Uppsala län. Projektet har genomfört två studiebesök under våren 2017 för erfarenhetsutbyte. Informationsinsats om bedömning av sjukpenning och indrag sjukpenning till arbetsförmedlare AR och samverkan samt specialister på Arbetsförmedlingen med anledning av att Arbetsförmedlare upplever ökad inskrivning av personer med indrag sjukpenning. Insatsen genomfördes av Kajal Akrawi och Marika Söderberg samverkansansvarig på Försäkringskassan. Deltagande i Chefsdag Uppsala och Västmanland(Västerås) i Enköping mellan Arbetsförmedlingen/Försäkringskassan i Samverkan. Presentation av Arbetsförmedlingen/Försäkringskassans uppdrag i samverkan. Kajal presenterar projektet Kunskapsstöd, identifierade utvecklingsområden, visar bildspel och berättar om rehabiliteringskedjan och
---	---



3. Arbeta för rättssäker och enhetligt handläggning i hela Uppsala län 4. Beakta jämställdhets perspektiv Projektet ska jobba för att minska sjukskrivning hos kvinnor då det är 66 % av 1900 registrerade sjukskrivningar är kvinnor vid ansökningstillfälle.	utredning av rätt till sjukpenning samt sjukpenninggrundande inkomst. Information om kontaktmöte och överlämningsmöte. Anna-Karin berättar om Arbetsförmedlingens berättar om sitt uppdrag med stöd till arbetssökande (Arbetsförmedlingens service och tjänster). Vad händer på Af under mötet och efter mötet. Fortsättning med workshops om hur vi kan samarbeta mer mellan gränserna. Behov uppmärksammas att chefer behöver stöd i pågående förändringsarbete. Stöd kan vara att realisera olika förändringsfrågor ute i verksamheterna och hur man ska göra det. (Behov av coaching både till chefer och medarbetare, då det i dagsläget är många organisationsförändringar som pågår parallellt). Studiebesök till andra ort där samverkan har bra resultat och ta hem en jämförbar plattform och goda erfarenheter. 3. Resultat: Information och utbildningsinsats till handläggarna om processen och kundens väg till arbete för tre enheter på Försäkringskassan och samverkansenheten på AF Uppsala. Projektet skickade ut information och inbjudan till alla enheter (som ingår i projektet på FK och Af) Alla handläggare har inte fått utbildningen. Projektet blev inte inbjuden till alla enheter. Projektet informerar kontinuerligt om den gemensamma processen på olika forum i myndigheterna samt på gemensamma FK/Af metoddagar som projektet deltar i. <u>4. Jämställdhet i samverkan</u> Utvecklingsområde: Projektet har via kartläggning identifierat kompetensutvecklingsbehov och kunskap i jämställdhet och genus, samt att handläggare i båda myndigheter har uttryckt behov av utveckling inom området. Resultat: Jämställdhetsplan upprättades i projektet för strategi om att nå mål. Föreläsning Genusperspektiv den 1 juni 2017. Fortsatt arbete med jämställdhet under resterande tid av projektiden. Försäkringskassan driver jämställdhetsfrågan i linje med mänskliga rättigheter i hela organisationen. Från projektet har Afs projektmedarbetare deltagit i föredrag om långtidssjukskrivna kvinnor med psykiska diagnoser på Uppsala universitet 11 oktober 17. Projektet har varit i kontakt med staben på Arbetsförmedlingen
--	--

5. Deltagare (kunder)	Uppsala/Knivsta och lyft frågan om Våld i nära relationer och vikten av att arbeta med det i en större utsträckning än vad som görs i dag. Afs projektmedarbetare kommer att fortsätta att driva frågan under våren 2018 tillsammans med samordnare på Arbetsförmedlingen för att finna långsiktliga lösningar. 5. Arbeta med handläggning av kunder som tas upp inom vägvalsforum. Projektet har arbetet med 4 deltagare/kunder. Kundärenden plockades under insats Balans som projektet gjorde för att prova ett arbetssätt för att identifiera samverkanskundärenden inför gemensam kartläggning. Aktivitet riktad direkt till FK-Af gemensamma kunder. Projektet tillsammans med ordinarie verksamhet från Arbetsförmedlingen har provat ett arbetssätt, börja med Förberedande insats såsom Gruppinformation för personer som är inskrivna i GK, start under november månad. Projektmedarbetare har tillsammans med en arbetsförmedlare börjat hålla i informationsinsatserna. Syfte är att kund ges förutsättningar att få mer kunskap om vad arbetsförmedlingen kan erbjuda för aktiviteter under tiden i samverkan, som ökar deras förutsättningar i den egna rehabiliteringen.
6. Övergå från analysfasen till genomförande fas 7. Undersöka möjligheter att utveckla samarbetet med landstinget angående personer som ingår i det förstärkta samarbetet. Bjuda in projektet t.ex. till primärvården/psykiatri för informationsinsatser samt ta kontakt med ledande personer som kan vara till stöd till att samarbetet utvecklas.	6. Övergång till genomförande fasen samt planera inför implementeringsstrategier i ordinarie verksamheter. Hur? Undersöka möjlighet att utveckla en "plattform" av personer som bevakar och möjliggör att projektets "modeller" fortlever och utvecklas över tid. Information och coaching till medarbetare i implementeringsarbetet. Planering för genomförandefasen har startas juni 2017 tillsammans med samverkansansvariga inom de båda myndigheterna. 7. Workshopmöte och input om utvecklingen av AFU (Aktivitetsförmågeutredningen) Kunskapsunderlaget! AFU projektet. Få en bild av hur kunskapsunderlaget kan användas i det operativa arbetet i samverkan med Försäkringskassan. Få en bild av intern nytta samt få idéer om möjliga interna användningsområden på sikt i samverkan. Projektmedarbetaren från Af har deltagit i Linnéasamverkansgruppen: Unga vuxna, kommunen, vården, psykiatri och Arbetsförmedlingen. Syftet har varit att dela erfarenheter och behov från olika myndigheter om hur man kan samarbeta. Möte



8. Gemensam kartläggning. Förtydliga uppdraget och återgå till handläggarstöd för rätt arbete med gemensam kartläggning och det fördjupade samarbetet AF-FK. Skapa samsyn och bättre samarbete. 9. Gemensamma aktiviteter som leder till samsyn och bättre samverkan.	den 29/9 på psykiatrin Unga vuxna (upp till 30 år). Nätverket har som syfte att diskutera hur man kan samarbeta mellan olika myndigheter och vilken problematik som finns. Möte under hösten 2017 med rehab-koordinatorer i Enköpings kommun med syfte att undersöka hur de arbetar i Enköping/Bålsta och hur man samarbetar övergripande i Enköping. Fokus på identifierade utvecklingsområden "glappet" för de som inte kan delta i de aktiviteter som man erbjuder från olika myndigheter idag. Träff med samverkanskoordinatorer. Syftet med träffen är att samarbeta för identifiering av utvecklingsbehov när det gäller samverkan i Enköping och Håbo kommuner från ett kundperspektiv och använda den förvärvade kunskapen i implementeringen. 5/9 deltar projektet i en Samverkansdag på Uppsala Konsert och Kongress om Cancerrehabilitering. Samarbetsparter var vården, samordningsförbundet, kommunen, AF och FK. Uppstart i frågan hur man kan arbeta runt samverkan. Projektmedarbetarna var bordsvärdar och uppdraget var att presentera Af/FK samarbetet. Projektet hade bordsmoderators roll samt deltog i panel under dagen och delade med sig av sina erfarenheter. 8. Det har visat sig att det finns behov av kunskap kring hur man initierar gemensam kartläggning från resp. myndighet. Projektet fick i uppdrag från styrgruppen att göra ett upplägg på kunskapspass för Af/FK medarbetare i hela länet. Projektet har gjort två upplägg; en informativ och en mer fördjupad med Casediskussioner i form av en workshop. Under november och december har projektet haft insatser och genomfört 5 tillfällen som var uppskattade. Projektet kommer att fortsätta med den insatsen även under våren 2018 för alla orter i länet. 9. Länsträff heldag den 12 oktober för alla som arbetar i Samverkan på AF och FK i Uppsala län. Tanken med länsträffen är att det ge tid för diskussioner och reflektioner över myndigheternas samarbete och hur vi tillsammans kan bli bättre i vårt uppdrag. Vi har gått igenom våra uppdrag och förväntningar på varandra. Hur ser våra uppdrag ut? Har vi rätt förväntningar på varandra. Dagen var fylld med
---	--



10. Planering inför Implementering	diskussioner om våra gemensamma problemområden, Workshop, förslag, information från rehab-koordinatorer samt en föreläsning. Vinsterna av erfarenhetsutbyte mellan samtliga medarbetare inom och över samverkansområdets gränser samt gemensamma kompetens-utvecklingsinsatser och reflektioner ska leda till ökad samsyn och förståelse för uppdragets mål. Under 2017 har projektet haft två aktiviteter per halvår. Andel deltagare i de olika aktiviteterna är 428 enligt SUS registrering på strukturnivå. 10. Projektet har tagit fram rapport med alla identifierade utvecklingsområden på Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen. I rapporten framgår bakgrund, analys, förslag på åtgärd och effektmål. Projektet har också tagit fram en strategi för implementering med aktiviteter och tidsplan. Uppläggen har presenterats för styrgruppen under december för godkännande. Under oktober genomfördes en presentation av projektet samt identifierade utvecklingsområden verksamhetsutvecklare från Försäkringskassans huvudkontor i Stockholm. Flera Samverkansmöten mellan projektet Kunskapsstöd och samverkansansvariga från Försäkringskassan Karolina Eriksson och Stefan Mörk samt samverkanssamordnare från Arbetsförmedlingen Cornelia Ivarsson. Syftet är att presentera projektets arbete och att involvera samverkansansvariga, för att tillsammans planera utvecklingsinsatser som projektet har identifierat inför implementering. Projektet har förslag på åtgärder för flera utvecklingsområden men kommer inte att kunna utföra dessa under projektiden på grund av tidsbrist. Utvecklingsarbetet sker parallellt med ordinarie arbete i verksamhet. Det krävs att personal i den ordinarie verksamheten avsätter tid för utvecklingsarbetet vid sidan om sina uppdrag och arbetsuppgifter vilket projektet varken kan styra eller ställa krav på.
---	--



Bortfall (personer som registrerats i SUS men som inte fullföljt insatsen)

andel i %: 0

antal:0

Framgångsfaktorer för att uppnå resultat

Att projektet deltar och närvarar i olika möten och forum.

Kunskapsutveckling för samtliga projektmedarbetare i båda myndigheternas uppdrag och roller.

Projektets framgång baseras bland annat på att Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen kan kommunicera med varandra.

Projektets arbete bedrivs i linje med ordinarie verksamhet.

Tillgång till information i ordinarie verksamheter.

Engagerad ledning i projektets arbete.

Chefernas delaktighet i förändrings- och utvecklingsprocessen som projektet driver för att senare förankras hos medarbetare i övrigt verksamhet.

Systemfel för att uppnå resultat

Projektet har inte nått sitt mål med antal deltagare kunder i projektet.

Anledning: kundärenden med planerad samverkan och med behov av arbetslivsinriktad rehabilitering kommer inte till vägvalsforum.

Projektet blir heller inte kontaktade för potentiella kunder som ska ingå i samverkan från ordinarie verksamhet.

Under hösten 2017 har deltagande i vägvalsforum varit lågt.

Projektet har försökt åtgärda och öka antalet deltagare genom att skicka förfrågan till enhetschefer på Försäkringskassan. Åtgärden har inte gett förväntad effekt.

Resursbrist från Försäkringskassan i projektet påverkade projektet då man inte kunde delta och närvara på Arbetsförmedlingen och hinna delta i alla konsultationsforum som finns på olika orter i Uppsala Län.

Projektet behövde personlighandläggare för att tillsammans med projektdeltagare från Arbetsförmedlingen jobba med kundärenden i samverkan och öka antal deltagare i projektet.

Problemområde att SUS-registrering inte stämmer med den verkliga registreringen lokalt. Det påverkar resultatet för projektet då det inte visas det aktuella och verkliga resultatet.

Båda myndigheterna är under större omorganisation. Det är mycket att göra i ordinarie verksamhet. Projekt prioriteras inte i det dagliga arbetet.

Aktuell insatsperiod (beviljad)
--

20160901 - 20180831

Tidigare insatsperioder

20160801 - 20180531

Budget

Total kostnad för projektet är beräknad till 2 775 000 kronor



LOKUS-gruppens/styr-gruppens analys

(måluppfyllelse, budget, avvikelser, plan för implementering m.m)

I projektansökan byggde projektet på två delar, en del med deltagare, Vägvalsforum, och en del med kunskapsutveckling för medarbetare. Den del som gällde deltagare startade innan projektet var på plats fullt ut. Det ledde till att medarbetarna inom försäkringskassan fick felaktiga förväntningar på Vägvalsforum och när projektet kom igång förstod man inte att bredda målgruppen för forumet vilket ledde till ett lågt deltagarantal. Den del som gäller kunskapsutveckling för medarbetarna i de båda organisationerna, fick ta en större del av projektet än vad som var inriktningen från början. Detta för att man såg att behovet var stort. Det innebär att en större del av projektiden har använts åt att identifiera och analysera utvecklingsområden i samarbetet mellan Af och FK samt att komma med förslag till åtgärder. Styrgruppens övertygelse är dock att den förskjutning som gjorts i inriktningen av projektet varit nödvändig för att ge en önskad effekt. Projektledaren och projektmedarbetaren har gjort en mycket bra insats i att hitta utvecklingsområden och att komma med konkreta förslag till åtgärder samt förslag till aktiviteter och tidplan för implementeringen. Nu blir den stora utmaningen att få cheferna på de båda myndigheterna att ta över ägandeskapet för implementeringen och att driva den för att få till en verklig förändring och förbättring av samarbetet. Projektet har även levererat förslag på förbättringsåtgärder till FKs huvudkontor.

Datum	Underskrift LOKUS-gruppens/styrgruppens ordförande
31/1 2018	
	Namnförtydligande: Marika Söderberg



Årsrapport till Samordningsförbundet

ANKOM

2018 -01- 24

Insatsens namn	Diarienummer
Processtöd för hälso- och sjukvårdens rehabiliteringskoordinatorer (reko).	2016:41

Samverkansparter
Insatsägare; Region Uppsala Samverkansparter; Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan.

Insatsens innehåll
Medel från samordningsförbundet använd för löneandel till en medarbetare på heltid som arbetar tillsammans med hälso- och sjukvårdsavdelningens försäkringsmedicinska team. Processtödet som ges till reko är till exempel tre stora nätverksträffar per termin med kompetensutveckling, från 2018 kommer även fyra mindre nätverk finnas i länet för erfarenhetsutbyte, en gång per termin ges grundläggande utbildning för nya reko, individuellt stöd och handledning ute på vårdcentralerna (alla vc så när som på en har fått minst ett besök). Stöd som ges är även arbetsverktyg såsom riktlinjer, journalmallar, lathundar och tips på rutiner.

Målgrupp
Målgrupp är hälso- och sjukvårdens reko och därmed patienter som ska bibehålla eller återfå sin arbetsförmåga. Reko ska vara nöjda med processtödet insatser och anse sig ha fått ökad kunskap i linje med sin uppdragsbeskrivning. Externa aktörer, såsom Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen, ska vara nöjda med delaktighet i kompetensstödet för reko och vårdcentralernas medarbetare samt att samverkan mellan huvudmännen ska få en fungerande struktur utifrån patienten.

Fastställda mål	Utfall						
Efterfråga rehabiliteringskoordinatorernas nöjdhet och kunskapsökning genom kort enkät en gång per halvår.	I enkäten efterfrågas kommentarer, önskemål, synpunkter, förslag och idéer. I dessa öppna svar framkommer bland annat förslag om nyhetsbrev, mindre grupper för att dela erfarenheter, bättre kontaktvägar till externa aktörer, grundutbildning för nya reko, kontinuerlig kompetensutveckling, tips om litteratur/fortbildning samt mentorskap.						
Försäkringsmedicinsk kommitté (FMK), som ansvarar för fortbildningsfrågor och där de tre huvudmännen är representerade, ska kontinuerligt följa upp insatsen vid sina ordinarie möten 2-3 gånger per år.	<table><tr><td>Skala 1 – 6 (ju högre desto bättre)</td><td>Enkät nr 1 sept 2016-maj 2017</td><td>Enkät nr 2 sept 2016-nov 2017</td></tr><tr><td>Nöjdhet med processtöd</td><td>4,7</td><td>4,8</td></tr></table>	Skala 1 – 6 (ju högre desto bättre)	Enkät nr 1 sept 2016-maj 2017	Enkät nr 2 sept 2016-nov 2017	Nöjdhet med processtöd	4,7	4,8
Skala 1 – 6 (ju högre desto bättre)	Enkät nr 1 sept 2016-maj 2017	Enkät nr 2 sept 2016-nov 2017					
Nöjdhet med processtöd	4,7	4,8					

	Skattad kunskap sept-16	2,6	3
	Kunskap idag	4,1	4,3
	Adekvat kunskapsinnehåll	4,8	4,4

I september hölls en stor och uppskattad nationell konferens för landets alla reko och processtödare. Glädjande nog kunde hälften av länets reko delta.

Ledamöterna från de tre aktörerna säger sig vara helt nöjda med vårdens satsning på att ge reko kontinuerligt behovsanpassat stöd.

Team försäkringsmedicin vid ledningskontoret har under våren 2017 bland annat undervisat Fk's handläggare och Af's arbetsspecialister om arbetet med reko. Responsen är väldigt positiv över hälso- och sjukvårdens nysatsning på reko.

Framgångsfaktorer för att uppnå resultat

Att det finns ett centralt processtöd tillsammans med ett team för behovsstyrd kompetensutveckling. Enkla och tydliga kontaktvägar mellan alla aktörer. Att uppdragsbeskrivningen för reko och arbetsverktyg är tydliga. Att reko's chef sanktionerar och ger stöd för uppdraget. Under 2018 kommer speciellt stöd för chefer utvecklas.

Systemfel för att uppnå resultat

En svårighet är att modellen för processtöd och allt material inte finns från början, att vi behöver "bygga vägen samtidigt som vi går på den".

Aktuell insatsperiod (beviljad)	Tidigare insatsperioder
Start 170401 och avslut 190331.	

Budget (prognos, avvikelser m.m)

Tilldelade lönedel används som planerat.

Styr-gruppens analys

Hela projektiden har flyttats fram med 3 månader på grund av att rekryterad processledare tillträdde 1 april 2017 och inte som planerat 1 jan 2017. Innehållsmässigt fungerar processtödet väl. De samverkande aktörerna är på alla plan mycket positiva till reko och till processtödet. Försäkringsmedicinsk kommitté anser reko och processtöd är väldigt betydelsefulla för att ta tillvara patienterna arbetsförmåga. Region Uppsala har intentionen att implementera processtöd med egna resurser efter avslutat projekt. Det finns stora förväntningar på att regionen ska permanenta reko i reguljärt utbud utan extra medel, såväl på alla vårdcentraler som vid sjukskrivningsintensiva verksamhetsområden på sjukhus, samt centralt processtöd. En extern utredning ligger klar i januari 2018 med förslag på implementering och denna rapport planeras ligga till grund för politiskt beslut.



--

Datum	Underskrift styrgruppens ordförande
2018-01-24	<i>Birgitta Pleijel</i>
	Namnförtydligande: Birgitta Pleijel



Mall för delårs-/årsrapport till Samordningsförbundet

Blad A

Denna mall ska användas vid delårs- och årsrapporter av insatser finansierade av Samordningsförbundet. Alla befintliga rubriker ska kommenteras och innehållet ska fokuseras på för rapporten aktuell tidsperiod. Syftet med rapporten är informationsöverlämning till styrelsen, uppföljning och lärande. För inlämningsdatum se hemsida (eller kontakta förbundets kansli).

För insatser inom långsiktig samverkan (samverkanskoordinator och tilläggsresurs) ska även Bilaga LS helår eller delår bifogas. För insatser utanför långsiktig samverkan ska Bilaga Insats helår eller delår bifogas.

Vid insatsens slut ska istället mall för slutrapport användas.

Insatsens namn	Diarienummer
Ungdomssatsningen Knivsta kommun	

Samverkansparter (som är delaktiga i insatsen)
Knivsta kommun och Arbetsförmedlingen

Insatsens innehåll (resurser, metoder, aktiviteter, bortfall, avvikelser m.m)
Projektets beviljade resurser: • Studie- och yrkesvägledning, 50% • Riktad yrkessamordning, Yrkessamordnare, 80 % • Arbetsförmedlingen är en aktiv samverkanspart • Samverkan mellan kommunens ungdomsverksamhet och målgruppen inom ungdomssatsningen, Aktivitetshandledare, 100 % Projektet har under året nyttjat ca 20% SYV, ca 75% Yrkessamordnare samt ca 70% Aktivitetshandledare. Procentfördelningen på tjänsterna har sett olika ut över året. En arbetsgrupp bestående av ovanstående resurser har träffats varje månad för att planera arbetet tillsammans, planera för utbildningsinsatser samt lyfta individärenden för att finna gemensamma lösningar för att på bästa sätt vara ett gemensamt stöd för individen. En styrgrupp bestående av ansvariga chefer för respektive verksamheter har träffats två tillfällen under vårterminen samt två tillfällen under hösten. Styrgruppen har informerats om arbetet som pågår samt lämnat synpunkter på genomförandet. Styrgruppen har varit med i beslut kring omfördelning av personalresurser inom projektet samt tillåtit att personalresurser omfördelas efter behov. Genomförda aktiviteter under 2017 • Studiebesök vid två tillfällen på Arbetsförmedlingens verksamhet "UngKomp" som riktar sig till unga i framförallt unga i Uppsala men nu även till Knivstaungdomar som ofta vistas i Uppsala. • Framtagande av informationsfolder samt informationsträffar till personal som arbetar



inom verksamheter som riktar sig till unga; Fritidsverksamheten, Socialtjänstens myndighet, Enheten för Råd och stöd, Ungdomsmottagningen, Närvårdsgruppen (representanter från Region Uppsala och Knivsta kommun), Brukarrådet för socialpsykiatri och beroende samt Enheten för socialpsykiatri. Information till allmänheten har också skett genom två artiklar i UNT och Knivstabygden samt på Kommunens hemsida och Facebooksida.

- Riktade insatser har gjorts till enskilda. Bl a har aktivitetshandledare gått på regelbundna hundpromenader med ung person. Aktivitetshandledaren har på Stegens mötesplats haft ett särskilt uppdrag att locka unga till mötesplatsen. Inga särskilda aktiviteter har genomförts inom mötesplatsen utan alla åldersgrupper har erbjudits samma aktiviteter som t ex träning på Hälsohuset, utflykter bl a Ålandsresa, middagar möte med terapihunden Doris, spel och umgänge. En målsättning för 2018 är att erbjuda riktade aktiviteter till unga.
- En studieresa till en folkhögskola med inkluderat boendestöd har under våren genomförts tillsammans med en ung kvinna. Personal från projektet var ett stöd under resan och i början av vistelsen på skolan.
- Utbildningar/fortbildning
 - Två medarbetare i projektet har under hösten gått MI-introduktionsutbildning.
 - Rikskonferens Mufc (Myndigheten för ungdoms och civilsamhällsfrågor), konferens med seminarier som i huvudsak handlade om unga som lever i utanförskap.
 - Aktivitetshandledare i projektet har gått kursen "Psykiatri för icke psykiatriker" för att få ökade kunskaper om psykiatriska diagnoser och bemötande.
- SYV:en i projektet har sin arbetsplats på Stegen varannan vecka fyra timmar för att förenkla ett nära samarbete.
- Stegens mötesplats har under hela året haft möjlighet till utökade öppettider. Ca fem unga (18-24 år) har under året nyttjat mötesplatsen. Bl a har mötesplatsen haft öppet på onsdagkvällar.
- Under slutet av året har projektet fått ansvar för att kontakta, söka upp, de ungdomar som omfattas av det kommunala aktivitetsansvaret (KAA), de ungdomar som hoppat av gymnasiet eller där aktivitet är okänd. Detta tror vi ska gagna den enskilde som vid behov direkt erbjuds en individuell planering med hjälp av projektets insatser.
- Projektets arbetsgrupp möts varje månad för att prata om individärenden och om projektets arbete.
- En del av arbetet har gått till att vara ett stöd för anhöriga. Detta är ett arbete som tillkommit, som man inte räknat med vid projektets start.

Målgrupp
Ungdomar 16-24 år



Ungdomar som hoppat av skolan
Ungdomar utan känd aktivitet
Ungdomar som har eller är i behov av aktivitetsersättning

Fastställda mål	Utfall
1. Samtliga ungdomar ska ha en upprättad plan för hur de individuella målen ska nås 2. Arbeta med ca 40 ungdomar 3. Antal ungdomar som har försörjningsstöd ska minska i antal, i förhållande till befolkningsutvecklingen 4. 40 % av ungdomarna som ska ha ett arbete, praktik eller studera 5. Att personer som är vuxna (över 19 år) och som nyttjar kommunens ungdomsverksamhet istället ska hitta annan fritidssysselsättning t ex Stegens mötesplats eller annan föreningsverksamhet	1. Samtliga ungdomar som är med i projektet och som har en Yrkessamordnar- eller SYV kontakt har en skriftlig planering. 2. Hittills har projektet arbetat med 14 personer varav åtta av dem är registrerade i SUS. Av dessa är sju i "letar fasen" d v s att man tillsammans letar efter en arbetsplats/praktikplats, två är ute i studier, tre har praktik, två är ute i lönearbete och en är i samtal. Målet är att samtliga ungdomar ska registreras i SUS men då arbetet bygger på att skapa relation så kan en registrering dröja. I väntan på att personerna registreras i SUS förs statistik "vid sidan av". 3. Hittills har ingen av ungdomarna gått från försörjningsstöd till annan ersättning eller lön. 4. Av dem som skrivits in hos Yrkessamordnare har (SUS:ade och "vid sidan av" registrerade) har 50% kommit ut i arbete, praktik eller studier. 5. Det har under året inte funnits någon ung vuxen som tillhör målgruppen och som nyttjat fritidsverksamheten. Fritidsverksamhetens personal har informerats om Ungdomssatsningen och har god kännedom om vart de ska vända sig om de möter en ungdom som skulle vara i behov av stöd från Ungdomssatsningen.

Bortfall (personer som registrerats i SUS men som inte fullföljt insatsen)

andel i %:

antal:

Framgångsfaktorer för att uppnå resultat

En ökad möjlighet till ett utökat samarbete mellan kommunens verksamheter- och arbetsförmedlingens verksamhet som möter unga och som har svårigheter att träda in på arbetsmarknaden och eller fullfölja sina studier. Att på ett mer effektivt sätt samarbeta över verksamhetsgränserna för att vara ett stöd för den enskilde individen.



Systemfel för att uppnå resultat

Eventuell omfördelning av personalresurserna planeras. Sjukskrivningar och annan ledighet har bidragit till att projektet hittills inte fått önskat resultat.

Aktuell insatsperiod (beviljad)

fr o m 2017-01-01 t o m 2018-12-31

Tidigare insatsperioder

Budget (prognos, avvikelser m.m)

Beviljade medel avses att användas. Styrgrupp tar beslut vid nästa styrgruppsmöte om eventuell förlängning av projektiden så långt pengarna räcker. Avvikelse lämnas till Samordningsförbundet.

LOKUS-gruppens/styr-gruppens analys

Datum	Underskrift LOKUS-gruppens/styrgruppens ordförande
2018-01-09	
	Namnförtydligande:

Slutrapporter 2017



- Långsiktig samverkan Enköping-Håbo
- Långsiktig samverkan Heby
- Långsiktig samverkan Knivsta
- Långsiktig samverkan Tierp
- Långsiktig samverkan Uppsala
- Långsiktig samverkan Älvkarleby
- Långsiktig samverkan Östhammar
- Ungdomscoach Håbo
- Projekt begreppsdefiniering

**Slutrapport samverkansinsatser inom samordningsförbundet**

Insatsens namn Långsiktig samverkan Enköping-Håbo – samverkanskoordinatorer och sociala arbetscoacher
Insatsägare/Samverkansparter 1. Organisation: Håbo kommun, Catrin Josephson, catrin.josephson@habo.se 2. Organisation: Enköpings kommun, Agneta Resin, agneta.resin@enkoping.se 3. Organisation: Arbetsförmedlingen, Carina Bergman, carina.bergman@arbetsformedlingen.se 4. Organisation: Försäkringskassan, Carina Hagelin-Kjällman, carina.hagelin-kjallman@forsakringskassan.se 5. Organisation: Region Uppsala, Agneta Eklund, agneta.eklund@regionuppsala.se
Beskriv syftet med insatsen: Att underlätta samverkan mellan myndigheter för individer som är i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att öka sin arbetsförmåga.
Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat: Samverkanskoordinatorerna ska stödja samverkan som aktualiseras av någon av huvudmännen. Huvudmännen och samverkanskoordinatorerna ska tillsammans kartlägga och förtydliga de olika insatserna och ansvarsområdena inom respektive organisation. Det förväntade flödet är cirka 40-50 personer per år. Utfall: 102 för Enköping och 53 för Håbo. Resultatet är bland annat ökad kännedom om vilka insatser som finns respektive saknas i ordinarie verksamheter. Resultatet har även legat till grund för analys och sedermera ansökningar för 2018. Det övergripande målet för insats sociala arbetscoacher är att deltagaren ska närma sig arbetsmarknaden och nå egen försörjning. Totalt 2017-12-31 har 57 personer avslutats. Av dem har 45 arbetstränat 10 har gått till arbete eller studier 22 har gått vidare till insatser på Arbetsförmedlingen 2016: 21 avslutade, 9 till studier/arbete 2017: 36 avslutade, 1 arbete/studier Insattiden har påverkat resultatet till arbete, de som gick till arbete 2016 hade varit inskrivna en längre period. 2016 kom en stor andel deltagare ut i jobb medan färre kom ut i arbetsträning. 2017 kom fler ut i arbetsträning medan endast en person kom ut i arbete. Målet att 40 personer skulle skrivas in 2017 uppnåddes inte. Orsaken till att endast 32 personer skrevs in 2017 var frågor som rör personal och organisation. Ingen ny deltagare skrevs in från september månad. I oktober slutade en av arbetscoacherna och gick till annan anställning. Påverkas utfall/resultat av ett jämställdhetsperspektiv? Vi kan inte se att resultatet påverkas utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Vi ser dock en skillnad mellan Enköping och Håbo när det gäller lotsärenden, där flest lotsärenden i Enköping rör kvinnor medan motsatsen gäller i Håbo.

När man ser tillbaka på tidigare projekt/verksamhet i Enköping-Håbo kan man notera att proportionerna var likartade under hela perioden 2009-2015. Detta kan vara ett intressant område att analysera vidare.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

Personer med sammansatt problematik löper risk att hamna mellan myndigheters ansvarsområden. Dessa personer kan ofta inte ta del av samhällets resurser och driva sin egen rehabilitering. Insatserna för denna grupp tenderar att dröja, vara olämpliga eller genomföras utan samordning, vilket leder till stora samhällskostnader och lidande för den enskilde.

För organisationerna är det svårt att kartlägga individens förutsättningar och upprätta en hållbar planering. Det är svårt för organisationerna att finna övergripande stöd och rutiner för dessa personer.

Har detta behov förändrats i och med insatsens genomförande? Komplexiteten i såväl arbetsliv som myndigheters olika system gör att individer som har viss arbetsförmåga får svårt att hitta vägen till arbete. Sammansatt stöd för att tillvarata arbetsförmåga hos individer i utsatta positioner kan vara en förutsättning för att nå framgång.

Insatstid

Startdatum: 2015-11-30

Slutdatum: 2017-12-31

Sista deltagaren skrevs in 2017-08-31

Beskriv målgrupp för insatsen

Målgruppen är personer i behov av samordnade insatser och där ordinarie verksamhet inte räcker till eller bedöms olämplig.

Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett:

Metoder

Metoden har varit att genom insatser på flera nivåer arbeta såväl operativt som strategiskt för att identifiera och genomföra förbättringar i syfte att tillvara arbetsförmågan hos befolkningen. Lokusgruppen har haft en övergripande strategisk roll. Samverkanskoordinatorerna har verkat både strategiskt och operativt samt presenterat information till Lokus. Tilläggsresurser i form av sociala arbetscoacher har arbetat nära de individer som bedömts befinna sig i behov av insatser som saknas hos parterna.

Samverkanskoordinatorerna har haft en stödjande roll gentemot medarbetare och chefer för att utveckla samverkan. Handläggare och vårdgivare har möjlighet att kontakta samverkanskoordinatorn i ärenden där samverkan inte fungerar, så kallade lotsärenden. Kunskap kring lotsärenden har sedan återförts till Lokusgruppen. Samverkanskoordinatorn har bidragit till lösningar och de flesta ärenden har hanterats helt i ordinarie verksamhet. I vissa fall har ordinarie insatser varit otillräckliga eller olämpliga och individen har då erbjudits en social arbetscoach.

Lotsärendena var inledningsvis en mycket viktig del av arbetet i Lokus. Tanken var att utveckla ett länsgemensamt sätt att kategorisera och redovisa som skulle underlätta analys och öka förekomsten av förbättringar i samverkan. I och med samverkanskoordinatorernas nya uppdragsbeskrivning som presenterades i början av mars 2017 flyttades fokus från brister i samverkan till inventering av befintliga insatser och att utifrån inkomna lotsärenden från 2016 sammanställa och analysera vilka behov och målgrupper man kan se. Det fortsatta arbetet i Lokus kom att domineras av planering inför 2018. Samverkanskoordinatorerna formulerade föranalyser som sedan mynnade ut i ansökan om insatser. I och med detta delade sig Lokus-gruppen kommunvis för att bättre möta de lokala behoven.

Enköpings kommun

I Enköpings föranalys framkom att det under 2016 inkommit över 50 lotsärenden. Majoriteten av ärendena berörde kvinnor. Endast ett ärende berörde en person med utländsk härkomst. Alla myndigheter har kontaktat och den vanligaste frågan berörde information och rådgivning gällande insatser och individuella planeringar. Utifrån lotsärendena kan man bland annat se att samverkan i komplexa ärenden ofta uteblir eller dröjer, att individer tenderar att fastna i insatser eller inte komma vidare till adekvata insatser. Analysen landar i att mer samverkan behövs liksom en gemensam struktur för hur den ska hanteras i de mest komplexa ärendena. Vidare ser man att det är viktigt att insatserna är individcentrerade och framåtsyftande och ofta bör ha ett tydligt fokus på arbete och arbetsgivare.

Håbo kommun

Under perioden 2015-12-01 - 2016-12-31 inkom 25 lotsärenden till samverkanskoordinatorn. 15 av dessa (60 %) rörde sjukskrivna individer med försörjningsstöd. 15 var män (60 %) och 10 gällde individer under 30 år (40 %). Sammanlagt 13 olika handläggare/vårdgivare hörde av sig i ärendena. I de allra flesta ärenden bedömdes att behov av samordning förelåg. Här fanns otydlighet i roller och ansvar mellan eller inom myndigheter/vårdgivare men även brister i delaktighet från individen. I många fall saknas inte insatser i ordinarie verksamhet och i en del fall har individer tagit emot många olika insatser och former av stöd, dock utan synbart resultat avseende arbetsförmåga. Samverkanskoordinatorn erbjöd tilläggsresurs social arbetscoach i en del av ärendena och tre individer hade stöd av social arbetscoach under 2017. Nulägesanalys och föranalys har tagits fram för analys av Lokus.

Kompetensutvecklingsinsatser har genomförts i Håbo i form av en föreläsning kring autism med fokus på arbetslivet av Jill Carlberg Söderlund, en föreläsning av Anna Thalén från Aspergerhjälpen anordnad av den lokala SUF-gruppen i Håbo. Därutöver har en SIP-workshop anordnats och handläggare/vårdgivare har erbjudits att delta i kommunens utbildning i Första hjälpen till psykisk hälsa. Ett ungdomsnätverk för kompetensöverföring och erfarenhetsutbyte har anordnats cirka två gånger per termin under 2016-2017.

Tilläggsresurs - Sociala arbetscoacher

De sociala arbetscoacherna har arbetat i gemensamma lokaler, lösningsfokuserat och utifrån varje individ. Målet var att individernas arbetsförmåga ska öka och att de i högre grad skulle kunna ta emot insatser i ordinarie verksamhet. Arbetet har skett enskilt och i grupp. Arbetsträningen har varit en central del av processen. Samverkan med inblandade myndigheter har varit en förutsättning för att individen skulle kunna fokusera på sin rehabilitering och för att en långsiktigt hållbar planering skulle vara möjlig.

Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

SUS registrering för sociala arbetscoacher
 Rapporter till Samordningsförbund
 Regelbundna Lokusmöten
 Kollegium vid två tillfällen (genomgång av samtliga ärenden hos social arbetscoach med chefer och samverkanskoordinatorer)
 Regelbundna måndagsmöten mellan samverkanskoordinator och sociala arbetscoacher med fokus på inflöde, matchning och utfall.

Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt):

Arbetet har lett fram till nya insatser finansierade till stor del av Samordningsförbundet i båda kommunerna.

Enköpings kommun

Utifrån föranalysen och de processer som skett parallellt i Enköpings kommun valde man att gå vidare och göra två ansökningar inför 2018. Den ena ansökan avser stöd till att starta upp och implementera arbetsrehabilitering via IPS-metoden (individual placement and support). Den andra ansökan avser att förstärka det Jobbcentrum som Enköpings kommun i samverkan med Arbetsförmedlingen håller på att starta upp. Insatsens innehåll avser en ungdomscoach och en rehabcoach som ska arbeta med samverkan, stöd och lotsning inom Jobbcentrum. Jobbcentrums idé är att genom samlokalisering och "en väg in" effektivisera och individanpassa individens process. Jobbcentrums styrgrupp ser ytterligare behov och möjligheter och hoppas kunna förstärka med ytterligare insatser längre fram.

Håbo kommun

Den information som inkommit via lotsärenden och övriga kontakter med chefer och handläggare/vårdgivare samt omvärldsbevakning och tillgänglig statistik presenterades i föranalysen. Lokus ser ett behov av aktiverande och motiverande insatser för individer med oklara behov, stora behov och där en "förrehabilitering" behövs. Inriktning för Lokus Håbo 2018 blir att erbjuda ett utbud av aktiverande och kartläggande insatser för dessa.

För att fortsätta den lyckade satsningen på ungdomar som varken arbetar eller studerar kommer också verksamheten som startades upp under hösten 2016 att fortsätta och införlivas med förrehabiliteringen under det gemensamma namnet Framsteget. Ungdomssatsningen kommer att arbeta med en utökad målgrupp upp till 29 år.

Pågående processer

I Enköping har vissa lotsärenden även hanterats i en samverkansgrupp som benämnts "Fyrpart". I gruppen har representanter från Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och två olika förvaltningar inom Enköpings kommun deltagit. Det pågår nu inom Lokus-grupperna i Enköping och Håbo en dialog kring en eventuell vidareutveckling. I nuläget råder ännu inte samsyn i denna fråga.

Det pågår även en dialog kring att utveckla en, av parterna, gemensam överenskommelse kring representation på de individmöten man kallas till.

Redogör för utfall av budget/finansiering:

Under 2016 rekviderades särskilda medel för tilläggsresursernas lokaler i Enköping och Håbo. Från och med 2017 har endast lokaler i Enköping behållits och dessa har bekostats av kommunernas schablonersättning för övriga kostnader. I början av 2017 bytte tilläggsresurserna till mindre lokaler för att minska utgifterna. På grund av extrakostnader för flytt, städning och iordningställande av de nya lokalerna blev besparingen dock liten. Bedömningen i nuläget är att cirka 70% av årets medel för övriga kostnader kommer att återföras till förbundet.

I ansökan för 2017 beviljades extra medel för en heltidstjänst som tilläggsresurs för förrehabilitering. Denna tjänst tillsattes aldrig på grund av rekryteringsproblem. Då en av arbetscoacherna gick till annan anställning innan insatsens avslut återförs även tre månaders lönebidrag.

Om medel har återförts till förbundet, vad har detta fått för konsekvenser för innehållet och utfallet av insatsen? Konsekvensen av att tilläggsresursen för förrehabilitering inte tillsattes är att färre personer har fått ta del av insats. Individer med mycket komplexa och stora behov hänvisas troligen runt i hög utsträckning fortfarande.

Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

Vid Lokus-möte i oktober 2017 gjordes en muntlig utvärdering av LOKUS Enköping Håbos arbete. Nedan presenteras delar av det som framkom.

Lokus anser att det varit en mötnadsprocess för gruppen att förstå inriktningen och gå från att tänka kortsiktigt till mer långsiktigt. Gruppen upplever att det varit centralt att inse långsiktigheten och strukturtänket för att kunna fånga upp olika fenomen och eventuella förbättringsområden. Det har också varit viktigt att kartlägga och identifiera vad som är ordinarie verksamhet och säkerställa att den utnyttjas i första hand. Gruppen anser vidare att det varit lärorikt att delta och att resultatet av erfarenheterna mynnat ut i ansökningar utifrån lokala behov och med stor förankring. Samverkanskoordinatorerna har haft en stabiliserande roll men flera upplever att för hård styrning kring deras uppdrag och framtagandet av dokument var negativt.

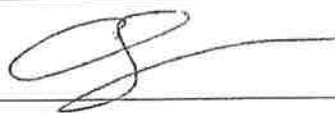
Som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete har Lokus under året fokuserat på en långsiktig hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter ska involveras och användas. Representationen från de fyra aktörerna i Lokus har diskuterats och innebär en bra grund för just långsiktigheten. Viktiga analyser har genomförts bland annat där det som hamnar mellan aktörernas organisationsgränser har identifierats. Lokus kommer dra nytta av årets arbete som ligger till grund för fortsättningen i linje med samordningsförbundets inriktning 2018.

Underskrifter

Ort och datum

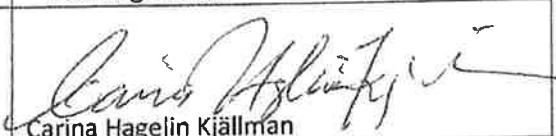
Bilota 2018-01-29

Insatsägare (namn)

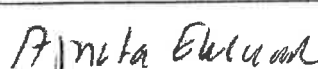


Insatsägare (namnförtydligande)


 utförande

Ort och datum	Uppsala den 30 januari 2018
Samverkanspart (namn)	Försäkringskassan
Samverkanspart (namnförtydligande)	 Carina Hagelin Kjällman

Enköping 180131 Ort och datum	 Ort och datum
 Samverkanspart (namn)	Samverkanspart (namn)
Agneta Resin Samverkanspart (namnförtydligande)	Samverkanspart (namnförtydligande)

Uppsala 2/2 - 2018 Ort och datum	Ort och datum
 Samverkanspart (namn)	Samverkanspart (namn)
Agneta Eklund Samverkanspart (namnförtydligande)	Samverkanspart (namnförtydligande)

Slutrapport - samverkansinsatser inom samordningsförbundet**Insatsens namn***Långsiktig samverkan - HEBY***Insatsägare/Samverkansparter**

1. Organisation: Heby kommun
2. Organisation: Arbetsförmedlingen
3. Organisation: Region Uppsala
4. Organisation: Försäkringskassan

Kontaktperson: Jenny Johnsson/Åsa Johansson
 Kontaktperson: Ulrika Segerström
 Kontaktperson: Birgitta Pleijel/Birgitta Olsson
 Kontaktperson: Karolina Eriksson/Ann-Sofie Wallén

Beskriv syftet med insatsen:

Syftet med en samverkanskoordinator: En ny roll som koordinator inrättas i länet. Syftet med koordinators arbete är att underlätta samverkan mellan myndigheter för individer som är i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att öka sin arbetsförmåga. Syftet är att den nödvändiga samverkan ska ske effektivare genom koordinators arbete. Rollen riktar sig främst till handläggare och chefer i de samverkande organisationerna. Genom att koordinatören blir smörjolan i maskineriet och någon att vända sig till när behov av samverkan uppstår, används de gemensamma resurserna effektivare. Syftet är också att ansvara för behovsinventering, kompetensutveckling och nätverk i organisationerna. Kartlägga insatser och behov av samverkan inom "sitt" område. Syftet med arbetet har varit att ge ett bättre organiserat stöd till individer i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering. Genom en långsiktig struktur för samverkan får rätt individ, rätt insats, i rätt tid och från rätt aktör.

Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat:

- Lokus ska under året kontinuerligt analysera och vidta åtgärder utifrån det behov som framkommer genom uppdrag från parternas verksamhet (Lots-uppdrag)
- Att utifrån den upplevda stuprörseffekten inom den kommunala organisationen i Heby påbörja utvecklingen av en strukturerad arbetsmodell för att tydliggöra arbetsgång, arbetsfördelning och ansvar mellan de olika aktörerna i Heby kommun exempelvis AME, socialförvaltning, tilläggsresurser m.fl. Resultatet av detta arbete kommer att underlätta, utveckla samt kvalitetssäkra arbetet och samverkan med de övriga aktörerna dvs. Landstinget, FK och AF. Hitta sätt att arbeta gränsöverskridande för att ta vara på resurser och kunskapsöverföring i den befintliga strukturen.
- Samverkanskoordinatören ska under året kontinuerligt hålla sig uppdaterad på utbudet av åtgärder hos alla 4 aktörer för individer med behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering i sin geografiska del av länet.
- Samverkanskoordinatören ska i samråd med sina kollegor, ge förslag på hur ovan utbud skulle kunna dokumenteras och uppdateras till exempel nyttja samordningsförbundets hemsida.
- Samverkanskoordinatören ska regelbundet ha kontakt med aktörerna lokalt för att säkerställa att handläggare/vårdgivare förstår att använda samverkanskoordinatören rätt så att de initierar ärenden där de anser att samordningen mellan aktörer brister.
- Samverkanskoordinatören ska vid varje Lokus möte ha sammanställt alla LOTS ärenden på det vis LOKUS önskar.
- Lokus ska under året kontinuerligt analysera och vidta åtgärder utifrån sammanställningen av ärenden.

Målet för TR i projektet har varit att årligen hantera 25 personer varav 12 ska ha tagit stegförflyttningar framåt.

Samverkanskoordinatören har inte haft några mätbart fastställda mål men har som övergripande uppgift att bidra till god samverkan och att uppmärksamma strukturella fel samt att rapportera dessa till styrgruppen. Under 2017 har också samverkanskoordinatören fått i uppdrag att skriva en analys utefter de lotsärenden

som kommit in under 2017 samt att ta fram kontakt- och insatslistor för de som arbetar med arbetslivsinriktad rehabilitering.

Det interna utvecklingsarbetet för Heby kommun har haft som mål att ta fram 4 stycken åtgärdsförslag för att underlätta den interna samverkan i kommunen.

Flertalet mål som antagits i det långsiktiga samverkansarbetet i Heby har uppnåtts. Heby är speciellt stolta över de goda resultat vi haft med att få individer tillbaka till arbete. Dock har arbetet med individer påverkats av att vi inte haft full bemanning under perioden. På grund av sjukskrivning har vi saknat 40% tjänst under större del av projektets gång. Detta har medfört att vi inte har uppnått det satta målet kring antalet personer som TR ska hantera årligen. En annan orsak till utfallet är även den komplexitet som individärendena har haft. Många har krävt lång handläggningstid av TR med stora sociala problematiker kring riskbruk, upptäckt missbruk, kriminalitet samt outredd psykisk sjukdom eller ohälsa. Vi kan konstatera att vi kan se två tydliga grupper inom målgruppen som har haft TR, dels den med riskbruk och kriminalitet och sedan den med outredd psykisk ohälsa. Det har heller inte funnits någon tydlig anhalt på vägen där TR har kunnat lämna över ärendet till ordinarie verksamhet just på grund av ärendenas komplexitet och behovet av en sammanhållen rehabilitering för individens framtida framgång. Därför har TR i Heby arbetat under längre perioder med individerna än kanske var tänkt från början, dock har det resulterat i att ett högt antal individer har kunnat gå tillbaka till arbete och studier samt att ett stort antal ärenden har gjort stegförflyttningar.

Under perioden fram till oktober (inga nya enskilda ärenden togs in i november och december) har Heby haft totalt 129 lotsärenden varav 57 varit individärenden. Av dessa 57 har 15 gått till arbete eller studier (11 arbete, 4 studier), 12 har gått från försörjningsstöd i kommunen till annan ersättning, och 37 har gått till RITA= Rätt insats i rätt tid av rätt aktör. Eftersom de satta målen inte i sin helhet är mätbara så har vi gjort en uppskattning av om personerna har flyttat sig i rehabiliteringstrappan eller ej och alla de personer som varit deltagare under perioden har förflyttat sig ett steg eller mer. Dessa stegförflyttningar kan exempelvis vara; påbörjat utredning inom vården, att gå från ingen ersättning till någon typ av egen försörjning, att personen fått en arbetsförmågebedömning utförd, sjuksättning, sjukpenning, börjat studera, flyttat till eget boende, fått arbete, utför praktik, fått annat stöd av t ex god man eller fått en ny vårdkontakt. De kvarvarande ärendena har skrivits in i ordinarie verksamhet utefter de behov som individen har haft. Dock har inte alla ärenden som skrivits tillbaka till ordinarie verksamhet vid avslut av projektet haft ett avslutat behov av TR och riskerar därför att återfalla i utanförskap om inte rätt stöd ges av ordinarie verksamheter.

När det gäller samverkanskoordinatören så har hon skapat kontakter till alla 4 parter lokalt och skapat sig kännedom om dessa och deras insatser gällande målgruppen. Hon har även rapporterat in alla lotsärenden till styrgruppen. Hon har skrivit slutrapport för det interna utvecklingsprojektet och sammanställt resultat och mål. Hon har skapat en analys utifrån de ärenden som kommit in i LOKUS 2016 och hon har skrivit kontakt- och insatslista för samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering i Heby kommun och fungerat som ett smörjmedel för samverkan både gentemot de externa parterna och internt samt på både handläggarnivå och chefsnivå.

Det interna utvecklingsarbetet har redovisats i slutrapport och uppnått sitt mål att ange fyra åtgärds punkter men landat på hela sex stycken som redovisas här nedan. De åtgärder som rekommenderas i fortsatt arbete i Heby kommun är följande:

- *Extern/Intern samverkansmodell*

Att gemensamt med de övriga parterna i samverkan skapa en lokal modell för det gemensamma arbetet framåt med samverkan och dess fortsatta kontinuerliga utveckling.

- *Rådgivande dialog/processtöd i samverkan*

Att rådgivande dialoger fortsatt blir en grundpelare i kommunens kvalitetsarbete med samverkan. Både i gruppform och i enskilda samtal.

- *Interna/Externa nätverksträffar för kontinuerligt informationsutbyte mellan de fyra parterna.*

Att ha nätverksträffar med de fyra parterna på handläggarnivå är en förutsättning för att skapa kvalitet och rutiner i samverkansarbetet och bör tas med som en punkt i den ovan nämnda modellen för samverkan.

- *Ett utvecklat AMI (Pågå)*

Att skapa förutsättningar för en fortsatt utveckling av arbetsmarknadsenheten/AMI bidrar till en grundläggande kvalitet i arbetet med arbetslivsinriktad rehabilitering för Heby kommun. Framförallt på individnivå med en ökad anpassning och utbud av tjänster men även för kommunen som helhet blir det lättare att handlägga ärenden med ett mer strukturerat arbetssätt som nu presenteras på AMI. Detta kommer även att uppfattas av externa parter som får en mer sammanhållen bild av kommunens uppdrag på AMI.

- *Samverkansstöd/metodstöd på strategisk nivå*

Det är viktigt att vara resurseffektiv och inte riskera att flera arbetar med samma frågor samtidigt. Många kommuner upplever en hög grad av projektförfrågningar samt deltagande i förändringsarbete där ofta målgruppen är den samma. Att få en sammanhållen bild internt och själv ha en röd tråd för att kunna mer medvetet göra val av projekt och deltagande skapar en lättnad för organisationen.

- *Underlätta arbete med externkommunikation för att få enhetlig och korrekt information ut till medborgare och externa parter samt internt med uppdateringar av kontakter och annan information.*

En del information på kommunens hemsida stämmer inte, sökord leder till fel länk och visst tryckt material som fortfarande används är förlegat. Även kontaktuppgifter som anges i Outlook kan vara flera år gamla och individer kan för längesedan slutat arbeta på kommunen. Detta gör att externa parter, medborgare och även anställda internt ibland har svårt att hitta korrekt information.

De effekter och mål som vi önskade med det interna utvecklingsarbetet kan vi på många sätt se att vi lyckats med. Kommunen hade en upplevd stuprörseffekt som vi i vårt arbete på många ställen öppnat upp genom nätverksträffar både på handläggarnivå och på strukturell nivå.

Vi ville skapa en början till en strukturerad arbetsmodell för att tydliggöra arbetsgång, arbetsfördelning och ansvar mellan de olika aktörerna i Heby kommun exempelvis AME, socialförvaltning, tilläggsresurser m.fl. för att inte individen skulle falla mellan stolarna. Detta har vi gjort med hjälp av rådgivande dialog och nätverksträffar som har skapat och skapar en lärande organisation som ger ringar på vattnet för förståelse för varandras uppdrag och ger resultat på individnivå. För handläggaren blir förståelsen för den andre handläggarens arbete ett verktyg när de planerar sitt agerande i ärendet samt att det skapar en trygghet i handläggningen och en trygghet i att delge både frågor, funderingar och tankar kring olika lösningar på problem. I det interna utvecklingsarbetet har vi fastsatt rutiner kring rådgivande dialog och vissa nätverksträffar som är uppskattat inte bara av handläggare internt utan även nyttjas av alla andra parter handläggare/vårdpersonal. De faktiska resultaten för det interna utvecklingsarbetet har varit mer än de uppsatta målen det har även resulterat i en mer djupgående samverkan mellan parterna i kommunen tack vare de uppsatta rutiner som skapats kring nätverkande och dialog i projektet.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

Samordningsförbundet i Uppsala önskade år 2015 att gå från arbete i projekt till långsiktig samverkan. De tänkta lösningarna var framtagna av Förbundsberedningen och hade sitt ursprung i utvärderingen av Sweco men också i ett uppdrag från styrelsen i november 2013 att utveckla och testa en plattform för långsiktig samverkan. Att förbundet ville övergå i mer långsiktiga samverkansformer skulle ses som ett komplement till projekt. LOKUS-gruppen i Heby önskade således att förbundschefen godkände den genomgång som skickats in av det tidigare projektet STIG och att beviljade medel skulle utbetalas i enlighet med det underlag som skulle implementeras i förbundsstyrelsens nya inriktningsbeslut gällande långsiktig samverkan.

Projektet STIG hade sedan tidigare beviljats medel från samordningsförbundet. Förbundsstyrelsen tog ett beslut gällande ansökan om implementering av verksamheten STIG. I beslutet angavs att man beviljade en fortsättning av insatsen under år 2016 under förutsättning att insatsägarna innan 2016-01-01 har gjort en genomgång av insatsens organisation utifrån förbundets plattformarbete och vid behov gjort möjliga förändringar.

Långsiktig samverkan

Samordningsförbundet inrättade lokala utvecklingsgrupper i samtliga kommuner under våren 2016. I arbetet anställdes samverkanskoordinatorer för att verka som smörjmedel mellan de olika myndigheterna i samverkan samt även tilläggsresurser för att handha individärenden. Med långsiktig samverkan menade samordningsförbundet en struktur för permanent samverkan. Plattformarna skulle få långsiktig finansiering, normalt 3 år med möjlighet till förlängning. Strukturen var tänkt att finnas så länge behovet av strategisk och strukturell samverkan behövdes. Innehållet kunde förändras utifrån ändrade förutsättningar bland de

individer som var i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering. Plattformarbetet var tänkt som en försöksverksamhet och arbetet skulle utvecklas efterhand.

I det långsiktiga samverkansarbetet i Heby började LOKUS gruppen med att ge samverkanskoordinatoren i uppdrag att skriva en nulägesanalys för Heby kommun gällande målgruppens behov och hur kommunen arbetade med frågan. I detta arbete kom följande utvecklingsområden fram:

- Behov av att klargöra målgruppens behov
- Behov av att inventera insatser för målgruppen
- Behov av att öka kompetensen kring de 4 aktörernas uppdrag (AF, FK, Kommunen och Region Uppsala)
- Behov av att minska stuprörseffekten internt

Det interna utvecklingsarbetet som sedan följde 2017 är i grunden baserat på de behov som togs upp i nulägesanalysen 2016. Kommunen upplevde "stuprörseffekter" mellan olika förvaltningar och enheter inom förvaltningarna. Detta ledde till att det ibland var svårt att fånga upp personer som föll mellan stolarna, och bidra till mjuka överlämningar både i den interna samverkan men även externt. På grund av att detta framkom så såg LOKUS det som lämpligt att börja arbeta internt med utveckling av samverkan för att detta arbete sedan skulle ge ringar på vattnet till samverkansparterna externt. LOKUS bestämde sig således att under 2017 lägga del av fokus internt och ansökte till samordningsförbundet om medel för detta. Förbundets svar var positivt då man såg att värdet av arbetet även skulle spilla över i samverkan till övriga parter. Resurser som beviljades för det interna utvecklingsarbetet var ett processtöd om 50 % under 2017 samt att man bibehöll de resurser som funnits sedan tidigare. Arbetet drogs igång i januari 2017 och kommer att avslutas i december 2017. Arbetet har skett i nära samverkan med övriga resurser i det lokala LOKUS-teamet med samverkanskoordinator och tilläggsresurser.

Insattid: Startdatum: 160101 - Slutdatum: 171231

Beskriv målgrupp för insatsen: Individer med behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering

Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett:

Resurser: LOKUS (Lokal utvecklingsgrupp för samverkan), Samverkanskoordinator, Tilläggsresurser, Processtöd

Metoder och aktiviteter: Heby kommun, Region Uppsala, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan samverkar med individens förutsättningar och behov i fokus. Chefer inom respektive organisation har ett ansvar för att göra samverkansmetoderna och arbetssättet känt inom den egna organisationen och att underrätta samverkande parter om de eventuella organisationsförändringar som kan påverka samverkansparterna. Fundamentet i den långsiktiga samverkan är den lokala utvecklingsgruppen. De ska arbeta utifrån ett strategiskt och utvecklande perspektiv med nära koppling till den lokala nivån.

Den lokala samverkansgruppen har:

- Varit ett stöd och följt upp samverkanskoordinators arbete
- Varit bemannad med personer med lednings- strategisk- och beställarkompetens
- Träffats 4-6 gånger per år.
- Beslutat om verksamhetsplan för kommande år
- Initierat uppdrag till koordinatör.
- Ansvarat för uppgifter till samordningsförbundet.
- Varit mottagare av uppföljningar och rapporter
- Utsett en i gruppen till ordförande och sammankallande.
- Angivit lokala mål för samverkan

Samverkanskoordinatorn har:

- Skapat rutiner och strukturer för en effektiv samverkan mellan myndigheterna med individens behov i fokus
- Ansvarat för behovsinventering och kompetensutveckling inom sitt område.
- Kartlagt insatser och behov av samverkan
- Rapporterat resultat av uppföljningar till den Lokala utvecklingsgruppen för samverkan
- Sammanställt en verksamhetsplan inför varje år som bas för sitt arbete
- Varit Samordningsförbundets kontaktperson i frågor som berör förbundet
- Känt till parternas uppdrag och insatser
- Initierat nödvändiga möten med berörda tjänstemän
- Fångat upp strukturfel och rapporterat i första hand till den organisation det berör och sedan vidare till LOKUS och till samordningsförbundet.

- Svarat för dokumentation till förbundet och ledningsgrupp
- Fångat upp behov av kompetensutveckling och mellan organisationerna
- Anordnat kompetensinsatser
- Ingått i olika nätverk i länet och lokalt.

Metoder för det interna utvecklingsarbetet: I arbetet finns det framförallt två saker vi har utgått ifrån och arbetat utefter. Det är dels arbetet i LOKUS och dels det systematiska kvalitetsarbetet och kvalitetspolicyn i arbetet "Bästa Heby – varje dag lite bättre". Detta har gjort att vi har skapat bättre förutsättningar för vidare implementering av vårt arbete som håller samman med övriga mål och strategier för kommunen samt självklart att det har genererat en hög kvalitet i vårt arbete och att vi har påbörjat ett mer enhetligt och genomtänkt arbetssätt. På detta sätt har det interna utvecklingsarbetet kunnat gå hand i hand med den reguljära verksamheten och kan leva vidare.

I arbetet har vi även tagit hänsyn till pågående projekt och utvecklingsarbeten som exempelvis;

- IGMA, ett projekt som har AF som huvudägare och framförallt fokuserar på integration,
- KAA, det kommunala aktivitetsansvaret,
- DUA, delegationen för unga och nyanlända till arbete,
- Det interna utvecklingsarbetet på AMI (ändrar arbetssätt och organisation av arbete/struktureringen av AMI)
- Närvårdssamverkan
- Kvalitetsutveckling i kommunen, Bästa Heby, & ledningssystem för kvalitet
- Det interna utvecklingsarbetet inom socialtjänsten (ny organisation)

Vi har velat genom att ta hänsyn till de som redan är befintligt eller under utveckling i kommunen skapa hållbara och långsiktiga arbetssätt/"modeller" som handläggare och andra funktioner kan arbeta utefter även då förändringar av verksamhet eller annan utveckling sker. Det interna utvecklingsarbetet har på olika sätt involverat kommunens samtliga förvaltningar, Vård- och omsorgsförvaltningen, Barn- och utbildningsförvaltningen, Central förvaltning och Samhällsbyggnadsförvaltningen/ Kultur & fritid, som på olika sätt deltagit i det interna utvecklingsarbetet i arbetet med att skapa en god grund för samverkan och struktur framåt.

Styrning och struktur för det interna utvecklingsarbetet: Yttersta styrgruppen för arbetet är lokala LOKUS-gruppen men för att få en tydlig intern styrning bildades en intern styrgrupp från kommunen där förvaltningschefer från Vård- och omsorg och Barn- och utbildning sitter tillsammans med enhetschef för bland annat försörjningsstöd och LOKUS samt avdelningschef för Arbetsmarknadsenheten och integration. En intern arbetsgrupp kopplades dit där enhetschef för bland annat försörjningsstöd och LOKUS samt avdelningschef för Arbetsmarknad och integration arbetat tillsammans med processtöd och samverkanskoordinator. Vi bedömer att styrgruppen bidragit till en förankring av arbetet i kommunen då förvaltningscheferna om behov funnits kunnat lyfta frågor direkt i kommunledningsgruppen. En styrka är också att arbetsgruppen bestått av representanter från olika förvaltningar där frågor runt samverkan kunna lyfts tillbaka till respektive förvaltning.

Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

Målen har redovisats både till arbetsgruppen för det interna utvecklingsarbetet, styrgruppen för det interna utvecklingsarbetet samt LOKUS och till politisk styrning i Heby kommun. Resultaten ligger också som grund för den ansökan som inkommit till Samordningsförbundet för åren 2018-2020.

Målen har till stor del uppnåtts dock har en diskrepans funnits mellan individmålet och resultatet. Utvärderingen av detta är både personalorienterat (sjukskrivning) men även målgruppsorienterat då målgruppen har behövt ett nära stöd under långa perioder för att kunna ta sig vidare i sin rehabilitering. Det finns heller inte, i den ordinarie verksamheten, någon liknande roll som tilläggsresurserna haft i detta projekt, att lämna över till. Individen måste därför, gemensamt med sin TR, kommit långt i sin rehabilitering innan det varit aktuellt att lämna över till ordinarie verksamhet, detta just på grund av komplexiteten i ärenden som inte hanteras av någon myndighet enskilt och med huvudansvar. I Heby har en ny aktör för närpsykiatri i Norduppland upphandlats under perioden vilket resulterade i både nedläggning av föregående aktör samt uppstart av den nya aktörens verksamhet. Detta har medfört förvirring kring arbetssätt, överlämningar samt att långa köer har bildats då den nya aktören gör en ny bedömning av behov hos individerna. För vissa individer har detta medfört utebliven behandling som rekommenderades av

föregående aktör och istället att de blivit satt i kö att vänta på utvärdering kring deras behov. Allt detta sammantaget har medfört att färre individärenden än tänkt har kunnat behandlas.

Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt)

Genom allt arbete som är gjort sedan år 2016 går en röd tråd som Heby har valt att följa. Utefter de resultat som påvisats har den lokala LOKUS gruppen tagit beslut för att fortsätta arbetet framåt som har rekommenderats. Många av de metoder och nätverk som har startats upp under det interna utvecklingsarbetet har implementerats och har fasta tider och rutiner. Hela arbetet med långsiktig samverkan fortsätter för Hebys del under de kommande åren men har även implementerats i styr- och ledningssystem lokalt för att få bäring inom hela kommunen.

Redogör för utfall av budget/finansiering:

Heby har återfört medel för 40% TR under både 2016 och större delen av 2017, detta har varit en av anledningarna till att vi inte kunnat hantera antalet individärenden som var tänkta för projektet och uppsatta som mål.

Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

Som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete har Lokus under året fokuserat på en långsiktigt hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter ska involveras och användas. Representationen från de fyra aktörerna i Lokus har diskuterats och innebär en bra grund för just långsiktigheten. Viktiga analyser har genomförts bland annat där det som hamnar mellan aktörernas organisationsgränser har identifierats. Lokus kommer dra nytta av årets arbete som ligger till grund för fortsättningen i linje med samordningsförbundets inriktning 2018. Samverkan är beroende av långsiktigt tänkande samt ett regelbundet informationsutbyte mellan parterna på handläggarnivå för att uppnå sin fulla potential. Det måste finnas lokala överenskommelser om samverkansstrukturer som inte är beroende av individ utan av representation. Arbetet måste vara grundligt förankrat på alla nivåer hos alla berörda organisationer för att långsiktigt få effekt och goda resultat på individnivå. Handläggarna är nyckeln till ett effektivt arbete. Att ha en lärande organisation som i Heby kommun bland annat genom rådgivande dialog tycker vi är ett framgångsrikt sätt att arbeta för att få tydliga resultat på individnivå gällande målgruppen i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering.

Ort och datum	Sala 31/1-18
Samverkanspart (Arbetsförmedlingen)	Ulrika Segerström
Samverkanspart (namnförtydligande)	ULRIKA SEGERSTRÖM

Ort och datum	Uppsala 2/2-2018
Samverkanspart (Region Uppsala)	Dagmar Eklund
Samverkanspart (namnförtydligande)	Dagmar Eklund

Underskrifter	
Ort och datum <i>Heby 180130</i>	
<i>[Signature]</i> Insatsägare (Heby kommun)	<i>[Signature]</i>
<i>Åsa Johansson, Fv. chef.</i> Insatsägare (namnförtydligande)	<i>Jenny Johansson</i>
Ort och datum	Uppsala den 30 januari 2018
Samverkanspart (Försäkringskassan)	Försäkringskassan
Samverkanspart (namnförtydligande)	<i>Karolina Eriksson</i> Karolina Eriksson

Slutrapport samverkansinsatser inom Samordningsförbundet

Insatsens namn

Forum för långsiktig samverkan Lokus Knivsta

Insatsägare/Samverkansparter

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Organisation: Knivsta kommun | Kontaktperson: Mats Ståhl Elgström |
| 2. Organisation: Region Uppsala | Kontaktperson: Birgitta Pleijel |
| 3. Organisation: Arbetsförmedlingen | Kontaktperson: Martina Apell |
| 4. Organisation: Försäkringskassan | Kontaktperson: Karolina Eriksson |

Beskriv syftet med insatsen:

- Att åstadkomma en helhetssyn på individen så att denne med ett samlat och samordnat stöd kan ta del av samhällets insatser och närma sig arbetsmarknaden.
- Att tydliggöra roller och ansvar för parterna och skapa samsyn om vikten av samverkan.

Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat:**Mål för perioden 150901-161231**

Målet var att förbättra samverkan mellan ingående organisationer.

Mål: den 1 juni 2016 finns en överenskommelse om processen för samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering.

Resultat: målet är ej uppnått. Ur årsrapporten för 2016: "Det har under året 2016 varit en process att ledamöterna i Lokus kunnat enas om att kärnan i det nya långsiktiga samverkansarbetet i detta sammanhang innebär att samverkanskoordinatoren ska sammanställa lotsärenden till Lokus som i sin tur ska analysera dessa och vidta lämpliga åtgärder. Det har varit en lång startsträcka att informera och få de fyra myndigheterna lokalt att förstå hur samverkanskoordinatoren ska användas så att lotsärenden kommer in. Visionen är att Lokus under 2017 får fokusera sitt arbete på detta huvuduppdrag."

Efter beslut i förbundsstyrelsen 170314 om ny inriktning för Samordningsförbundets arbete 2018 var målet ej längre relevant då Forum för långsiktig samverkan upphör per 171231. Lokus Knivsta fattade 170328 beslut om att stryka målsättningarna i ursprungsansökan från 2015.

Mål: den 1 september 2016 finns gemensamma implementerade rutiner som stödjer överenskommelsen mellan huvudmännen.

Resultat: målet ej uppnått. Se kommentar ovan.

Mål: den 1 juni 2018 anser 100 % av individerna som berörs av samverkan mellan minst två av huvudmännen att detta förbättrats.

Resultat: målet ej uppnått. Se kommentar ovan.

Mål: den 1 juni 2018 anser 100 % av de tillfrågade medarbetarna i organisationerna att samverkan har förbättrats genom projektet.

Resultat: målet ej uppnått. Se kommentar ovan.

I Lokus Knivstas ansökan 2015 fanns inga mål satta för det arbete som tilläggsresurserna skulle utföra. Tretton deltagare har under perioden 150914-161231 aktualiserats hos SK. Könsfördelning: 6 män, 4 kvinnor.

Mål enligt verksamhetsplan 2017

Mål: fungerande samverkan mellan de fyra myndigheterna kring individer med behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att undvika att individer hamnar mellan organisationsgränserna.

Resultat: målet är till viss del uppnått på operativ nivå. Det har under hela insatsperioden varit få individer som har aktualiserats hos SK. De individer som har psykiska funktionsnedsättningar har fått hjälp av tilläggsresurser på Stegen arbetsrehabilitering. De ungdomar som har varit i behov av extra stöd har aktualiserats i insatsen Ungdomssatsningen.

Mål (för LOKUS-gruppen): identifierade problemområden och behov samt framtagna åtgärder som implementeras.

Resultat: Lokusgruppen har identifierat vissa svårigheter för parterna att kommunicera med Knivsta kommun kring arbetsmarknadsfrågor då det inte funnits någon sammanhållande funktion för detta. För att hitta en lösning på detta har Lokus Knivsta sökt medel inför 2018 för att hitta ett sätt att organisera arbetsmarknadsfrågor i kommunen genom insatsen En väg in – flera vägar ut.

Mål (för SK): SK ska ha uppdaterad kunskap om vilket rehabiliteringsutbud som finns i det geografiska området. SK ska vara känd inom alla fyra lokala organisationer.

Resultat: båda målen är nådda. Samverkan parterna emellan har fungerat väl vilket medfört att SK med lätthet kunnat hålla sig informerad om rehabiliteringsutbudet. SK är känd hos samtliga parter som arbetar med arbetslivsinriktad rehabilitering.

Mål (för tilläggsresurser): tilläggsresurserna ska ha träffat och gjort en plan för arbetsrehabilitering för 20 deltagare. Av dessa 20 deltagare har 10 deltagare fått praktik, arbete, studier och/eller rätt ersättning.

Resultat: inga deltagare har varit aktuella för långsiktig samverkan eller därmed aktuella att registreras i SUS under perioden 170101-171231.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

Det finns ett stort behov av samarbete och samverkan mellan parterna runt personer som står långt ifrån arbetsmarknaden. Dessa personer behöver ofta samordnat stöd för att kunna närma sig arbetsmarknaden. För de samverkande parterna är det svårt att kartlägga hela individens förutsättningar då problemen många gånger är komplexa. Det medför att det är svårt för en enskild part att ensam ge det stöd som behövs till individen.

Har detta behov förändrats i och med insatsens genomförande?

Behovet av samverkan runt personer som står långt ifrån arbetsmarknaden har inte förändrats och kommer sannolikt inte att förändras för målgruppen. Inte heller kommer behovet av samarbete mellan parterna att förändras eftersom parternas respektive organisationer är i ständig förändring liksom omvärlden.

SK identifierade under insatsperioden bl.a. behov av att organisera och strukturera arbetsmarknadsfrågor i Knivsta kommun. Det medförde att Lokus Knivsta fattade beslut 171013 om att ansöka om medel från Samordningsförbundet inför 2018 för att kunna arbeta vidare med dessa frågor under projektnamnet En väg in – flera vägar ut.

Insatstid Startdatum: 150901 Slutdatum: 171231
Beskriv målgrupp för insatsen Personer som bedöms vara i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att öka eller återfå sin arbetsförmåga och som behöver stöd för att klara av att delta i insatser hos minst två av de samverkande parterna. Insatsen har även riktats till handläggare och chefer som är i behov av rådgivning eller coaching inom arbetslivsinriktad rehabilitering.
Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett: Samverkanskoordinatoren (SK) har träffat handläggare anställda på kommunen, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan samt träffat vårdpersonal anställda i Region Uppsala för att skapa sig en uppfattning om vad de behöver för att kunna hjälpa personer på bästa sätt ut i arbete eller sysselsättning. Olika typer av möten har hållits: informationsmöten, gruppmöten, enskilda möten, nätverksmöten. SK har skrivit del- och helårsrapporter samt olika typer av analyser. Tilläggsresurserna (i Knivsta är benämningen yrkessamordnare) i kommunen arbetar enligt metoden IPS (Individual Placement and Support) på Stegen Arbetsrehabilitering. Stegen Arbetsrehabilitering har ett väl fungerande arbetssätt vilket har medfört att få personer har varit i behov av de tjänster som tilläggsresurserna hade kunnat erbjuda. Förändrat uppdrag Samordningsförbundets styrelse fattade den 170314 ett nytt inriktningsbeslut för 2018 som påverkade det framtida arbetet och inriktningen för långsiktig samverkan. Vid möte för Lokus Uppsala/Knivsta 170516 beslutades SK:s uppdrag i nuvarande form avslutas senast 31 december 2017 samt att de båda Lokusgruppernas gemensamma möten avslutas.
Beskriv uppföljning och utvärdering av målen: Målen har diskuterats vid Lokusmöten. Se information ovan om mål och måluppfyllelse. Registrering av deltagare har skett i SUS.
Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt): Strukturen i form av strategisk samverkan i Lokus Knivsta är implementerad i allas ordinarie struktur.
Redogör för utfall av budget/finansiering: Tilldelade medel har förbrukats enligt ansökan.
Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen: Som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete har Lokus under året fokuserat på en långsiktigt hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter ska involveras och användas. Representationen från de fyra aktörerna i Lokus har diskuterats och innebär en bra grund för just långsiktigheten. Viktiga analyser har genomförts bland annat där det som hamnar mellan aktörernas organisationsgränser har identifierats. Lokus kommer dra nytta av årets arbete som ligger till grund för fortsättningen i linje med samordningsförbundets inriktning 2018.

Underskrifter	
Ort och datum <i>Knivsta 8/12-2017</i>	Knivsta
<i>Knivsta kommun</i> Insatsägare (namn)	
<i>Mats Ståhl Elgström</i> Insatsägare (namnförtydligande)	Mats Ståhl Elgström

<i>Uppsala 8/12-17</i> Ort och datum	Ort och datum
<i>ARBETSFERHEDLINGEN</i> Samverkanspart (namn)	Samverkanspart (namn)
<i>Martina Appel / MARTINA APPEL</i> Samverkanspart (namnförtydligande)	Samverkanspart (namnförtydligande)

Ort och datum	Ort och datum
<i>Uppsala 22/12 Agneta Eklund</i> Samverkanspart (namn)	Samverkanspart (namn)
<i>Agneta Eklund Reg-uppsala</i> Samverkanspart (namnförtydligande)	Samverkanspart (namnförtydligande)

Ort och datum <i>Uppsala 19/1 2018</i>	Ort och datum
<i>Stella Siitonen</i> Samverkanspart (namn)	Samverkanspart (namn)
<i>Föräbrygskan Lotta Siitonen</i> Samverkanspart (namnförtydligande)	Samverkanspart (namnförtydligande)

Ort och datum	Ort och datum
Samverkanspart (namn)	Samverkanspart (namn)

Samverkansinsatser inom samordningsförbundet

Insatsens namn Långsiktig samverkan Tierp	
Insatsägare/Samverkansparter	
1. Organisation: Arbetsförmedlingen	Kontaktperson: Wictoria Palmatorp
2. Organisation: Försäkringskassan	Kontaktperson: Marika Söderberg
3. Organisation: Region Uppsala	Kontaktperson: Birgitta Ohlson
4. Organisation: Tierps kommun	Kontaktperson: Annalena Rudström
Beskriv syftet med insatsen: Underlätta samverkan mellan myndigheter för individer som är i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att öka sin arbetsförmåga. Parterna har tillsammans skapat en struktur för långsiktig samverkan, genom stöd av en Lokal Utvecklingsgrupp för samverkan (LOKUS), en samverkanskoordinator och två arbetscoacher.	
Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat:	
Projektmål 2016	
*Att huvudmännen antar gemensamma överenskommelser och rutiner för samverkan och implementerar dessa inom sina respektive verksamheter. <i>Inte uppfyllt</i>	
*Att deltagaren, genom det stöd som samverkanskoordinatören ger till olika organisationerna, får stöd i form av gemensamma resurser som för personens utveckling framåt. <i>Uppfyllt</i>	
*Att deltagaren ses som en helhet och kan ta del av samhällets insatser, närma sig arbetsmarknaden och nå egen försörjning. <i>Svårt att utvärdera målet. Ingen kontinuerlig uppföljning har skett</i>	
*Under 2016 finns en överenskommelse om processen för samordnad rehabilitering. <i>Ej uppfyllt</i>	
*Den 31 december 2016 anser 100 % av individerna som berörs av samverkan mellan minst två av huvudmännen att det förbättrats. <i>Ingen uppföljning har skett.</i>	
*Den 31 december 2016 anser 100 % av de tillfrågade medarbetarna i organisationerna att samverkan har förbättrats genom projektet. <i>Ingen uppföljning har skett.</i>	
Projektmål 2016/17	
*LOKUS ska under året kontinuerligt analysera och vidta åtgärder utifrån sammanställningen av ärenden. <i>Lokus har analyserat lotsärenden och vidtagit åtgärder. Analysen ligger även till grund för ansökan om nya insatser från och med 2018.</i>	

*Samverkanskoordinatören (SK) ska kontinuerligt hålla sig uppdaterad på utbudet av åtgärder och ha regelbunden kontakt hos alla fyra parter för individer med behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering i sin geografiska del av länet.
Samverkanskoordinatören har fått 133 lotsuppdrag från alla aktörer och skapat kontaktvägar mellan myndigheterna genom workshop och samverkansmöten mellan olika parter.
Samverkanskoordinatören har skapat en katalog över alla parter rehabiliterande insatser Tierps kommun. Samverkanskoordinatören har haft partgemensamma möten med alla aktörer. På mötena har minst två parter deltagit och informerat om sitt regelverk och skapat nya kontaktvägar.

SOCIALA ARBETSCOACHER (SAC)

*Ska ge stöd till 60 personer under projekttiden. Av dessa ca 15 personer gå till studier eller arbete. 80 % kommer att genom praktik stärkas och stärks och därmed flyttat sig uppåt i rehabiliteringstrappan under året.

Under 2016 deltog 23 personer i projektet och av dessa gick 6 personer till studier eller arbete..

Under 2017 deltog 27 deltagare i projektet och av dessa har 1 person gått till arbete.

Det saknas information kring hur många som flyttat sig uppåt i rehabiliteringstrappan. Ej uppfyllt.

Jämställdhet

Inom lotsärendena har könsfördelningen varit jämnt fördelad mellan kvinnor och män. Av de ärenden som sedan blivit föremål för Socialarbetscoach är det fler män än kvinnor.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

Individer med sammansatt problematik och långvarigt bidragsberoende löper stor risk att "vandrar runt i systemen" och riskerar därför att "falla mellan stolarna". Dessa individer kan ofta inte ta del av samhällets resurser eller driva sin egen rehabilitering. Insatser för denna grupp tenderar att dröja, vara otillräckliga och genomförs utan samordning, vilket leder till stora samhällskostnader och ett utanförskap för den enskilde. Flera av dessa individer har även någon form av psykisk ohälsa, låg utbildningsnivå och ringa arbetslivserfarenhet, vilket leder till en saknad förmåga att försörja sig över tid. För organisationerna är det svårt att kartlägga individens förutsättningar och att upprätthålla en hållbar planering, då de ofta uteblir från bokade tider och planerade insatser. Samordningen kring dessa individer innebär att huvudmännen måste omboka möten och att insatser försenas.

Insattid

Startdatum: 2016-01-01

Slutdatum: 2017-12-31

Inget intag av deltagare efter juni 2017.

Beskriv målgrupp för insatsen

Kommunmedborgare i Tierps kommun från åldern 16 år som bedöms ha behov av en samordnad arbetslivsinriktad insats med behovsanpassat stöd. Det stöd målgruppen behöver, kan ej i tillräcklig grad, erbjudas enbart inom parternas egen organisation. Parallella insatser i samverkan mellan organisationerna är nödvändiga, för att möjliggöra för målgruppen att öka sin förmåga till att uppnå egen försörjning.

Under tiden för insatsen har man fått ökad kunskap kring målgrupperna, personer med och upplevd ohälsa men inte rätt till en ersättning från sjukförsäkring och personer med funktionsvariation i gränslandet mot LSS.

Behoven inom gruppen har visat sig vara mycket varierande. I gruppen återfinns exempelvis högfungerande individer med autism som kan bedömas klara avancerade arbetsuppgifter med anpassning men också individer som eventuellt kan få beslut om sysselsättning enligt LSS. Generellt för målgruppen har varit att personerna har olika neuropsykiatriska diagnoser eller lider av diagnosnära problematik. Olika former av kognitiva besvär är också vanligt förekommande.

Gemensamt för målgruppen är att de överlag står så långt ifrån arbetsmarknaden att de är i behov av insatser över lång tid för att tillgodose samtliga behov.

Detta har till exempel visat sig genom att initierade insatser, såsom studier i mycket begränsad omfattning, påvisat outredda svårigheter som krävt ytterligare insatser och därmed förlängt förberedelse tiden mot studier eller arbete. Vidare har detta skapat en oklarhet gällande ansvarsfördelningen kring individen då flera insatser har varit initierade.

Det har under arbetets gång visat sig att de sociala arbetscoacherna behövt lägga en betydande del av tid och insats på att säkerställa att basala behov tillgodoses. Flera i målgruppen har saknat bostad och inkomst och behövt omfattande stöd i att upprätta och upprätthålla kontakt med myndigheter och andra instanser. Vidare har också stor del av arbetet krävt att förmedla och upprätthålla kontakt med sjukvård då det bedömts som icke rimligt att arbeta mot studier eller arbete om inte individernas basala behov av hälsa kan tillgodoses.

En annan upplevd svårighet har varit att inblandade parter inte varit i takt med varandra gällande samverkan. Till stor del kan detta antas bero på bemanningsproblem hos parterna.

Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett:

En gemensam avsiktsförklaring mellan Tierps kommun, Region Uppsala, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan, 2015 tydliggör syfte, mål och finansiering och parterna förband sig för en långsiktig samverkan. Representanterna inom respektive samverkansorganisation har huvudansvar för att göra samverkansmetoderna och arbetssättet känt inom den egna organisationen och att underrätta samverkande parter om de eventuella organisationsförändringar som kan påverka samverkansparterna.

Arbetsmetoden som använts av sociala arbetscoacher är individuella kartläggningssamtal. Arbetscoacherna har gått utbildning i Supported employment pedagogiken.

Tidigt i långsiktig samverkan uppmärksammandes att aktörer inte hade samma innebörd i begrepp kring arbetslivsinriktad rehabilitering.

Januari 2017 startades projektet begreppstrappan för att tydliggöra begreppen och få till en enhetlighet kring samverkan.

Löpande registrering av deltagare har gjorts i SUS.

Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

Uppföljning och utvärdering har skett löpande. Rapporter har lämnats regelbundet till Samordningsförbundet.

På grund av personalomsättningen inom projektet var bemanning av sociala arbetscoacher ca 150 % under vårterminen 2017. Det har varit en bidragande orsak till att målet inte har uppfyllts.

På grund av otydligt uppdrag/ledning har deltagare registrerats anonymt i stället för med personuppgifter i SUS systemet. Detta medför att utfall för dessa deltagare inte kan anges.

Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt):

Behovet av en partsgemensam struktur för samverkan har uppmärksammats genom kartläggning inom långsiktig samverkan. För en verkningsfull samverkan behövs en konkret samordning på individnivå. Behovet av tydliga funktioner och arenor för samverkan inom respektive part behöver säkerställas. Respektive part behöver säkerställa att verksamheterna har en funktion för samverkan,

En del av det arbetssätt som sociala arbetscoacher använt kommer att implementeras i kommunens ordinarie arbete inom arbetsmarknadsenheten. En del av de sociala arbetscoachernas arbete tangerade rollen personligt ombud. Den resursen finns redan inom kommunen.

Projektet har även uppmärksammat behovet av ett gemensamt arbetssätt för att arbeta långsiktigt med den här gruppen. Samtliga medarbetare inom arbetsmarknadsenheten har därför gått utbildning i supported employment.

Redogör för utfall av budget/finansiering:

Ett överskott på ca 150 000 kr i uteblivna lönekostnader kommer att föras tillbaka till förbundet för verksamhetsår 2017.

Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

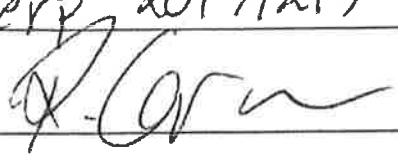
*ansöker om en modell med samordnare och partsamordnare som ska fortsätta utveckla en hållbar samverkansstruktur som stödjer individerna.

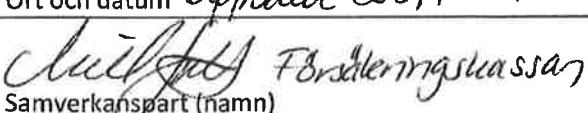
*Många lotsärenden, behov av hjälp med samordning

*Olika resurser och stödinsatser som finns att tillgå har synliggjorts i ordinarie verksamhet.

* ha uppmärksammat och synliggjort målgruppen insett behovet av verksamhet där reell arbetsprövning är möjlig vilket mynnat ut i uppstarten av Arbetsmarknadsenhetens enhet Verkstan.

* Som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete har Lokus under året fokuserat på en långsiktigt hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter ska involveras och användas. Representationen från de fyra aktörerna i Lokus har diskuterats och innebär en bra grund för just långsiktigheten. Viktiga analyser har genomförts bland annat där det som hamnar mellan aktörernas organisationsgränser har identifierats. Lokus kommer dra nytta av årets arbete som ligger till grund för fortsättningen i linje med samordningsförbundets inriktning 2018.

Underskrifter	
Uppsala 22/12-17 Ort och datum	Tierp 2017/12/19
Björk Eklund Rej Uppsala Insatsägare (namn)	
Randi Eklund Insatsägare (namnförtydligande)	RANDI GRAUNGAARD

Ort och datum Uppsala 25/1 -18	Ort och datum
Samverkanspart (namn) 	Samverkanspart (namn)
Marilka Söderberg Samverkanspart (namnförtydligande)	Samverkanspart (namnförtydligande)

Underskrifter Långsiktig samverkan Tierp	
Ort och datum	Skutskär 171219
Insatsägare (namn)	
Insatsägare (namnförtydligande)	Wictoria Palmatorp, Arbetsförmedlingen

Slutrapport

Insatsens namn Forum för långsiktig samverkan Uppsala/Tilläggsresurs för långsiktig samverkan i Uppsala kommun
Insatsägare/Samverkansparter • Martina Apell, Håkan Hillerstig och Silvie Jalmsell Arbetsförmedlingen • Karolina Eriksson, Försäkringskassan • Birgitta Pleijel, Region Uppsalas hälso- och sjukvård • Lena Winterbom, Ingrid Larsson och Kjell-Åke Gårdh, Uppsala kommun
Beskriv syftet med insatsen: Samverkanskoordinatorer och tilläggsresurser har arbetat inom ramen för Forum för långsiktig samverkan. Syftet med samverkanskoordinatorernas arbete var att åstadkomma en helhetssyn på individen så att denne med ett samlat och samordnat stöd kan ta del av samhällets insatser och närma sig arbetsmarknaden. Ett uppdrag var att hålla sig kontinuerligt uppdaterad på varje aktörs reguljära utbud för målgruppen och utifrån detta vara lotsstöd till handläggare/vårdgivare. Vidare sammanställdes lotsärenden för att åskådliggöra vilka individer som hamnar mellan organisationsgränser alternativt att inget utbud fanns för individen. Syftet var även att samverkanskoordinatorerna skulle tydliggöra roller och ansvar för ingående parter och skapa en samsyn om vikten av samverkan. Parterna skulle därigenom känna ett gemensamt ansvar för individens väg till arbete oberoende av vilken av organisationerna som gör den största insatsen. Syftet med tilläggsresursernas arbete var att ge målgruppen ett förstärkt stöd som kompletterar ordinarie verksamhets arbete. Stödet bedömdes nödvändigt för att individen ska klara av att delta i eller förberedas för en arbetslivsinriktad rehabilitering och hålla samman rehabiliteringsprocessen.
Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat: I den ursprungliga ansökan "Överenskommelse om Plattform för långsiktig samverkan i Uppsala kommun" formulerades följande mål: • Den 1 juni 2016 finns en överenskommelse om processen för samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering. Resultat: Målet ströks i samband med Lokusmöte 28 mars 2017. • Den 1 september 2016 finns gemensamma implementerade rutiner som stödjer överenskommelsen mellan huvudmännen. Resultat: Målet ströks i samband med Lokusmöte 28 mars 2017. • Den 1 juni 2018 anser 100 % av individerna som berörs av samverkan mellan minst två av huvudmännen att detta förbättrats. Resultat: Ej relevant då Långsiktig samverkan i dess nuvarande form upphör 31 december 2017. • Den 1 juni 2018 anser 100 % av de tillfrågade medarbetarna i organisationerna att samverkan har förbättrats genom projektet. Resultat: Ej relevant då Långsiktig samverkan i dess nuvarande form upphör 31 december Samtliga mål har ej uppnåtts. Ur årsrapporten för 2016 : Det har under året 2016 varit en process för ledamöterna i lokala utvecklingsgruppen att kunna enas om att kärnan i det nya långsiktiga samverkansarbetet i detta sammanhang innebär att samverkanskoordinator ska sammanställa lotsärenden för att den lokala utvecklingsgruppen i sin tur skulle analysera dessa och vidta lämpliga åtgärder. Det har varit en lång startsträcka att informera och få de fyra myndigheterna lokalt att förstå hur samverkanskoordinator ska användas så att lotsärenden kommer in. Visionen är att Lokus under 2017 får fokusera sitt arbete på detta huvuduppdrag.

Inför LOKUS-gruppens sammanträde den 28 mars 2017 hade samverkanskoordinatorerna genomfört en sammanställning av antalet LOTS-ärenden. Av 168 individer som koordinatorerna kommit i kontakt med var fördelningen 73 kvinnor och 60 män. I 35 fall saknades uppgift om kön. Sammanställningen visade även att majoriteten av LOTS-ärenden var födda på 1980-talet.

I mars 2017 kom man överens om att samverkanskoordinatorerna skulle analysera sammanställningen av lotsärenden och för att i nästa steg skriva en rapport som slutligen resulterade i "Föranalys av LOTS-ärenden SK Uppsala. De insatser som lokusgruppen ansöker om hos Samordningsförbundet baseras till stor del på kunskap från denna rapport.

2016 kompletterades insatsen med en ansökan om att etablera tilläggsresurser inom ramen för långsiktig samverkan, Uppsala kommun. Tilläggsresurserna påbörjade sitt arbete 1 januari 2016.

Effektmål:

- Individer ska få förstärkt stöd för att klara av en arbetslivsinriktad rehabilitering

Resultat: Har uppnåtts.

- 100 % av deltagarna ska efter avslutad insats ha en förankring i ordinarie verksamhet. Med förankring avses en av deltagaren känd och accepterad planering med någon av samverkansparterna för fortsatt arbetslivsinriktad rehabilitering, eller en förankring i arbete/studier. I de fall det är aktuellt kan ett avslut också innebära att individen beviljas sjukersättning.

Resultat: Har uppnåtts.

- Ta tillvara erfarenheterna från 3.4.4 i utvecklingen av Plattform för långsiktig samvekan i Uppsala och Heby kommun.

Resultat: Har uppnåtts.

Insatsmål:

- Tilläggsresurserna stöttar minst 180 individer per år, högst 25 personer samtidigt inskrivna per tilläggsresurs.

Resultat: Målet har inte uppnåtts. Sammanlagt har mellan 40-50 individer fått stöd av tilläggsresurs sedan 1 januari 2016. En avgörande orsak till att inte målsättningen har infriats är att det har varit personalbrist en större del av tiden. Beslut på förbundsstyrelsens sammanträde 14 mars 2017 om ny inriktning för 2018 medförde att flera tilläggsresurser och samverkanskoordinatorer valde att avsluta sin anställning i förtid. Med vetskapen om att insatsen skulle avslutas 31 december 2017 valde LOKUS-gruppen att ändra inriktning från och med 1 augusti 2017 till att arbeta mer mot stöd till personer i behov av extratjänster.

- 100 % av deltagarna som får stöd av tilläggsresurs ska anse sig ha fått ett relevant stöd utifrån sin situation.

Resultat: Målet ströks i samband med Lokus 28 mars 2017.

Av verksamhetsplan 2017 som fastställdes 26 augusti 2016 framgår följande mål.

Mål för LOKUS-gruppen

- Identifierade problemområden och behov samt framtagna åtgärder som implementeras.

Resultat: Målet har infriats till viss del då samverkanskoordinatorerna har identifierat problemområden och tagit fram åtgärder, men dessa har inte implementerats. Åtgärds paketet utgör dock grund för LOKUS-gruppens arbete under 2018.

Mål för samverkanskoordinatör respektive tilläggsresurs :

- Samverkanskoordinatörerna ska ha uppdaterad kunskap om vilket rehabiliteringsutbud som finns i det geografiska området.
- Samverkanskoordinatörerna ska vara kända inom alla fyra lokala organisationer.
- Tilläggsresurserna ska erbjuda individer förstärkt stöd för att klara av en arbetslivsinriktad rehabilitering.
- Med hjälp av tilläggsresurs ska deltagaren efter avslutad insats ha en förankring i ordinarie verksamhet.

Resultat: Samtliga mål har uppnåtts.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

Det finns ett stort antal invånare i Uppsala kommun som inte kan ta del av samhällets resurser och driva sin egen rehabilitering. Dessa personer "vandrar runt i systemen" och hamnar i organisatoriska mellanrum då de har svårt att upprätthålla kontakter över tid. Flera av dessa personer har även någon form av psykisk ohälsa och kan även ha låg utbildningsnivå och ringa arbetslivserfarenhet vilket leder till svårigheter att försörja sig över tid. Ofta ställs fel krav på personerna och många har bristande förmåga att hitta rätt väg i samhället och samhällets insatser. Det leder till att många har fel ersättning för sin försörjning.

För organisationerna är det svårt att kartlägga hela individens förutsättningar och att upprätta en hållbar planering då de ofta uteblir från bokade tider och planerade insatser. Samordningen kring dessa personer innebär att huvudmännen måste omboka möten och att insatser försenas. Det är svårt för organisationerna att finna övergripande rutiner och stöd till dessa personer.

Lösningen blev därför att med stöd av samverkanskoordinatörer skapa en plattform för långsiktig samverkan. Plattformen för samverkan baseras på en strategi som betonar sammanhållen och långsiktig inriktning av verksamheten. Samverkanskoordinatörernas uppdrag var att arbeta med systematisk kartläggning inom området samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering, fånga upp samt initiera behov av kompetensutveckling och initiera och ge stöd i samverkan. Samverkanskoordinatörerna hade även ett LOTS-uppdrag där de arbetade med oidentifierad rådgivning och coaching samt information om tillgängliga insatser. Samverkanskoordinatörerna använde informationen för att identifiera brister i samverkan och lyfta dessa till den lokala utvecklingsgruppen.

Tilläggsresurserna påbörjade sitt arbete 1 januari 2016. Bakgrunden till att denna funktion infördes var att man observerade att stödet till individerna inte räckte till. Varje part har ett ansvar för att ge stöd och insatser utifrån respektive parts ansvar, men ingen part har uppdraget att ge ett samlat och personligt stöd som följer den enskilde i processen. Tilläggsresurs som funktion bedömdes därför nödvändigt att etablera för att individen ska klara av att dela i eller förberedas för en arbetslivsinriktad rehabilitering och hålla samman processen för arbetslivsinriktad rehabilitering.

Har detta behov förändrats i och med insatsen genomförande? Samordningsförbundets styrelse fattade beslut den 14 mars 2017 om förändrad inriktning inför verksamhetsåret 2018, vilket innebar att både samverkanskoordinatörernas och tilläggsresursernas uppdrag skulle avslutas senast 31 december 2017. För Uppsalas del har det inneburit ett förändrat uppdrag i den meningen att tilläggsresursen har arbetat med att stödja individer med inriktning att dessa skall erhålla extratjänster. Även samverkanskoordinatörerna fick annat uppdrag under våren 2017. Samverkanskoordinatörerna har inte tjänstgjort under hösten 2017 utan har fått nya tjänster hos andra arbetsgivare.

Insattid

Startdatum: 2015-09-01

Slutdatum: 2017-12-31

Eventuellt slutdatum för intag av deltagare i insatsen: Med hänsyn till förändrad inriktning (se bifogad avvikelserapport) utgör 1 december 2017 slutdatum för intag av deltagare.

Beskriv målgrupp för insatsen

Personer som bedöms vara i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att öka eller återfå sin arbetsförmåga samt behöver kompletterande stöd för att klara av att delta i, eller förberedas för insatser från någon av samverkansparterna. Målgruppen är personer där stödet bedöms nödvändigt för att minska risken att dessa individer hamnar mellan organisationsgränser, får fel eller otillräcklig insats alternativt inte klarar av planerad eller pågående insats. Insatsen har även riktats till handläggare och chefer som är i behov av rådgivning eller coaching inom fältet arbetslivsinriktad rehabilitering.

Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett:

Samverkanskoordinatorerna har träffat handläggare anställda på kommunen, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan samt träffat vårdpersonal anställda inom landstinget för att skapa sig en uppfattning om vad de behöver för att kunna hjälpa personer på bästa sätt ut i arbete eller sysselsättning. Olika typer av möten har hållits: Informationsmöten, gruppmöten, enskilda möten, nätverksmöten.

Tilläggsresurserna har givit individen ett personligt och individuellt anpassat stöd till deltagaren. Utsedd tilläggsresurs har följt individen i stödjande syfte att hålla samman individens rehabiliteringsprocess och arbeta för att denne på ett bättre sätt ska komma vidare i sin rehabilitering. Stödet har inneburit information, motiverande arbete och att stödja deltagaren i att ta och hålla samman andra nödvändiga kontakter för att förbättra sin livssituation och hälsa. Tilläggsresurserna har följt deltagaren i processen oberoende av vilken myndighet deltagaren har haft kontakt med, vilket har skapat kontinuitet och en helhetsbild som underlättat varje parts arbete utifrån olika delar av processen.

Tilläggsresursernas arbete har utgjort ett parallellt och kompletterande stöd till ordinarie verksamhet. Den ordinarie verksamheten har ansvarat för den fortsatta arbetslivsinriktade processen och för att sammankalla till gemensamma möten med andra myndigheter/vården om behov finns. Tilläggsresurserna har inte övertagit handläggararbete, men ansvarat för att ge impulser till den ordinarie verksamheten när man identifierat behov av en samordning, eller att individen har behov av andra insatser.

Förändrat uppdrag

Samordningsförbundets styrelse fattade den 14 mars 2017 ett nytt inriktningsbeslut för verksamhetsåret 2018 som påverkade det framtida arbetet och inriktningen på långsiktig samverkan. Därutöver har LOKUS Uppsala/Knivsta beslutat att samverkanskoordinatorernas uppdrag i nuvarande form avslutas senast 31 december 2017. Angående den nya inriktningen för 2018 kommer parterna fortsatt diskutera framtida utveckling vid möten i respektive kommun.

Aktuell avvikelse innebär att resursernas uppdrag omfördelades från 2,5 samverkanskoordinator och 3,0 tilläggsresurser till 5,5 tilläggsresurser, vilket innebär att samtliga resurser har under hösten 2017 blivit operativa.

Under hösten 2017 har tilläggsresursernas grunduppdrag varit oförändrat såtillvida att de fortsätter träffa målgruppen för att göra en bedömning av insatsbehovet. Förändringen bestod i att tilläggsresurser genom extratjänster har fått ytterligare ett verktyg i arbetet med att lotsa individen till anställning och/eller studier.

Orsaken till aktuella förändringar var att andelen individer som kommit ut i arbete eller studier inte varit tillräckligt. Genom det förändrade uppdraget förväntades resultatet minst nå riksnittet på 34 %, vilket är ett för Samordningsförbundet fastställt mål. Förändringen trädde i kraft 1 augusti 2017 och har resulterat i att tilläggsresurserna tillsammans med Arbetsförmedlingen har träffat 311 individer och utav dessa har 182 individer fått anställning inom Uppsala kommun.

Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

Målen har diskuterats vid Lokusmöten. Se information ovan om mål och måluppfyllelse. Registrering av deltagare har skett i SUS. I och med avvikelse rapport har redovisning i SUS under perioden 1/8 till 31/12 ändrats från att registrera deltagare med personuppgifter till att registrera avidentifierade "pinnar".

Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt):

Insatsen avseende samverkanskoordinator och tilläggsresurs kommer inte att implementeras i någon av parternas organisationer. Den del som innebär att de fyra aktörerna har organiserat sig i en lokalt styrande utvecklingsgrupp, Lokus, kan anses implementerad. Varje aktör har utsedd representant med lämpligt mandat till denna samverkansgrupp. Långsiktig samverkan har medfört kompetenshöjande insatser inom ordinarie verksamhet, vilka har genererat ökad kunskap kring individer i behov av samverkan. Lokus innebär att insatser för målgruppen i Uppsala hålls samman. Den process som funnits inom långsiktig samverkan har varit en del av systematiskt kvalitetsarbete kring samverkan och låg till grund för de ansökningar som lämnats in under hösten 2017 från LOKUS-gruppen till Samordningsförbundet Uppsala län.

Redogör för utfall av budget/finansiering:

Förbrukat tilldelade medel enligt planering.

Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

Samtliga parter påpekar att LOKUS - som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete - under året har fokuserat på en långsiktigt hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter ska involveras och användas. Representationen från de fyra aktörerna i Lokus har diskuterats och innebär en bra grund för just långsiktigheten. Viktiga analyser har genomförts bland annat där det som hamnar mellan aktörernas organisationsgränser har identifierats. LOKUS kommer dra nytta av årets arbete som ligger till grund för fortsättningen i linje med samordningsförbundets inriktning 2018.

Underskrifter

Ort och datum: <i>Uppsala 2018-01-31</i>	Ort och datum <i>Uppsala 2018-01-31</i>
Insatsägare (namn): <i>Lena Winterbom</i>	Samverkanspart (namn): <i>Håkan Hillerstig</i>
Insatsägare (namnförtydligande): Lena Winterbom, Uppsala kommun	Insatsägare (namnförtydligande): Håkan Hillerstig, Arbetsförmedlingen

Ort och datum <i>Uppsala 31 januari 2018</i>	Ort och datum <i>Uppsala 2/2-2018</i>
Samverkanspart (namn): <i>Karolina Eriksson</i>	Samverkanspart (namn): <i>Agneta Eklund</i>
Samverkanspart (namnförtydligande): Karolina Eriksson, Försäkringskassan	Samverkanspart (namnförtydligande): Agneta Eklund Region Uppsala

Slutrapport samverkansinsatser inom samordningsförbundet

Insatsens namn Långsiktig Samverkan	
Insatsägare/Samverkansparter	
1. Organisation: Älvkarleby kommun	Kontaktperson: Agnetha Runberg
2. Organisation: Försäkringskassan	Kontaktperson: Marika Söderberg
3. Organisation: Region Uppsala	Kontaktperson: Birgitta Ohlsson
4. Organisation: Arbetsförmedlingen Norra Uppland	Kontaktperson: Wictoria Palmetorp
Beskriv syftet med insatsen: Att skapa samverkansvinster på individ-, organisations- och samhällsnivå för att möjliggöra för målgruppen att öka sin förmåga till att uppnå egen försörjning.	
Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat:	
Mål LOKUS: Lokus ska identifiera problemområden och behov samt vidta eventuella åtgärder utifrån impulser från samverkanskoordinators sammanställning av Lots-ärenden. Mål samverkanskoordinator (SK): *Mätning av 100 % av Lots-ärenden. *Handläggare/vårdgivares upplevelse av Lots-ärendet. Handläggarens/vårdgivarens upplevda känsla av nöjdhet ska vara minst 75 procent. Målet mäts med en skala mellan 1-5 där 4-5 är godkänt resultat. Mål social arbetscoach: Då Långsiktig samverkan i Älvkarleby varit en del av en längre process (med start 2014 genom beslut om implementeringsfas av Växthuset) med flera beviljade delinsatser så har målen gällande deltagare förändrats och reviderats över tid. Av målen kan utläsas att minst 40 % av deltagarna vid avslut skulle gått till arbete/studier eller gjort en stegförflyttning och erhållit rätt stöd, rätt insats i rätt tid av rätt aktör.	
Utfall:	
Utfall mål för LOKUS-gruppen: Lokus har identifierat problemområden och behov påvisade genom bland annat sammanställning av lotsärenden vilka ligger till grund för tilltänkta insatser inför 2018.	
Utfall mål för samverkanskoordinator (SK): <i>Mätning, med hjälp av skala, av vårdgivares/handläggares upplevelse av Lots-ärendet påbörjades 2016-08-01. Resultatmätning för koordinator avser därav perioden 2016-08-01 – 2017-12-31.</i>	
Frågeformulär för mätning har skickats till 100 % av genomförda Lots-ärenden. Antal Lots-ärenden under perioden är 20 varav 10 är gällande män och 10 är gällande kvinnor. Svarsfrekvens av mätning för perioden är 40 procent.	
Handläggares/vårdgivares upplevda känsla av nöjdhet motsvarar 75 procent då 6 av 8 respondenter satt ett betyg i form av en 4:a eller 5:a.	
Överlappande Social arbetscoach <i>På grund av statistiksystemet samt att detta är en del av en långsiktig process med överlappande insatser redovisas utfallet för Social arbetscoach för perioden 2014-09-01 till 2017-12-31.</i>	

Under perioden har 57 stycken individer av målgruppen erhållit stöd av social arbetscoach. Av dessa har 11 personer (19 %) gått till arbete/studier och 32 personer (56 %) har registrerats som aktivt arbetssökande hos Arbetsförmedlingen. Detta innebär att 75 % av deltagarna gjort någon form av stegförflyttning.

Ur ett jämlikhetsperspektiv kan man se att 29 deltagare varit kvinnor och 28 deltagare varit män. 7 kvinnor har gått till arbete/studier och 4 män. 16 kvinnor och 16 män har registrerats som aktivt arbetssökande hos Arbetsförmedlingen.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

I och med den förekommande sektoriella organiseringen som råder riskerar individer i behov av stöd från fler parter att hamna i gråzoner eller rundgång mellan parterna.

Ett behov fanns av att få till ett myndighetsöverskridande samverkansarbete kring denna målgrupp.

Har detta behov förändrats i och med insatsens genomförande?

Behovet av samverkan kring målgruppen kvarstår och kommer att utvecklas till riktade insatser utifrån de behov som påvisats i och med Långsiktig Samverkan.

Den myndighetsöverskridande styrningen i och med Lokus har setts som mycket framgångsrikt och är ett behov som kvarstår och således kommer att fortsätta även efter Långsiktig Samverkan.

Insatstid

Startdatum: 2016-01-01 (2014-09-01)

Slutdatum: 2017-12-31

Slutdatum för intag av deltagare i insatsen: 2017-10-01

Beskriv målgrupp för insatsen

Kommunmedborgare från åldern 16 år som är i behov av samordnade rehabiliteringsinsatser från minst två av de samverkande parterna.

Det stöd målgruppen behöver, kan ej i tillräcklig grad erbjudas enbart inom parternas egen organisation eller annan upparbetad samverkan. Parallella insatser i samverkan mellan organisationerna är nödvändiga, för att möjliggöra för målgruppen att öka sin förmåga till att närma sig arbete studier eller hamna rätt i samhällssystemet.

Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett:

Metod:

Älvkarleby kommun, Region Uppsala, Arbetsförmedlingen norra Uppland och Försäkringskassan LFC Uppsala har samverkat integrerat med utgångspunkt i de fyra aktörernas samverkan med individens förutsättningar och behov i fokus.

Chefer inom respektive samverkansorganisation har haft huvudansvar för att göra samverkansmetoderna och arbetssättet känt inom den egna organisationen och att underrätta samverkande parter om de eventuella organisationsförändringar som har kunnat påverka samverkansparterna.

Fundamentet i den långsiktiga samverkan har varit den lokala utvecklingsgruppen.

De har arbetat utifrån ett strategiskt och utvecklande perspektiv med nära koppling till den lokala nivån. Till den lokala utvecklingsgruppen var en samverkanskoordinator kopplad vars syfte var att fungera som ett beredningsstöd till lokusgruppen, vara en länk mellan myndigheterna och medarbetarna, samt verka för en förbättrad samverkan.

I modellen fanns en resurs i form av en social arbetscoach.

Individer med behov av mer stöd än det som fanns att tillgå i gängse utbud kunde efter bedömning av samverkanskoordinatören ges tillgång till den sociala arbetscoachen.

Den sociala arbetscoachen utgjorde en stödjande funktion för individen utifrån dennes individuella behov med syfte att möjliggöra för den enskilde att komma vidare till arbete/anställning, studier eller hamna rätt i samhällssystemet.

De samverkande parterna använde samtycke, som förenklade utbytet av ärendeinformation rörande individen. Samtycket gällde sådana uppgifter som hade betydelse för individens aktuella situation och

syftet var att möjliggöra att väsentliga uppgifter kunde handläggas på ett smidigt sätt mellan samverkansorganisationerna.

Aktiviteter:

- Kartlägningsarbete av samverkande parter uppdrag och insatser.
- Med utgångspunkt ur denna vetskap har tänkbara samordnade rehabiliteringsinsatser gentemot handläggare/vårdgivare gällande enskilda individer, så kallade lotsuppdrag utförts.
- SK har presenterat för Lokus inkomna lotsärenden.
- Lokus har utfört strategiskt arbete med att analysera och vidta åtgärder på olika nivåer utifrån de individer som hamnat mellan myndigheternas organisationsgränser.
- SK har arbetat tillsammans med sina SK-kollegor med att dessa ärenden ska presenteras på ett likartat sätt i länets alla Lokus grupper.

Stöd för individ via funktionen social arbetscoach genom att denne:

- ansvarat för att vid behov initiera, sammankalla och själv delta tillsammans med berörda samverkansparter till kartläggningsmöten, rehabiliteringsmöten, avstämningsmöten samt avslutande möten.
- ansvarat för att vid behov samla in verifierade underlag samt vid gemensamma möten muntligt redogöra för upplysningar av värde för samverkansparter.
- samlat information av vikt att rapportera tillbaka till remitterande part.
- vid behov följt med individ som stöd vid exempelvis vårdkontakter, kontakter med skatteverket, utbildningsväsendet, överförmyndarmyndighet eller andra möjligt aktuella kontakter.
- ansvarat för att ordna arbetsträning, vid behov följt med individerna och vid behov fungerat som ett stöd på arbetsträningsplatsen.
- fungerat som länk mellan individ, arbetsträningsplats, handläggare/vårdgivare och samverkanskoordinator.
- noterat och framfört eventuella brister i samverkan till samverkanskoordinator.

Även registreringar i SUS samt rapporteringar till Kolada har varit en del av arbetet.

Har de metoder/aktiviteter ni angett i ansökan använts/utförts på det sätt som var tänkt?

Till största del, men med vissa förtydliganden samt förändringar under insatsens gång gällande samverkanskoordinators uppdrag.

Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

LOTS-ärenden har löpande redovisats till lokusgruppen tillsammans med statistik från den sociala arbetscoachen. Delårs- och årsrapporter har lämnats till förbundsstyrelsen. Redovisning av utfall har löpande redovisats och analyserats. Denna analys har legat till grund för VP-2017 samt nya ansökningar inom förbundets nya inriktning för 2018.

Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt):

Kompetenshöjande insatser och aktiviteter har medfört ett lärande inom ordinarie verksamhet som utvecklat samverkan med individen i fokus. Lokusgruppen kommer att fortsätta ha regelbundna möten där de diskuterar målgruppers och verksamheters behov inom samverkan (t ex nya insatser, kompetenshöjning, forum för samverkan).

Redogör för utfall av budget/finansiering:

Ingen avvikelse har lämnats in.

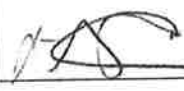
Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

Som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete har Lokus under året fokuserat på en långsiktigt hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter

ska involveras och användas. Representationen från de fyra aktörerna i Lokus har diskuterats och innebär en bra grund för just långsiktigheten. Viktiga analyser har genomförts bland annat där det som hamnar mellan aktörernas organisationsgränser har identifierats. Lokus kommer dra nytta av årets arbete som ligger till grund för fortsättningen i linje med samordningsförbundets inriktning 2018.

Underskrifter	
Uppsala 180125 Ort och datum	Skutsten 2018-01-23
Chutull Innsatsägare (namn)	Lyvel Munderg
Marika Söderberg Innsatsägare (namnförtydligande)	AGNETHA RUNBERG

Ort och datum	Uppsala 25/1-2018
Samverkanspart (namn)	Agnetta Eklund
Samverkanspart (namnförtydligande)	Agnetta Eklund

Långsiktig Samverkan Älvkarleby	
Ort och datum	Uppsala 171221
Samverkanspart (namn)	
Samverkanspart (namnförtydligande)	Wictoria Palmatorp

Ort och datum	
Samverkanspart (namn)	
Samverkanspart (namnförtydligande)	

Slutrapport långsiktig samverkan, LOKUS Östhammar 180123

Insatsens namn

LOKUS Östhammar

Insatsägare/Samverkansparter

1. Organisation: Östhammars kommun
2. Organisation: Arbetsförmedlingen
3. Organisation: Försäkringskassan
4. Organisation: Region Uppsala

Kontaktperson: Mikael Sjöberg
Kontaktperson: Wictoria Palmatorp
Kontaktperson: Marika Söderberg
Kontaktperson: Birgitta Ohlson

Beskriv syftet med insatsen:

Syftet är att underlätta samverkan mellan myndigheter för individer som är i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att öka sin arbetsförmåga.

Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat:

Övergripande mål:

- Att deltagaren ses som en helhet och kan ta del av samhällets insatser och närma sig arbetsmarknaden.
- Att deltagaren, genom det stöd som samverkanskoordinatören ger till de olika organisationerna, får stöd i form av gemensamma resurser som för personens utveckling framåt.
- Att huvudmännen antar gemensamma överenskommelser och rutiner för samverkan och införlivar dessa inom sina respektive verksamheter.
- Fungerande samverkan mellan de fyra myndigheterna kring individer med behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att undvika att individer hamnar mellan organisationsgränserna.

Mål för LOKUS-gruppen:

- Identifierade problemområden och behov samt framtagna åtgärder som implementeras.

Mål för samverkanskoordinatören (SK):

- SK ska ha uppdaterad kunskap om vilket rehabiliteringsutbud som finns i det geografiska området.
- SK ska vara känd inom alla fyra lokala organisationer.

Aktiviteter för att nå målet:

- LOKUS ska identifiera problemområden och behov samt vidta eventuella åtgärder utifrån impulser från samverkanskoordinatörens sammanställning av lots-ärenden.
- SK ska under året kontinuerligt hålla sig uppdaterad på utbudet av åtgärder hos alla fyra aktörer för individer med behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering i sin geografiska del av länet.
- SK ska, i samråd med sina kollegor, ge styrgruppen förslag på hur ovan utbud skulle kunna dokumenteras och uppdateras till exempel nyttja samordningsförbundets hemsida.
- SK ska regelbundet ha kontakt med aktörerna lokalt för att säkerställa att handläggare och vårdgivare förstår att använda SK rätt så att de när det finns behov initierar ärenden där de anser att samordningen mellan aktörer brister.
- SK ska vid varje LOKUS-möte ha sammanställt alla lots-ärenden på det vis LOKUS önskar.
- SK ska utöver länets nätverk för samverkanskoordinatörer samarbeta med nätverket Norra Uppland (Heby, Älvkarleby, och Tierp) för att dra nytta av det som kommunerna har gemen-

samt. Detta för att undvika dubbeljobb samt att inte riskera att belasta samma handläggare och chefer i samma frågor.

- SK ska vid behov delta i samverkansarbete som pågår i den geografiska delen av länet.

Utfall och resultat:

Under den första perioden har vi bytt Samverkanskoordinator och detta har gjort att utfallet har begränsats. SK har dock initierat möten och nätverk kring personer aktuella hos flera av parternas aktörer. Det handlade inledningsvis om möten kring arbete, praktik m.m. med Af, kommun och Fk. En analys av de olika grupper som finns inom kommunen och deras mål gjordes.

Målet för samverkanskoordinatorn är till stor del uppfyllt men arbetet behöver ske kontinuerligt. Under hösten 2017 har arbetet med att bygga upp och marknadsföra funktionen gett resultat. Funktionen samverkanskoordinator är nu känd och efterfrågad i kommunen. Det nätverk som upparbetats kommer till nytta då mer individinriktade insatser planeras under 2018 i form av insatsen Bryggan.

Då antalet lots-ärenden varit mycket blygsamt för Östhammars del har det inte varit aktuellt med någon sammanställning.

Samverkanskoordinatorn har under perioden i möjligaste mån hållit sig uppdaterad inom sitt område, skapat nya kontakter vartefter och upprätthållit befintliga relationer med alla fyra aktörer. Detta har skett genom löpande regelbundna besök eller spontanbesök, men även via bokade besök, mejl och telefon.

SK deltar i flera nätverk med syfte att stödja och informera/bli informerad om samverkan lokalt. SK prenumererar på nyhetsbrev och läser rapporter och artiklar och tar del av seminarier, konferenser m.m.

SK har fångat upp behov, frågor och synpunkter inom området och väglett och/eller lyft till ansvariga. Under perioden har SK fångat upp en projektidé från Kommunala aktivitetsansvaret som lett till att LOKUS ansökt om och fått beviljat medel för samverkansinsatsen Bryggan där målgruppen är ungdomar och unga vuxna 16-29 år. SK har löpande diskussioner kring behov som identifierats hos de fyra parternas aktörer. SK finns med i nätverk och arbetsgrupper lokalt som arbetar med frågor kring bl.a. rekrytering av kontaktpersoner, brukarinflytande, bemötande av nyanlända med psykisk ohälsa samt SIP, samordnad individuell plan. Tillsammans med metodstödjare har workshop kring SIP anordnats för ca 50 personer i Östhammar och ca 25 personer i Skutskär, Älvkarleby kommun.

SK har under våren deltagit vid nationella konferenser anordnade av Finsam och SKL samt en konferens i Tilburg, Holland via ESF-projektet KISA. SK har tillsammans med övriga samverkanskoordinatorer i länet genomgått Excelutbildning samt uppdragsutbildning i facillitering och processdesign: "Att leda samverkan" vid Uppsala universitet.

Det finns många goda exempel på fungerande samverkan i den geografiska kommunen Östhammar men den kan förbättras ytterligare. Ofta sker samverkan på organisatorisk nivå men inte på individnivå. Mer kan göras för att sträva efter att ha individen i centrum och öka möjligheten för individen att äga sin egen process.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

I grundansökan anges att det finns ett stort antal invånare i Östhammars kommun som ej kan ta del av samhällets resurser och driva sin egen rehabilitering. Dessa personer "vandrar runt i systemen"

och "faller mellan stolarna" då de har svårt att upprätthålla kontakter över tid. Flera av dessa personer har även någon form av psykisk ohälsa. Dessa personer har ofta låg utbildningsnivå och ringa arbetslivserfarenhet vilket leder till en saknad förmåga att försörja sig över tid. Ofta har personerna fel kravnivå och ersättning samt saknar förmåga att navigera sig i samhället. För organisationerna är det svårt att kartlägga hela individens förutsättningar och att upprätta en hållbar planering, då de ofta uteblir från bokade tider och planerade insatser. Samordningen kring dessa personer innebär att huvudmännen måste omboka möten och att insatser försenas. Det är svårt för organisationerna att finna övergripande rutiner och stöd till dessa personer.

Har detta behov förändrats i och med insatsen genomförande?

Behovet har visat sig vara störst bland ungdomar och unga vuxna och därmed startar den förberedande insatsen Bryggan i mars 2018.

Insatstid

Startdatum: 150401

Slutdatum: 171231

Beskriv målgrupp för insatsen

Målgruppen är personer som bedöms vara i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering för att öka eller återfå sin arbetsförmåga samt behöver kompletterande stöd för att klara av att delta i, eller förberedas för insatser från någon av samverkansparterna. Det är personer där stödet bedöms nödvändigt för att minska risken att dessa individer hamnar mellan organisationsgränserna, får fel eller otillräcklig insats alternativt inte klara av planerad eller pågående insats. Målgruppen är personer boende i Östhammars kommun.

Deltagaren ska vara i behov av stöd från flera huvudmän för att kunna närma sig arbetsmarknaden och kunna ta del av arbetsmarknadspolitiska insatser och program.

Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett:

Se mål/utfall/resultat

Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

Målen har följts upp löpande vid LOKUS Östhammars möten och kommunicerats via minnesanteckningar samt i delårsrapporter till Samordningsförbundet.

Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt):

Tidigt under våren 2017 fick vi signaler från styrelsen att modellen vi arbetat med under de senaste åren inte fungerar tillfredsställande. Den arbetsgrupp som fick uppdrag att se över samverkanskoordinators roll tog fram ett förtydligande som även pekade på att modellen inte fallit ut på det sätt som det var tänkt från start. Med detta har en plan för implementering inte varit aktuell utan fokus har varit att identifiera vilka behov vi ser för arbetet i Östhammar utifrån Samordningsförbundets uppdrag och möjligheter. Som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete har LOKUS fokuserat på en långsiktig hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter ska involveras och användas. Detta kommer ligga till grund för fortsatt arbete i linje med samordningsförbundets inriktning 2018.

Plattformen som byggts via långsiktig samverkan och samverkanskoordinator är en utmärkt grund för operativa insatser som Bryggan, det saknas individuella skräddarsydda insatser där det största behovet är samordning av det befintliga nätverk och resurser som redan finns kring respektive individ. Det som saknas i ordinarie verksamhet och som skulle utgöra en skillnad från denna är dels en funktion som ser hela individens situation och kartlägger och gör en bedömning av behov och

fortsatt planering, dels samordnar och håller i nätverket. Det behövs även en coachfunktion som handgripligen finns till hands och kan hämta och konsekvent vänta in och möta individen där den är.

En bred förankring finns även tack vare samverkanskoordinatören som är uppdaterad på kontaktvägar och aktörer som har med arbetslivsinriktad rehabilitering att göra. Arbetet med långsiktig samverkan via Samordningsförbundet gör att det blir en röd tråd till övergång mot individinriktade insatser. Inför genomförande finns redan förtroende och personkännedom som kommer att underlätta hela processen från planering till genomförande och implementering. LOKUS Östhammar kommer att vara styrgrupp för insatsen Bryggan.

Framgångsfaktorer i insatsen kommer att analyseras löpande och skapa ett lärande i organisationerna så att samverkan kring individen utvecklas.

När och med vilka har diskussion kring implementering förts?

Löpande vid LOKUS Östhammars möten.

Redogör för utfall av budget/finansiering:

LOKUS Östhammar har inte förbrukat de medel för övriga kostnader som äskades i verksamhetsplanen för 2017. Vid LOKUS-möte 170929 beslutades att återföra 150 000 kr till Samordningsförbundet och en avvikelserapport gjordes.

Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

Vikten av stöd i det nätverk som bildats av Samordningsförbundet för samverkanskoordinatorerna i länet har tidigare framhållits. Det är en unik situation att som SK vara anställd i en organisation där tillhörigheten inte är någon annan än just anställningen. Även om arbetsgivaren utgör en av de fyra parterna i LOKUS och därmed uppdragsgivaren är det speciellt att inte tillhöra kärnverksamheten. Av den anledningen blir Samordningsförbundets verksamhetsutvecklare och nätverket med koordinatörer i övriga länet särskilt viktigt. Utöver de regelbundna nätverksträffarna har koordinatörerna löpande kontakt för att rådfråga och stötta varandra. Nätverket resulterar även i ett kontinuerligt lärande och informationsspridning.

Vilka lärdomar och erfarenheter har respektive samverkanspart erhållit?

Reflektioner från LOKUS-gruppen:

- Lärort tid, både utveckling LOKUS-grupp – nödvändigt för effektivitet.
- Positivt att fortsätta med LOKUS med tanke på positiv utveckling.
- SK-rollen har formats och utvecklats efter behov och inte pressats in i den ursprungliga ansökan (modellen).
- Som part i LOKUS har Arbetsförmedlingen märkt av utökad samverkan dels tack vare Samverkanskoordinator, dels projektet Tillsammans Östhammar.
- Främjat samverkan som kommit individer till godo.
- Styrka att ha samverkanskoordinator med på möten. MW är diplomatisk och modig, framför kritik på ett snyggt sätt. Vi behöver någon som "knuffar på oss".
- Samverkan tar tid och kan vara svårt på möten, det är en process.
- Positivt att LOKUS fortsätter nu när samverkansformen är upparbetad.
- Förhoppning finns om att samordnarfunktionen i Bryggan kan fylla en viss del av nuvarande SK-rollen.
- Bra och viktigt med samverkan.
- Klokkt att ha fortsatt form av styrgrupp som LOKUS. Kan se behov av samordnare för LOKUS, risk för att "hänga i luften" annars.

Som ett led i ett kontinuerligt förbättringsarbete har Lokus under året fokuserat på en långsiktig hållbar samverkan mellan de fyra parterna för målgruppen där alla aktörers ordinarie verksamheter ska involveras och användas. Representationen från de fyra aktörerna i Lokus har diskuterats och innebär en bra grund för just långsiktigheten. Viktiga analyser har genomförts bland annat där det som hamnar mellan aktörernas organisationsgränser har identifierats. Lokus kommer dra nytta av årets arbete som ligger till grund för fortsättningen i linje med samordningsförbundets inriktning 2018.

Underskrifter

Ort och datum	Jöthammer 180125	
Insatsägare (namn)		
Insatsägare (namnförtydligande)	Michael Sjöberg	

Ort och datum	Gimo 180124	Ort och datum
Samverkanspart (namn)		Samverkanspart (namn)
Samverkanspart (namnförtydligande)	Anna-Karin Bexelius	Samverkanspart (namnförtydligande)

Underskrift

Organisation och datum	Region Uppsala 25/1-2018
Samverkanspart(namn)	Agneta Eklund
Samverkanspart (namnförtydligande)	Agneta Eklund
E-post:	agneta.eklund@regionuppsala.se

Underskrifter

Ort och datum	Uppsala 180125	Uppsala 180123
Insatsägare (namn)	Marika Söderberg	
Insatsägare (namnförtydligande)	Marika Söderberg	Victoria Palmatorp Arbetsförmedling

Mall för slutrapport samverkansinsatser inom samordningsförbundet

Insatsens namn Ungdomscoach 20-24	
Insatsägare/Samverkansparter	
1. Organisation: Arbetsförmedlingen	Kontaktperson: Emelie Preinitz
2. Organisation: Håbo Kommun	Kontaktperson: Elisabeth Forsberg
3. Organisation:	Kontaktperson:
4. Organisation:	Kontaktperson:
Beskriv syftet med insatsen: Att genom samverkan, utifrån lokala behov, långsiktigt och varaktigt minska ungas arbetslöshet. Att få kontakt med och fånga upp unga i gruppen 20-24 år som står långt från egen försörjning och bedöms vara i behov av samordnat stöd. Genom helhetssyn och individfokus skapas gynnsamma förutsättningar för målgruppen till varaktig inkludering i samhället. Arbeta fram samverkansmodeller och metoder som är väl förankrade i organisationen och i befintligt arbetssätt hos de delaktiga parterna.	
Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat:	
<i>Individnivå</i> Alla unga i åldern 20-24 år som varken arbetar eller studerar ska kontaktas och erbjudas en handlingsplan. Antalet individer i målgruppen som deltar i individanpassade åtgärder ska öka. Antalet individer i målgruppen som återgår till utbildning eller arbete ska öka.	
<i>Organisatorisk nivå</i> En kartläggning ska göras av målgruppen. Kartläggningen ska genomföras utifrån ett jämställdhets- och tillgänglighetsperspektiv. Projektet ska resultera i samverkansmodeller och metoder som är väl förankrade i organisationen och i befintliga arbetssätt hos de deltagande parterna. Minst en väl förankrad metod ska beskrivas i slutrapporten. Kompetensen i organisationen ska öka hur man bemöter och motiverar målgruppen.	
<i>-Vi har valt att ta samlingsnamnet FRAMSTEGET i samverkan mellan Arbetsförmedlingen och ungdomscoach samt att i möten och marknadsföring så har vi valt att säga unga vuxna-coach.</i>	
<i>Strukturell nivå</i> Utanförskapet bland ungdomar i Håbo kommun ska på lång sikt minska genom att fler ungdomar deltar i utbildning och/eller arbete.	
Resultat/utfall I samverkan med ungdomscoacher i kommunala aktivitetsansvaret (KAA) så överlämnades en lista med 84st unga vuxna som hade okänd sysselsättning. Alla kontaktades och de som kände behovet av stöd och hjälp erbjöds personlig coaching och en handlingsplan. Av antalet individer på listan så var fördelningen mellan könen var jämn, 51% män och 49% kvinnor. I fördelningen mellan män och kvinnor som tackade ja till coaching var 14 % män och 12% kvinnor Utöver listan så har det tillkommit unga vuxna som är behov av stöd. Det är dels genom överlämningar som sker i samarbetet med KAA men också från vårdcentraler och psykiatri. Marknadsföring av Framsteget har även gjort att unga vuxna själva tagit kontakt eller att deras anhöriga har gjort det. Under projektets gång har Framsteget coachat 53 st unga vuxna, 59% män 41% kvinnor. Av dem har: 28st kommit in i någon form av sysselsättning, det kan vara praktik, arbetsträning,	

insatsen stöd och matchning eller anställning.

7s har valt att gå utbildning, med eller utan hjälp av utbildningskontrakt.

5st har fått vårdkontakt och är för närvarande vilande hos oss.

Resterande coachas för närvarande för att hitta rätt sysselsättning.

Samarbetet i projektet har medfört att färre avbryter kontakten med Arbetsförmedlingen av okänd anledning då ett större stöd kunnat erbjudas till de unga vuxna som har varit i behov av det.

Påverkas utfall/resultat av ett jämställdhetsperspektiv?

Vi har sett att kvinnor inte har samma tunga problematik som männen vilket har lett till att kvinnorna kommer ut i sysselsättning snabbare. Kvinnorna har också varit mer mottagliga för föreslagna stödinsatser som har erbjudits.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

Behovet fanns av att ha en insats som kunde erbjuda riktat stöd mot målgruppen 20-24 åringar som står utanför samhället. Någon som arbetar motiverande och uppsökande. Det saknades även en funktion som kunde vara behjälplig med att skaffa fram arbetsplatsförlagd aktivitet.

Har detta behov förändrats i och med insatsen genomförande?

Under projektets gång så har det blivit mer tydligt vilka behov som finns i målgruppen. Merparten av de unga vuxna som står utanför har en problematik som består av funktionsvariationer och/eller sociala problem.

Det vi har sett är att det finns en stor avsaknad av konsekvenstänk samt att attityder och inställningar gällande arbete, egen försörjning och förhållanden till andra människor behöver utvecklas. Det finns brister i kunskapen om hur samhället fungerar, vart de kan finna information och vart man kan vända sig. Samt att de aktörer som lämnar ut information har en övertro på att information är enkel att hitta, vilket har gjort det komplicerat för flertalet i målgruppen.

Att möta den här målgruppen har varit en utmaning då insatsen från början var en insats med funktionen att vara behjälplig med att hitta praktikplatser, arbeta uppsökande och motiverande. Istället har ungdomscoachen varit stödperson för flera i målgruppen. Detta innebär att arbetet har varit på en mer grundläggande nivå. Det kan handla om att ta kontakt med andra aktörer för att boka in möten samt följa med på möten, ha hand om uppföljningar och att hjälpa till att påminna, hjälpa till att tolka information som unga vuxna har fått och omsätta information till handling.

Med den här erfarenheten så har vi börjat jobba fram en förändring i verksamheten, vi vill kunna erbjuda en verksamhet där unga vuxna kan bli mer redo för arbetslivet och få mer kunskap om hur samhället och en arbetsplats fungerar. Vi har sett behovet av att ha gruppaktiviteter för att målgruppen ska lära sig att vara i ett sammanhang, enbart enskilda samtal är inte optimalt. Hemmasittare behöver övas att komma ut i sociala sammanhang på ett varsamt sätt och då kan gruppaktiviteter med få antal deltagare vara en bra miljö.

Insatstid

Startdatum: 2016-09-05 (Datumet försköts en månad)

Slutdatum: 2017-09-05

Eventuellt slutdatum för intag av deltagare i insatsen:

Beskriv målgrupp för insatsen

Målgruppen för insatsen har varit unga vuxna i åldern 20-24 år som står utanför samhället och egen försörjning. I målgruppen finns det psykisk ohälsa, kriminalitet, missbruk och annan social problematik som har gjort det svårt för individerna att komma ut i samhället. Många saknar också gymnasieexamen.

Ange antal deltagare som deltagit i insatsen (ifall detta ej angivits under mål ovan):

Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett:

I ett tätt samarbete mellan ungdomscoach och unga vuxen-handläggare på Arbetsförmedlingen har nätverket Framsteget vuxit fram. Framsteget sitter i dagsläget samlokaliserade två dagar i veckan i ungdomsmottagningens lokaler. Samlokaliseringen har varit ett avgörande koncept för många av de unga vuxna. Det har också varit tidsbesparande och resurser har kunnat användas mer effektivt. Framsteget underlättar till att processer drar åt samma håll och att rätt insatser kan bli inkopplade.

I första möte med Framsteget träffas både ungdomscoach och unga vuxna-handläggare för att ge information till individen om vilken hjälp de kan få. De tar själv ställning till om de vill ingå i nätverket då allt är frivilligt, än så länge är det ingen som har tackat nej. I samarbetet görs en samplanering och gemensam handlingsplan utifrån individens behov, detta för att på bästa sätt kunna hjälpa den unga vuxna framåt. Ungdomscoach och unga vuxen-handläggare jobbar parallellt med varandra och jackar i där den enes uppdrag tar slut. Detta för att unga vuxna inte ska falla ur systemet. Ungdomscoachen har även enskilda motiverande samtal med individerna för att stötta till att komma in i arbete eller studier.

Ungdomscoach har även fungerat som en kontaktperson/stödperson för målgruppen då det längst vägen till sysselsättning ofta dyker upp andra frågor eller problem som är relaterade till deras sociala situation och för att komma ut i sysselsättning. Det kan till exempel vara att ansöka om försörjningsstöd, följa med på diverse möten med myndigheter, kontakt med vuxenutbildning m.m.

Utöver samverkan mellan unga vuxna handläggare och ungdomscoach så har vi även sett behoven av samverkan med andra aktörer blivit viktiga. Ett tätare samarbete med Håbo vuxenutbildning inleddes. Det har resulterat i flera rullande utbildningskontrakt. Rutiner och avvikelse rapport kring utbildningskontrakt har skapats av ungdomscoach och unga vuxna-handläggare för att säkerställa att handläggningen kring utbildningskontrakten fungerar tillfredställande. Ungdomscoach bokar tid och följer med de unga vuxna som känner att de vill ha extra stöd hos studie och yrkesvägledare. Ungdomscoach har även hand om webb-stödet för utbildningskontrakt i Håbo kommun vilket gör det enklare att göra beslut då unga vuxna-handläggare och ungdomscoach är samlokaliserade och har ett tätt samarbete.

För att minimera att unga vuxna faller ur efter att det Kommunala aktivitetsansvarets uppdrag tar slut har överlämningar gjorts på de unga vuxna som de jobbat med men som inte lyckats komma in i sysselsättning.

Då det i dagsläget inte finns ett fungerande system för praktik inom kommunen inleddes ett samarbete med HR och tillsammans jobbar vi för att göra det lättare att ackvirera stående praktikplatser som kan användas både i utbildningskontrakt och vid andra tillfällen då det behövs en snabb väg in för den unga vuxna. HR har tagit på sig ansvaret att informera alla avdelningar inom kommunen om behovet av praktikplatser samt att få igång ett rullande system.

Landstinget och psykiatrin har blivit viktiga samverkansparter då de har flera i målgruppen som behöver någon form av sysselsättning. Enligt information har de saknat en insats som

ungdomscoach för att lätt kunna slussa vidare berörda individer på ett mjukt sätt så att de inte faller ut ur systemet. För att upprätta samverkan har unga vuxna-handläggare och ungdomscoach gemensamt besökt vårdcentraler och vuxenpsykiatri för att informera om att Framsteget existerar. Omgående gav det resultat, det vill säga unga vuxna presenterades för Framsteget. I största möjliga mån jobbas det med mjuka överlämnanden där alla parter är med på ett flerpartsmöte för att den unga vuxna inte ska falla ur systemet och att relevant information ska komma fram.

Ett UVAS (unga vuxna som varken arbetar eller studerar)-nätverk har skapats där berörd personal från Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Kommunala aktivitetsansvaret och Socialförvaltningen ses för att stämma av hur dagsläget ser ut, delge varandra om information. Nätverket har också blivit ett forum där svåra case kan lyftas, där flera samverkansparter behöver vara involverade.

Då det finns behov av praktikplatser utanför kommunal verksamhet beslutade Framsteget att en kontakt med Håbo företagare var nödvändigt för att nå ut till privata företagare. Det var ett lyckat möte och positiv respons över att inleda ett samarbete.

För att marknadsföra och fånga upp unga vuxna som står utanför samhället så har också flera event utförts i Håbo centrum. Dessa event har skapat positiv publicitet i olika medier och har genererat till att flera unga vuxna fått kontakt med Framsteget. I och med de här evenen har ett nära samarbete med kommunens kommunikationsenhet påbörjats för att skapa ett mångsidigt marknadsföringsmaterial som delats ut till bland annat landstinget. Detta material kommer också att användas för att få kontakt med unga vuxna genom utskick och uppföljning av de som precis lämnat kommunala aktivitetsansvaret. Kommunikationsenheten har även hjälpt till att marknadsföra Framsteget på kommunens olika medier.

För att få en bredare spridningseffekt och väcka intresse så har även andra medier varit aktuella. Bålsta bladets och Enköpingspostens har vid flertalet tillfällen skrivit om satsningen som gjorts.

Spridning av Framsteget har även skett mot Enköping och Älvkarleby, som vill utveckla sin verksamhet.

Utöver att samarbeten har inletts och att marknadsföring har utförts så har det också funnits behov av kompetensutveckling. Unga vuxen handläggare och ungdomscoach har varit på utbildning inom lösningsfokuserat arbetssätt tillsammans. En stor vinst med att få åka tillsammans är att vi utvecklar en gemensam plattform att stå på.

Har de metoder/aktiviteter ni angett i ansökan använts/utförts på det sätt som var tänkt?

Ja, fast de har utvecklats än mer. Hänvisning till hur arbetet har utförts finns under stycket Bakgrund till insats och Beskrivning av metod/metoder.

Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

Uppföljning har genomförts genom samverkansmöte där ungdomscoach, unga vuxna handläggare och enhetschef för studie- och karriärvägledning närvarat. Det upptäcktes även ett behov av att Arbetsförmedlingens sektionschef för målgruppen behövde närvara. Mötena har varit till för att unga vuxen handläggare och ungdomscoach ska kunna delge berörda parter om hur arbetet framskridit och hur nuläget har sett ut. Det har också varit ett forum att lyfta frågor och idéer samt att få feedback på de insatser som planerats så att det har blivit rätt insatser för målgruppen. De här mötena har vi försökt att hålla varannan vecka. Att få en samsyn och att vi har mandat att fortsätta arbetet som vi påbörjat.

Det har också skapats en mindre styrgrupp där representanter som blivit kallade är enhetschef för studie och karriärvägledning, sektionschef Arbetsförmedlingen, samverkanskoordinator Samordningsförbundet, förvaltningschef för barn och utbildningsförvaltningen, ungdomscoach och unga vuxna-handläggare. Målet med styrgruppen är att hålla alla samverkansparter uppdaterade i arbetet som pågår.

Hur har ni arbetat med uppföljning och utvärdering samt till vilka har detta kommunicerats?

Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt):
Starkt behov av lokal för ökad samverkan. Medel för detta kommer att sökas. Innehållsmässigt kommer vi att utöka det för att kunna nå en större målgrupp med samma resurser.

När och med vilka har diskussion kring implementering förts?

Diskussion har förts mellan enhetschef för studie och karriärvägledning, sektionschef Arbetsförmedlingen, förvaltningschef för barn och utbildningsförvaltningen och avdelningschef för socialförvaltningen.

Redogör för utfall av budget/finansiering:

Inga medel kommer att återföras

Ifall medel har återförts till förbundet, vad har detta för orsaker?

Ifall medel har återförts till förbundet, vad har detta fått för konsekvenser för innehållet och utfallet av insatsen?

Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

I projektet har vi sett vikten av att inte släppa individerna för tidigt i deras process. En tydlig erfarenhet är att det finns ett stort behov av bättre samverkan mellan myndigheter, vårdinstanser och utbildning. En stor del av målgruppen är i behov av samordnat stöd för att komma ut i sysselsättning, alla parter behöver förstå sin roll i samarbetet.

Vi har även sett att målgruppen kräver mer resurser och tid, men att det finns potential att alla kommer in i någon form av sysselsättning. Det är viktigt att ge varje individ den tiden som behövs och att jobba utefter individens förmåga för att nå framgång. Tydliga strukturer och ramar behövs också för att nå målet.

Projektet har lett till att Framsteget har skapats och det jobbas på att få en samlokalisering av framsteget, KAA och med möjlighet till ambulerande specialistkompetenser, detta för att vara mer resurseffektiva.

Det behövs ett gemensamt dokumenteringssystem mellan parterna i Framsteget för att och göra bokningar och sköta dokumentationen. Det skulle underlätta arbetet mellan parterna då det inte alltid ingår gemensamma möten i planeringen. Även för den unga vuxna skulle detta upplevas lättare då all information finns samlad och blir uppdaterad kontinuerligt.

Vi har sett att det har varit av stor vikt att knyta personliga kontakter mellan samverkanspartners runt om i kommunen, detta har varit en framgångsfaktor för vårt arbete. Då vi tidigt identifierade att den målgruppen vi riktar oss till är i större behov av att få mer personligt stöd. Våra tagna kontakter har möjliggjort samarbeten runt den enskilda individen och Framsteget. De har även möjliggjort en vidare utveckling av Framsteget. Vinningen med att ha ett nära samarbete mellan olika aktörer är att den unga vuxna bryter sitt utanförskap snabbare.

Vilka lärdomar och erfarenheter har respektive samverkanspart erhållit?

Arbetsförmedlingen:

Projektet har bidragit till att man inom Arbetsförmedlingen på ett bättre sätt kunnat identifiera behov som individer inom målgruppen har, men som Arbetsförmedlingen inte har i uppdrag att arbeta med. I ärenden där unga vuxna handläggarens uppdrag tar slut kliver ungdomscoach in, det har varit nyckeln till framgång. Gissningsvis har de unga vuxna annars fallit ur systemet eller att det har tagit mycket längre tid för den unga vuxna att komma framåt.

Håbo Kommun:

Utan det nära samarbete med Arbetsförmedlingen, deras unga vuxna handläggare och möjlighet att använda deras batteri av resurser så hade det blivit extremt svårt att få ut målgruppen i sysselsättning. Tack vare olika professioner i samarbetet så kan fler behov gällande målgruppen tillgodoses.

I projektet har det också blivit tydligare att resurser och hjälpinsatser inom kommunen behöver utvecklas, för att kunna möta målgruppens behov.

Underskrifter

Enköping 17/12 Ort och datum	At Enköping Bålsta
Emelie Preinitz Insatsägare (namn)	
Emelie Preinitz Insatsägare (namnförtydligande)	

Ort och datum Bålsta 17/10/05	Ort och datum
Elisabeth Forsberg Samverkanspart (namn)	Samverkanspart (namn)
Elisabeth Forsberg Samverkanspart (namnförtydligande)	Samverkanspart (namnförtydligande)

Ort och datum	Ort och datum
Samverkanspart (namn)	Samverkanspart (namn)
Samverkanspart (namnförtydligande)	Samverkanspart (namnförtydligande)

Mall för slutrapport samverkansinsatser inom samordningsförbundet

Insatsens namn

Projekt Begreppsdefiniering

Insatsägare/Samverkansparter

1. Organisation: Arbetsförmedlingen	Kontaktperson: Wictoria Palmetorp
2. Organisation: Försäkringskassan	Kontaktperson: Karolina Larsson/Marika Söderberg
3. Organisation: Region Uppsala	Kontaktperson: Birgitta Pleijel/Birgitta Olsson
4. Organisation: Tierps kommun	Kontaktperson: Randi Graungaard/Eva Limmergård

Beskriv syftet med insatsen:

Genom stödet av en processledare utarbeta fram en rehabtrappa så att alla fyra parter har ett gemensamt verktyg i form av ett dokument att använda när vi tillsammans med individen planerar arbetslivsinriktad rehabilitering.

Beskriv målen med insatsen samt utfall/resultat:

Målet med insatsen

Genom stödet av en processledare:

- 1) **utarbeta fram en rehabtrappa** så att alla fyra parter har ett gemensamt verktyg i form av ett dokument att använda när vi tillsammans med individen planerar arbetslivsinriktad rehabilitering.
- 2) **alla parter godkänner den**
- 3) **informerar att den finns**
- 4) **alla medarbetare får tillgång till den**

Utfall:

- 1) Målet uppfyllt. Ett gemensamt verktyg i form av en rehabtrappa har utarbetats och benämns Begreppstrappan.
- 2) Målet uppfyllt: Begreppstrappan har godkänts av samtliga fyra parter.

Mål 3 och 4 har inte rymts inom projektet därför har parterna beslutat att fortsätta arbetet inom inriktning 2018.

Om målen ej nåtts, var är orsak till detta?

Påverkas utfall/resultat av ett jämställdhetsperspektiv? Nej

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen

Regelverk, lagstiftning och organisationskultur, uppdrag och verksamhetsmål, anger vilka begrepp och vilken terminologi som används i en organisation eller myndighet. När organisationerna möts i samverkan inom arbetslivsinriktad rehabilitering, följer respektive organisations definition av begreppen med in i möten och processer.

Ord och begrepp saknar gemensamt innehåll och mening för de olika medarbetarna när de ska samverka kring en individ. Detta förhållande försvårar för individen att få rätt insatser och möjligheten att få rätt ersättning. Det kan även försena en planering kring en individ.

Även andra parter på arbetsmarknaden (t ex arbetsgivare) kan missförstå de olika myndigheterna då de använder begreppen på olika sätt och kunskapen kring andra myndigheters begrepp och definitioner varierar.

Utifrån denna erfarenhet fanns önskemål och behov av att kartlägga innehåll i aktuella begrepp och definitioner inom området rehabilitering kopplat till arbete och utarbeta en gemensam begreppsmodell inom samordnad arbetslivinriktad rehabilitering.

Har detta behov förändrats i och med insatsen genomförande? Behovet finns fortfarande kvar och inom inriktning 2018 så kommer kunskapen förhoppningsvis att öka. ...

Insatstid

Startdatum: 170101

Slutdatum: 171031

Eventuellt slutdatum för intag av deltagare i insatsen: --

Beskriv målgrupp för insatsen

Medarbetarna inom de olika organisationerna. Arbetet kommer att fortsätta inom Inriktning 2018 där medarbetarna kommer att involveras.

Ange antal deltagare som deltagit i insatsen (ifall detta ej angivits under mål ovan):

Beskriv metod/metoder ni använt och aktiviteter som skett:

Metodologiskt förhållningssätt i projektet har varit Grundad teori. Grundad teori är en metod för kvalitativa undersökningar inom samhälls- och beteendevetenskaperna. Det är en induktiv metod och utgår från empiri. Grounded theory innebär att man växelvis samlar in och analyserar data från det studerade området "såsom det är".

Centralt i Grundad teori är att metoden tar sikte på att konceptualisera vad som sker genom empirisk undersökning.

Centrala aktiviteter och moment i projektet:

- 1. Kartläggning, sammanställning och konceptualisering av de samverkande organisationernas begrepp inom arbetslivsinriktad rehabilitering**
 - a. intervjuer med nyckelpersoner inom respektive organisation
 - b. inventering och kartlägga respektive organisations begreppsbyggande och terminologi inom området rehabilitering kopplat till arbete
 - c. fokusgrupp, studiebesök, remissförfaranden och användarworkshop
- 2. Omvärldsanalys**
 - a. Inventering och sammanställning av begreppsbyggande inom området på strukturell och nationell nivå.
- 3. Framtagning av dokumentet och processbeskrivningen Begreppstrappan(bilaga 1)**
- 4. Presentationer av insatsen till strategiska gruppen samt samverkanskoordinatorer.**
- 5. Framtagning av delrapport och slutrapport**

Har de metoder/aktiviteter ni angett i ansökan använts/utförts på det sätt som var tänkt?

Ja

Beskriv uppföljning och utvärdering av målen:

Uppföljning har skett genom regelbunden redovisning och avstämning av insatsen vid lokusmöten.

Beskriv hur insatsen kommer att implementeras (organisatoriskt, finansiellt och innehållsmässigt):
Här hänvisas till ansökan om Samordnare/partsamordnare inom Inriktning 2018

När och med vilka har diskussion kring implementering förts?

Redogör för utfall av budget/finansiering:

Ingen ekonomisk avvikelse har rapporterats inom projektet.

Ifall medel har återförts till förbundet, vad har detta för orsaker?

Ifall medel har återförts till förbundet, vad har detta fått för konsekvenser för innehållet och utfallet av insatsen?

Beskriv tillvaratagna erfarenheter och lärdomar från insatsen:

Under arbetet med insatsen har behovet av en gemensam begreppsbyggnad och processbeskrivning inom arbetslivsinriktad rehabilitering mellan de verksamma parterna blivit tydligt.

Reaktionerna på modellen har varit mycket positiva och en efterfrågan att få använda modellen har framkommit från medarbetare inom flera av parterna.

Vilka lärdomar och erfarenheter har respektive samverkanspart erhållit?

Sammanfattning av parternas svar. Samtliga parter har besvarat frågan.

Projektets metod, arbetssätt och process lyfts av samtliga parter fram som framgångsrikt och positivt för projektets resultat. Konkret har det för parterna inneburit att samtliga bidragit med personella resurser, kompetenser och medarbetarmedverkan under hela projektiden. Samverkansfrågor kan gynnas särskilt av medarbetarmedverkan och det arbetssätt som använts i projektet.

Att medarbetare engageras och görs delaktiga i processen lyfts även som en gynnsam förutsättning för ett långsiktigt och hållbart resultat. Det framhålls även som viktigt för förankring av de frågor som processats. Arbetssättet har även bidragit till interna resonemang och tankar kopplade till projektet, inom respektive part.

Projektets omfattning i tid och dess resurser upplevs ha blivit väl disponerat.

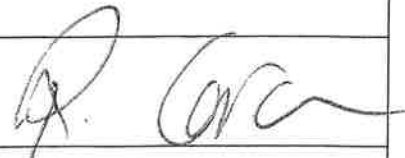
Underskrifter

Tierp 20171115

Ort och datum

Tierps kommun / RANDI
Insatsägare (namn) GRAUNGAARD

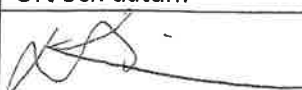
RANDI GRAUNGAARD
Insatsägare (namnförtydligande)



Ort och datum

Ort och datum

Projekt Begreppsdefiniering	
------------------------------------	--

Gimo 171114 Ort och datum	
 Samverkanspart (namn)	
Wictoria Palmetorp, Arbetsförmedlingen Samverkanspart (namnförtydligande)	

Ort och datum Uppsala 13/11-17	Ort och datum Uppsala 13/11-17
Region Uppsala Samverkanspart (namn) Birgitta Pleidel	Region Uppsala Samverkanspart (namn) Birgitta Ohlson
BIRGITTA PLEIDEL Samverkanspart (namnförtydligande)	BIRGITTA OHLSON Samverkanspart (namnförtydligande)



UPPSALA
UNIVERSITET

Långsiktig samverkan

Samordningsförbundet
Region Uppsala

Kjerstin Larsson

Åsa Andersén

Ingrid Anderzén

Institutionen för folkhälso- och vårdvetenskap,

Uppsala Universitet

Januari 2018

Författarna till denna rapport vill tacka alla medarbetare inom Långsiktig samverkan och ledningen för Samordningsförbundet Region Uppsala för att ni avsatt tid för att besvara enkäter, svara på frågor och gett oss tillgång till verksamheten. Vi tackar också Maissa Al Adhami för samarbetet med datainsamlingen. Med förhoppning om att resultaten kan komma till användning i myndigheternas fortsatta arbete med verksamhetsutveckling i syfte att öka förutsättningarna för målgruppen att få en givande sysselsättning eller arbete.

Uppsala januari 2018

Författarna

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
1. Bakgrund	4
1.1 Utvärderingsuppdrag	4
2. Metod	4
2.1 Syfte	4
2.2 Design	5
2.3 Datainsamling	5
2.4 Dataanalys	7
3. Resultat	7
3.1 Sammanställning av observationer	8
3.2 Sammanställning av enkäter	10
3.3 Sammanställning av intervjuer med samverkanskoordinatorer	20
3.4 Sammanställning av intervjuer med tilläggsresurser	31
4. Diskussion	39
4.1 Erfarenheter och möjligheter för långsiktig samverkan	40
4.2 Hinder för långsiktig samverkan	41
4.3 Utmaningar avseende målgrupper	42
4.4 Slutsatser	42
Bilagor:	
Bilaga 1. Enkät Samordningsförbundet	44
Bilaga 2. Enkät Lokusgrupper	46
Bilaga 3. Intervjuguide fokusgrupp samverkanskoordinatorer	53
Bilaga 4. Intervjuguide individuell/par samverkanskoordinatorer	54
Bilaga 5. Instruktion workshop samverkanskoordinatorer	55
Bilaga 6. Intervjuguide tilläggsresurser 2016	56
Bilaga 7. Intervjuguide tilläggsresurser 2017	57
Bilaga 8. Fallbeskrivning	58

Sammanfattning

I juli 2015 fattade Samordningsförbundet Region Uppsala ett inriktningsbeslut om att fokusera sitt arbete på en samverkansform kallad Långsiktig samverkan. Målet var att bättre organisera stöd till individer i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering så att rätt individ får rätt insats, i rätt tid och från rätt aktör. Som en del av det arbetet bildades lokala utvecklingsgrupper (Lokusgrupper) i länets kommuner bestående av representanter från de fyra samverkande parterna (Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, länets kommuner samt Region Uppsala). Till Lokusgrupperna knöts en samverkanskoordinator med uppgift att underlätta samverkan, att vara beredningsstöd till Lokusgruppen samt stöd för enskilda handläggares insatser genom rådgivning och lotsning. Till Lokusgrupperna kunde även kopplas olika former av tilläggsresurser som finansierades av Samordningsförbundet och skulle ha direktkontakt med individer ur målgruppen

Institutionen för folkhälso- och vårdvetenskap vid Uppsala universitet fick uppdraget att genomföra utvärdering i form av en processutvärdering.

Metod

Data insamlades under perioden juni 2016 till oktober 2017 genom observationer, enkäter, intervjuer och workshops med aktuella aktörer inom Långsiktig samverkan såsom Samordningsförbundets styrelse, Lokusgrupper och dess medlemmar, samverkanskoordinatorer samt tilläggsresurser.

Data från enkäter analyserades med beskrivande statistik och data från fritextsvar i enkäter, observationer, intervjuer och workshops analyserades genom kvalitativ kategorisering.

Resultat

Det framkommer i insamlade data att respondenterna har en vilja att Långsiktig samverkan ska uppnå målet att skapa ett bättre organiserat stöd till individer ur målgruppen men även farhågor över hur arbetet fortskrider. Arbetet för att uppnå målet bedrivs inom de olika nivåerna av modellen Långsiktig samverkan där Lokusgruppernas deltagare har skapat relationer och erövrat kunskap om varandras arbete inom de fyra olika myndigheterna. Samverkanskoordinatorerna har strävat efter att hitta den nya funktionen med arbete på både strategisk nivå och operativ nivå genom att fungera som stöd och lots för ordinarie handläggare. Tilläggsresurserna har genom sitt lokala arbete stått för både den direkta kontakten med och stödet till individer ur målgruppen samt för det konkreta samarbetet på lokal nivå.

De farhågor som framkommit handlar exempelvis om oklarheter avseende roller och rollfördelning, brister i kommunikationen mellan modellens nivåer, brist på eller oklara mandat samt bristande kunskap om lokala behov och lokal förankring.

Slutsatser

Genom respondenternas kommentarer framkom ett antal förbättringsområden av vikt inför framtida samverkansprojekt. Dessa rörde medarbetare, arbete med utveckling av en ny verksamhet samt organisatoriska aspekter. Avseende medarbetare framkom vikten av att tillvarata deras goda vilja till utveckling av insatser samt kunskaper och erfarenheter om målgruppen, dess behov och de

organisatoriska hinder som de möter. Avseende utveckling av ny verksamhet framkom behovet av att förtydliga mål och uppdrag samt skapa samsyn kring detta mellan parterna, att det behövs tid för att utveckla nya verksamheter samt att kompetens och personalförsörjning behöver tryggas genom anställningar som sträcker sig över längre tid än 1 år. De områden som behöver adresseras på organisatorisk nivå rör myndigheternas regelverk som skapar inlåsnings effekter för individer i målgruppen, att vårdköer och brist på tillgänglighet hos ordinarie handläggare försenar individens rehabiliteringsprocess samt att Lokusgrupperna behöver fokusera sitt arbete på att identifiera och åtgärda hinder inom och mellan sina respektive myndigheter för att uppnå målet med samverkan.

1. Bakgrund

Samordningsförbundet i Region Uppsala fattade i juni 2015 ett inriktningsbeslut om att fokusera sitt arbete på en arbetsform som kallas Långsiktig samverkan. Enligt inriktningsbeslutet ska detta arbete bestå av bildandet av lokala utvecklingsgrupper (Lokusgrupper) inom länets samtliga åtta kommuner (Enköping, Heby, Håbo, Knivsta, Tierp, Uppsala, Älvkarleby och Östhammar). I Lokusgrupperna ingår representanter för Samordningsförbundets parter, dvs Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan respektive kommun samt Region Uppsala. Målet med Lokusgrupperna är att stöd till individer i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering ska vara bättre organiserat så att rätt individ får rätt insats, i rätt tid och från rätt aktör.

Till Lokusgrupperna kopplas en samverkanskoordinator som ska underlätta samverkan mellan myndigheterna genom kontakt med handläggare och chefer, vara ett beredningsstöd till Lokusgruppen samt fungera som länk mellan myndigheterna och medarbetarna. Till Lokusgrupperna kan även olika former av tilläggsresurser vara kopplade. Tilläggsresurserna finansieras av Samordningsförbundet, de kan ha olika uppdrag utifrån Lokusgruppernas önskemål och ska arbeta operativt.

Organisationen inom Långsiktig samverkan består därmed av Lokusgrupper som ska stå för en långsiktig struktur för samordning, samverkanskoordinatorer som ska ha både ett övergripande fokus på strukturell och strategisk nivå och fungera som stöd för enskilda handläggares insatser med individer i målgruppen genom rådgivning och lotsning av avidentifierade ärenden, samt tilläggsresurser som ska ha individfokus och direktkontakt med individer ur målgruppen.

1.1. Utvärderingsuppdrag

Institutionen för Folkhälso- och vårdvetenskap vid Uppsala universitet fick i uppdrag att genomföra en utvärdering som var både process- och effektinriktad och som hade fokus på följande delar:

- a) Utvärdering av tilläggsresursernas roll, vilka metoder de använder samt vilken effekt dessa metoder har på målgruppen
- b) Utvärdering av samverkanskoordinatorernas arbetsprocess på individnivå (varifrån kommer ärendet, vilka råd ges, var skickas ärendet och vad händer därefter)
- c) Identifiera vilka strukturproblem som samverkanskoordinatorerna stöter på under sitt arbete och belysa hur de hanteras, dvs samverkanskoordinatorernas arbete på strukturell och strategisk nivå
- d) Undersöka resultat för målgruppen, vilka kommer ut i arbete/studier, vilka väljs ut för att delta, vilka metoder används/fungerar

2. Metod

2.1 Syfte

Följande syften formulerades för utvärderingen:

- 1) att identifiera strukturproblem i samband med Långsiktig samverkan och om dessa görs synliga samt åtgärdas (processutvärdering enligt punkt c i utvärderingsuppdraget)

- 2) att identifiera vilka metoder/verktyg som används som stöd och hjälp för målgruppen samt om dessa används systematiskt (processutvärdering enligt punkt a och b i utvärderingsuppdraget)
- 3) att undersöka om Långsiktig samverkan stödjer målgruppen att komma ut i arbete/studier (effektutvärdering enligt punkt d i utvärderingsuppdraget).

Effektutvärdering enligt punkt 3 kom dock aldrig till stånd då utvärderingen inte hade tillgång till data på individnivå avseende målgruppen.

2.2 Design

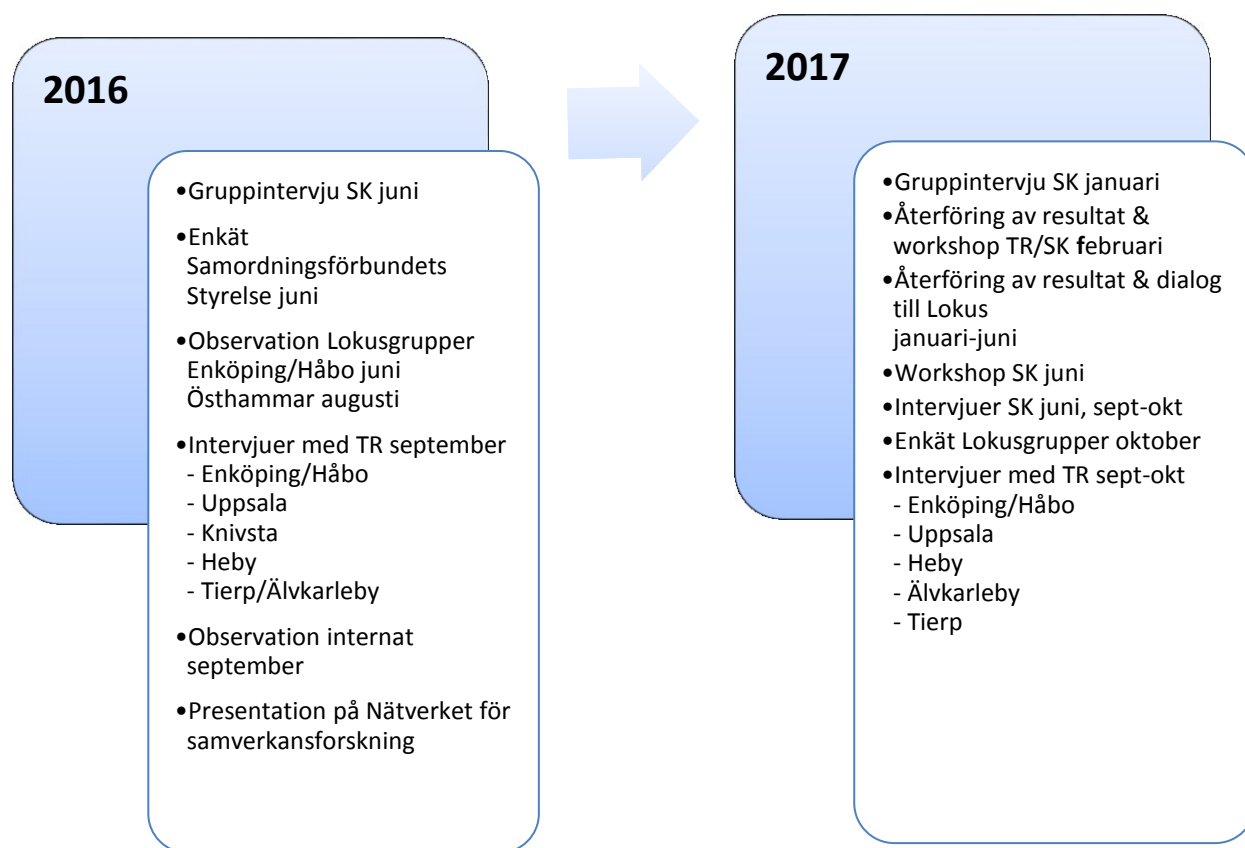
Processutvärderingen (syfte 1 och 2 ovan) genomfördes med fokus på arbetet inom Långsiktig samverkan och enkäter, observationer, intervjuer samt workshops användes för insamlande av data. Dessa data har sedan under utvärderingens gång analyserats och återrappporterats till Samordningsförbundets styrelse och Arbetsutskott, Strategiska utvecklingsgrupp, Lokusgrupp, samverkanskoordinator samt vid gemensam workshop med både samverkanskoordinator och tilläggsresurser. Processutvärderingen har även presenterats vid konferens med Nätverket för Samverkansforskning.

2.3 Datainsamling

Data insamlades under perioden juni 2016 till oktober 2017 med följande metoder (se Figur 1 för översikt):

Syfte 1 (att identifiera strukturproblem): observation genom deltagande i möte med två olika Lokusgrupper samt vid del av internat med Samordningsförbundet, enkäter till Samordningsförbundets styrgrupp samt Lokusgruppernas medlemmar.

Syfte 2 (att identifiera metoder/verktyg): intervjuer, individuella och i grupp, samt workshop med SK och TR.



Figur 1. Översikt över datainsamling

I figuren används följande förkortningar: SK = samverkanskoordinator, TR = tilläggsresurser

2.3.1 Observationer

Observation av Lokusgruppernas arbete genomfördes genom deltagande i möte med Lokusgruppen för Enköping/Håbo juni 2016 och Lokusgruppen för Östhammar augusti 2016 samt vid Samordningsförbundets internat september 2016.

2.3.2 Enkäter

En digital enkät med syftet att undersöka hur Samordningsförbundets styrelse upplevde arbetssituationen i styrelsen mailades i juni 2016 till 11 ordinarie medlemmar och deras 11 ersättare. I enkäten förekom både slutna och öppna svarsalternativ. De slutna svarsalternativen besvarades dels på en 5-gradig skala från "Stämmer inte alls" till "Stämmer helt" respektive en 4-gradig skala från "Ja, absolut" till "Inte alls". I enkäten fanns också öppna frågor som de svarande ombads att besvara med egna ord. Se Bilaga 1.

I oktober 2017 mailades en digital enkät till Lokusgruppernas medlemmar (totalt 28 personer). Syftet med enkäten var att ta reda på hur medlemmarna upplevde arbetssituationen i den/de Lokusgrupper som de var verksamma i. Enkäten bestod av slutna påståenden och frågor med 4-5 svarsalternativ samt öppna frågor där svarspersonerna ombads beskriva sina synpunkter med egna ord. Se Bilaga 2.

Enkäten byggde på beprövade enkätfrågor från bland annat Nationella Nätverket för Samordningsförbund (NNS).

Båda enkäterna administrerades av enheten för Arbets- och miljömedicin, Uppsala universitet och sammanställdes på gruppnivå av utvärderarna.

2.3.3 Intervjuer

Intervjuer med samverkanskoordinatorer genomfördes i grupp juni 2016 och januari 2017 samt vid workshop i juni 2017. Dessutom genomfördes intervjuer med samverkanskoordinatorer individuellt och parvis i juni samt augusti-september 2017. Gruppintervjuer och workshops inleddes med en kort sammanfattning av resultatet från tidigare genomförda intervjuer. Vid intervjuerna användes en intervjuguide som efterfrågade informanternas syn på sin roll som samverkanskoordinator, beskrivning av deras arbete, vilka utmaningar de möter i sitt arbete och hur dessa hanteras samt behov för att underlätta/förbättra sitt arbete (se Bilaga 3). Vid de individuella/parvisa intervjuerna var intervjuernas utgångspunkt den uppdragsbeskrivning av samverkanskoordinators roll som kom i februari 2017 (se Bilaga 4).

Vid workshop delades samverkanskoordinatorerna in i två mindre grupper som diskuterade två förformulerade frågor (se Bilaga 5) och därefter återförde resultatet av till hela gruppen.

Intervjuer med tilläggsresurser genomfördes i september 2016 med Uppsala, Knivsta, Heby, Enköping/Håbo samt Tierp/Älvkarleby. Uppföljande intervjuer genomfördes i september-oktober 2017 med TR i Uppsala, Heby, Enköping/Håbo, Tierp samt Älvkarleby. Med tilläggsresursen i Knivsta genomfördes inte den uppföljande intervjun då vi inte lyckades få kontakt under intervjuperioden. Intervjuerna genomfördes med stöd av en intervjuguide som efterfrågade informanternas syn på sin roll, en beskrivning av deras arbete, vilka utmaningar de möter i sitt arbete och hur dessa hanteras, hinder och framgångsfaktorer för arbetet samt behov för att underlätta/förbättra sitt arbete (se Bilaga 6-7).

2.4 Dataanalys

Data som insamlades genom enkäter analyserades med deskriptiv statistik för att beskriva antal svarande för de olika svarsalternativen. De egna kommentarerna i enkäterna sammanställdes med kvalitativ kategorisering. Data från observationer, workshops och intervjuer insamlades genom att dessa spelades in, transkriberades av ett oberoende företag samt analyserades med kvalitativ kategorisering.

3. Resultat

Resultatet av de genomförda datainsamlingarna kommer att presenteras i ordningen: observationer, enkäter samt intervjuer.

I resultatavsnittet kommer följande förkortningar att användas:

Arbetsförmedlingen = AF, Försäkringskassan = FK, Lokusgrupp = LG, Region Uppsala = RU, samverkanskoordinator = SK, tilläggsresurs = TR.

3.1 Sammanställning av observationer

3.1.1 Observation vid Samordningsförbundets internat september 2016

Utvärderare deltog som observatör under den del av Samordningsförbundets internat som omfattade LG:s presentation av nulägesanalys samt verksamhetsplan för år 2017. Resultatet av observationen indelas i följande teman: *Övergripande inställning till Långsiktig samverkan, Lokusgruppernas arbete och sammansättning, Målgrupper och insatser samt Samverkanskoordinatorns roll.*

Övergripande inställning till Långsiktig samverkan

De medverkande aktörerna uttryckte en vilja att Långsiktig samverkan ska fungera samt att avsikten är att det ska vara ett långsiktigt arbetssätt samt att resultaten därför kan dröja då det tar tid att förändra arbetssätt.

Det framkom dock funderingar kring de ekonomiska ramarna för arbetet, om satsningen är kostnadseffektiv samt hur samhällsekonomiska effekter ska kunna påvisas.

Lokusgruppernas arbete och sammansättning

LG:s uppdrag anses inte vara helt klarlagt. De rapporterar dock att de kommit igång med sitt arbete men att det tagit tid att formera sig och att kommunicera med varandra. Representerarna från de olika myndigheterna har börjat diskutera gemensamma frågor och föra tillbaka dessa till den egna organisationen. LG beskriver att de arbetar olika beroende på den lokala kontexten, behoven och möjligheterna.

Avseende LG:s sammansättning har framför allt RU och FK samma representant i flera grupper. Detta beskrivs både som en styrka i arbetet då dessa får en överblick över situationen i länet, men också som en svaghet då det finns risk för att representanten inte når ut lokalt i den egna organisationen. Som exempel nämns att det kan finnas behov av att Primärvården är representerad i LG.

Målgrupper och insatser

Som målgrupper eller riskgrupper för insatser beskrivs följande: unga som saknar gymnasieutbildning, hög förekomst av psykisk ohälsa bland unga, kvinnor och arbetslösa, personer med samsjuklighet samt utrikesfödda och nyanlända (vilka anses vara en grupp som kan öka).

Avseende insatser diskuterar LG om hur ett "lyckat ärende" respektive ett "slutfört uppdrag" ska definieras. Ett förslag som framkommer är att det kan definieras som att (rätt) insats satts in alternativt att individen kommit i arbete.

Samverkanskoordinatorns roll

SK:s roll och uppdrag är fortfarande oklar. De arbetar olika, vissa mer strategiskt och andra mer operativt. Gemensamt är att de samlar kunskap om vilka åtgärder som finns inom den egna kommunen och sprider kunskapen vidare till de olika myndigheterna. Deras fokus ligger på strukturer

och inte på individer. De har som arbetsuppgift att fungera som lots för ordinarie handläggare men har hittills inte haft så många lotsärenden.

Ett problem som lyfts fram är att trots att Långsiktig samverkan är ett långsiktigt arbete så är SK anställda av kommunerna med kortare förordnanden. Detta skapar osäkerhet och kan resultera i att SK går vidare till andra arbeten vilket innebär förlust av kontinuiteten. Förbundsstyrelsen uppmanas därför att tydliggöra sina intentioner om Långsiktig samverkan ska fortsätta även om finansiering anslås för ett år i taget.

3.1.2 Observation Lokusgrupper juni och aug 2016

De två största punkterna på LG:s dagordning var att diskutera nulägesanalys samt plan för framtagande av verksamhetsplan. På dagordningen fanns dessutom information från förbundschef, ekonomi och information från parterna.

Ekonomi

Under denna punkt diskuterades gemensamma utbildningsinsatser för personal inom myndigheterna och som exempel nämndes satsning på att öka kunskap om psykisk ohälsa genom att arrangera föreläsningar av kunniga inom området, alternativt från patient- eller brukarföreningar, utbildning i samtalsmetodik, t ex motiverande samtal samt utbildning i SIP (Samordnad individuell plan) och VOS (Vård och stödsamordning). Diskussionen rörde vem/vilka som var lämpliga föreläsare, vilka personalkategorier som borde inbjudas samt vikten av att vid liknande utbildningstillfällen även informera om Långsiktig samverkan.

Nulägesanalys

LG hade fått i uppdrag att ta fram en nulägesanalys enligt mall som utarbetats av Samordningsförbundet. Förslag till nulägesanalys hade utarbetats av SK som också höll i presentationerna. Under mötet förtydligade SK att LG ska vara avsändare av nulägesanalysen.

Under denna punkt förekom diskussioner om hur omfattande dokumentet skulle vara, hur och vem som skulle prioritera bland målgrupper, behov av kompetenshöjande insatser, individens behov av stöd och personalens behov av gränser för sitt arbete. En LG diskuterar kring att specificera målgrupper kan fungera exkluderande och att målgruppen kanske skulle vara personer som riskerar att "ramla mellan stolarna" och att de t ex skulle kunna vara ungdomar, individer med psykisk ohälsa och nyanlända till Sverige.

Framtagande av verksamhetsplan för 2017

Båda LG ger SK i uppdrag att ta fram ett utkast till verksamhetsplan. Även avseende denna punkt förtydligar SK att det som ska formuleras är LG:s verksamhetsplan.

Delar i verksamhetsplanen skulle vara prioriterad målgrupp och strukturområden, kompetenshöjande insatser och aktörernas utbud inom det egna geografiska området där SK ansågs ha kunskaper. Diskussion fördes om vilka mål som ska formuleras för att veta om den förändrade verksamheten (dvs Långsiktig samverkan) också är en förbättring. Som förslag nämndes att

målgruppen får bättre tillgång till befintliga resurser, att individerna lättare kommer vidare, en fungerande samverkan mellan myndigheterna för individer i behov av arbetslivsinriktad rehabilitering, att se till att individer lotsas rätt, att göra en kartläggning av lokala insatser och sammanställa i en insatskatalog och att identifiera brister i systemet på olika nivå och planera för åtgärder.

Det fördes också diskussion om hur måloppfyllelse ska mätas med följande frågor: Hur mäta samverkan? Hur mäta hur många svårigheter i samverkan som blir anmälda till SK och hur många av dessa blir lösta? Som förslag av mått nämndes antal SIP (Samordnad individuell plan) samt VOS (Vård och stödsamordning) samt antal ärenden per månad som kommer till SK.

I den LG som omfattar två kommuner framkom olika behov av utbildningsinsatser samt olika behov av lokaler för TR:s arbete.

Samverkanskoordinators roll

I en av LG diskuteras SK:s roll som där har fått en ändrad inriktning från att vara övergripande och strategisk till att vara mer operativ. Rollen upplevs som otydlig vilket innebär svårigheter att presentera den för handläggare inom myndigheterna och att dessa kan få felaktiga förväntningar på SK:s roll. Denna LG diskuterar också svårigheten att följa upp lotsärenden då dessa ska vara avidentifierade för SK.

3.2 Sammanställning av enkäter

3.2.1 Enkät till Samordningsförbundets styrelse

Sammanställning av enkätens slutna frågor

Enkäten besvarades av 14 av 22 personer (svarsfrekvens 64 %). Tabell 1 ger en översikt över antal personer som instämt i enkätens påståenden med svarsalternativen "Stämmer helt" och "Stämmer delvis" respektive enkätens frågeställningar med svarsalternativen "Ja, absolut" och "Ja, ganska".

Tabell 1. Översikt över svar på enkät till Samordningsförbundets styrelse

Frågeställning	(Stämmer helt /stämmer delvis)
Vi har strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer	12
Vi har strategier för arbete med uppföljning och utvärdering av samordnade rehabiliteringsinsatser	7
Uppföljning och utvärdering används som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsinsatserna	7
Erfarenheter från vår samverkan har lett till att förebyggande insatser utvecklats	8
	(Ja absolut/ ja ganska)

Anser du att styrelsens mål är tydliga?	11
Upplever du att det finns en samsyn kring styrelsens mål?	11
Anser du att styrelsens uppdrag är tydligt?	10
Upplever du att det finns en samsyn kring styrelsens uppdrag	8
Upplever du att styrelsens har tillräckligt mycket insyn i verksamheten som rör individer som är i behov av rehabiliteringsinsatser?	13
Anser du att Din kompetens utnyttjas på bästa sätt i styrelsens arbete?	13
Upplever Du att det inom styrelsens finns en pågående dialog om:	
- Samordningsförbundets arbetssätt?	13
- Lokusgruppernas arbetssätt?	11
- Samverkanskoordinatorernas arbetssätt?	10
- De olika aktörernas samverkansgrad	10
Samordningsförbundet har arbetat Långsiktig Samverkan under snart ett års tid. Vad tycker Du om arbetets målpåfyllelse så här långt?	5

Sammanställning av enkätens öppna frågor

Fråga: Hur arbetar styrelsen med att stödja samverkan mellan samverkanspartnerna?

Här framkom exempel som: dialogmöten, samråd och uppföljningsinsatser, samt genom att initiera och finansiera olika projekt. Andra lyfte fram beslutet om strukturell långsiktig samverkan samt inrättandet av Lokusgrupper i länets kommuner. Någon svarade att detta var oklart.

Fråga: Vad anser du är framgångsfaktorer i arbetet med Långsiktig samverkan?

Svar på denna fråga kan delas in i tre kategorier:

- 1) Det är för tidigt för att kunna dra slutsatser om eventuella framgångsfaktorer för Långsiktig samverkan.
- 2) Framgångsfaktorer identifieras: långsiktighet, samverkanskompetens (dvs att släppa den egna organisationens mål för medborgarnas behov), att parterna deltar på ett seriöst sätt och inleder arbete med samverkan i LG, att parterna är införstådda med varandras uppdrag och är beredda att gå varandra till mötes för målgruppens bästa.
- 3) LG:s sammansättning: detta ses som en strategisk fråga för framgång och synpunkter framkommer om att den nuvarande sammansättningen brister i lokal förankring, som exempel anges att de lokala vårdcentralerna inte ingår i LG.

Fråga: Vad anser du är hinder i arbetet med Långsiktig samverkan?

Även dessa svar kan delas in i tre kategorier:

1. Bristande kunskap och olika uppfattningar: som exempel anges olika uppfattningar om syfte och metoder för insatser, låsningar i teoretiska resonemang samt "modell-renlärighet", dvs att inte tillåta lokala variationer utifrån lokala förutsättningar utan att sträva efter att anpassa en specifik modell till hela länet.

2. Parternas skiftande motiv till att delta i samverkan: risker för att parterna främst ser till den egna organisationens intressen, att parterna deltar i LG för att få fördelar för den egna organisationen samt att parter inte tillstår brister inom den egna organisationen.
3. Hinder för målgruppen: att få medborgare hittills har fått ta del av stöd eller insatser, svårigheter att följa upp insatser på individnivå samt risken att individen inte står i fokus vilket kan medföra utvecklande av system som endast passar ett fåtal.

3.2.2 Sammanställning av enkät till Lokusgrupper

Totalt antal svarande var 20 personer av 28 möjliga (svarsfrekvens 71 %). Alla LG är representerade med åtminstone två svarande medlemmar. Fjorton av de svarande personerna representerar kommunen, en person FK, fyra personer AF och en person RU. En person sitter med i sju LG och en i fem LG. Svaren från enkätens olika frågeställningar redovisas nedan.

Lokusgruppen arbete med att stödja samverkan mellan samverkansparterna

I kommentarerna framkommer att LG har arbetat utifrån det uppdrag och i de former som utstakats från Samordningsförbundets ledning och strategisk utvecklingsgrupp. Samverkan har därför under 2016-2017 främst utgjorts av SK:s lotsfunktion och punktinsatser i form av kompetensutveckling, samt av det arbete som utförts på individnivå genom TR.

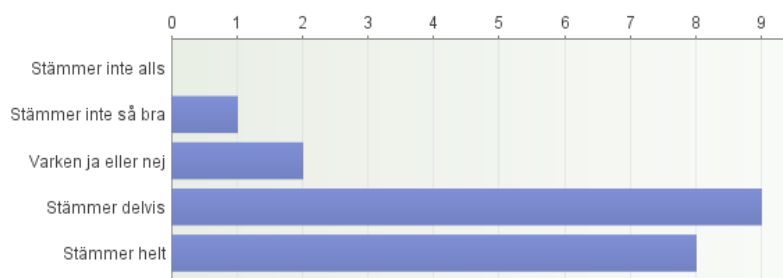
Förekomsten av LG har erbjudit möjlighet till samverkan mellan de fyra samverkansparterna. De har haft kontinuerliga möten både på strukturell nivå (styrgrupp LG) och operativ nivå och det har funnits forum för dialog vilket upplevts positivt. Inom respektive myndighet har man tagit upp och diskuterat faktorer som inte fungerat och försökt se på lösningar. Det framkommer dock upplevelse om att det saknats strategier för att nå långsiktig samverkan.

Alla LG beskriver att de haft regelbundna träffar och fungerande kontaktvägar mellan de olika representanterna. Övriga kontaktvägar har gått via SK. Det har varit lättare för SK i mindre områden att underhålla relationer med medlemmar i LG.

LG har kunnat fånga upp olika utbildningsbehov genom information från SK och man har kunnat initiera aktiviteter som innefattat personal från flera myndigheter. Mötena har varit välplanerade med en tydlig agenda och alla har fått komma till tals. Processen i själva LG och i de diskussioner som förts har varit en viktig del i samverkan. SK har arbetat på LG:s uppdrag för att främja samverkan.

”Genom att vi lär känna varandra har vi också på ett mer konkret sätt fått förtroende för varandra för att lyfta frågor som behöver utvecklas i relationen mellan parterna”.

Strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan medverkande aktörer



Figur 2. Lokusgruppen har haft struktur för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan medverkande aktörer

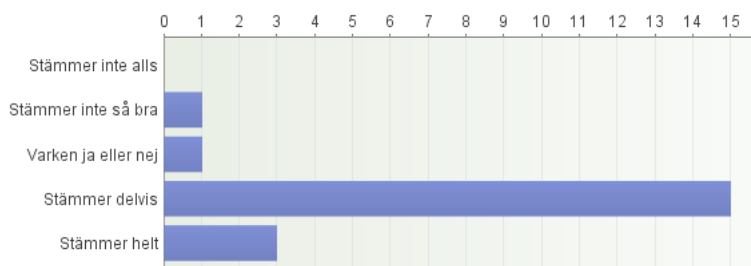
Figur 2 visar att de flesta (85 %) uppger att det funnits en struktur för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan de olika aktörerna. Medlemmarna i LG i Tierp instämmer i lägre grad än övriga i detta påstående. De personer som representerar flera LG uppger att det funnits en bra struktur i samtliga grupper som de ingått i.

I kommentarerna framkommer att det inom kommunerna finns svårigheter med att bestämma vilken förvaltning som ska ingå i LG. Detta har medfört att kontaktvägarna/arbetsrelationerna försvårats. Det har även försvårat för kommunen att representera varandras förvaltningar och att agera som en samlad aktör inför de fyra medverkande parterna i LG.

Ytterligare en faktor som påverkat strukturen är att kommunerna är olika stora inom i länet vilket gör att deras organisationer ser olika ut. Detta påverkar LG genom att det i en mindre kommun är färre aktörer, medan större kommuner har fler och att det kan vara svårare att komma till beslut ju fler aktörer som finns med.

”I min organisation så är det fyra socialnämnder och vi har inte full koll på varandra. Samordning inom kommunen kan inte lösas enbart med Lokusgruppen där krävs det krafttag på annat sätt. För att visa på svårigheten på grund av storheten så har Uppsala kommun lika många medarbetare som FK och AF i hela Sverige”.

Strategi för arbetet med uppföljning och utvärdering av de samordnande rehabiliteringsinsatserna

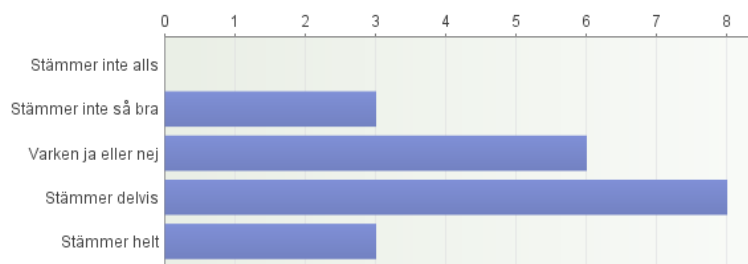


Figur 3. Lokusgruppen har haft en strategi för hur vi arbetat med uppföljning och utvärdering av de samordnande rehabiliteringsinsatserna

Totalt svarar 18 personer (90 %) att det stämmer helt (15 %) och stämmer delvis (75 %) att de haft en strategi att arbeta med uppföljning och utvärdering av samordnande rehabiliteringsinsatser.

De personer som ingått i flera LG rapporterar att olika LG på likartat sätt försökt följa de manualer för uppföljning och utvärdering som Samordningsförbundet har tillhandahållit och att SK har utarbetat ett gemensamt rapporteringssystem för alla LG. Däremot har det funnits skillnader i antalet deltagare som rapporterats in.

Erfarenheter från samverkan som lett till att förebyggande insatser utvecklats inom kommunen



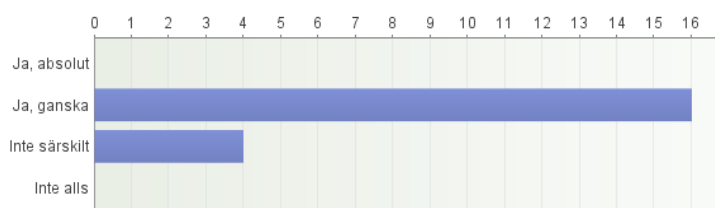
Figur 4. Erfarenheter från samverkan har lett till att förebyggande insatser utvecklats inom kommunen

Elva av 20 personer (55 %) instämmer helt eller delvis i att erfarenheter från deras samverkan har lett till att förebyggande insatser utvecklats inom kommunen (LG i Tierp uppger detta i mindre utsträckning än övriga LG).

”Känner inte till detta, behöver nog veta mer vad som ska förebyggas, om det är ohälsa, arbetslöshet, sjukskrivning. Men som sagt, känner inte till några insatser/aktiviteter”.

Personer som ingått i flera LG uppger att det har varit svårt att ringa in och mäta förebyggande insatser. De framhåller att det skulle ha behövts ett avvikelsehanteringssystem för när samverkan inte fungerat utifrån ett individperspektiv, så att ett förbättringsarbete skulle kunna ha skett mer kontinuerligt.

Tydliga mål i Lokusgruppen



Figur 5. Anser du att Lokusgruppens mål är tydliga?

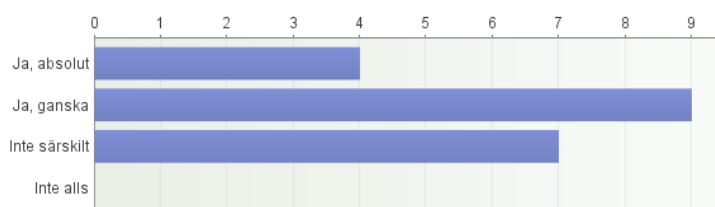
Sexton av 20 personer (80 %) anser att målen varit ganska tydliga.

LG:s arbete har processutvecklats under året och anpassats till Samordningsförbundets styrelses förtydligande av fokusområden och mål. Målen anses ha varit tydliga, men de flesta LG anser att det borde ha funnits mer konkreta mål som också skulle ha varit mätbara.

”Där uppdraget upplevts ha haft ett otydligt mål har det blivit svårstyrt. Även om vi tror på mål som ”Minska antalet personer med aktivitet ersättning” borde det innebära att varje

samverkanspart ska "skriva under" på detta och redovisa hur man gör för att nå målet. I arbetet med att nå detta mål kommer det uppstå samverkansproblem och Lokusgruppens uppgift blir att lösa detta".

Tydligt uppdrag i Lokusgruppen

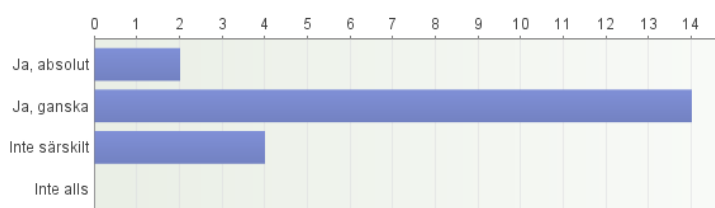


Figur 6. Anser du att Lokusgruppens uppdrag var tydligt?

Sju av 20 personer (35 %) anser att uppdraget inte varit särskilt tydligt, 45 % anser att uppdraget varit ganska tydligt. LG i Enköping och Älvkarleby uppger i lägst grad att uppdraget varit tydligt.

De som varit med i flera LG uppgav att uppdraget att samverka för utpekad målgrupp var tydligt men att skillnaden i uppdrag är kopplat mer till kommunnivå då kommunerna finns med på olika sätt i LG.

Samsyn hos medlemmarna kring Lokusgruppens mål

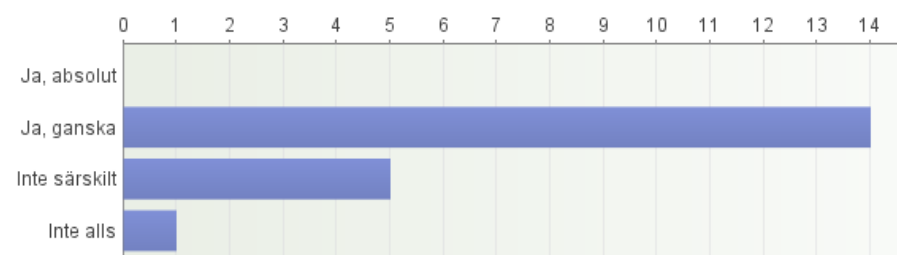


Figur 7. Upplever du att det funnits en samsyn hos medlemmarna kring Lokusgruppens mål?

Sexton av 20 personer (80 %) upplever att det funnits en samsyn kring LG:s mål.

De som varit med i flera LG uppger en variation främst utifrån hur kommunerna ser på behovsanalysen och på sin representation samt även utifrån att utbudet i kommunerna skiljer sig åt.

Samsyn kring Lokusgruppens uppdrag

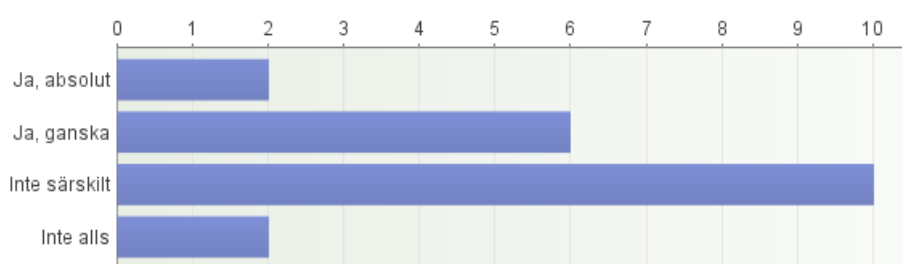


Figur 8. Upplever du att det funnits en samsyn hos medlemmarna kring Lokusgruppens uppdrag?

Fjorton av 20 svarande (70 %) upplever att det funnits en ganska bra samsyn kring deras uppdrag. Sex personer (30 %) upplever dock att det inte funnits samsyn. Lägst samsyn kring LG:s uppdrag uppgav medlemmarna i Håbo LG. I kommentarer framkommer att det behövs en levande dialog för att uppnå samsyn samt att deltagare i LG representerar en samverkanspart som förväntas ha kontakt med den egna myndigheten utifrån de behov som framkommer mellan LG:s möten. Samverkan förutsätter också samsyn och en brist är att LG inte tagit sig tid att få samsyn och diskutera uppdraget och de olika myndigheternas ingångar.

”Att vi måste samverka - ja samsyn. Men vi har inte någonstans tagit oss tid att få samsyn och diskutera uppdrag, olika myndigheters ingångar osv.”

Insyn i verksamheter som rör individer som är i behov av rehabiliteringsinsatser

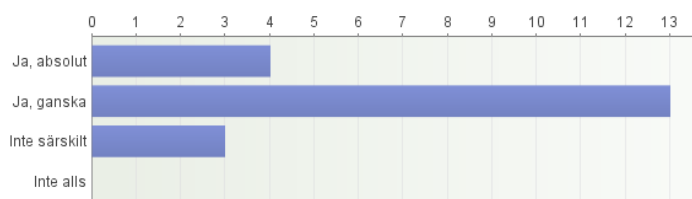


Figur 9. Har alla Lokusmedlemmarna haft tillräckligt mycket insyn i verksamheter som rör individer som är i behov av rehabiliteringsinsatser?

Tolv svarande av 20 (60 %) upplever att de inte särskilt/inte alls har någon insyn i verksamheter som rör individer som är i behov av rehabiliteringsinsatser.

SK har fyllt en viktig roll då de varit kontinuerligt uppdaterade på det utbud som funnits och kunnat vårda kontakter i sin geografiska del av länet. Insynen från LG har varit större i de mindre kommunerna.

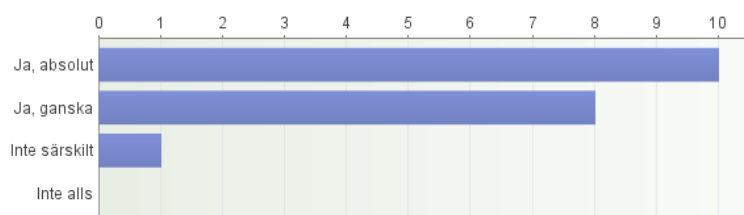
Användning av egen kompetens i Lokusgruppens arbete



Figur 10. Anser du att din kompetens utnyttjats på bästa sätt i Lokusgruppens arbete?

De flesta (85 %) som besvarat enkäten upplever att deras kompetens utnyttjats på bästa sätt och då utifrån ett myndighetsperspektiv.

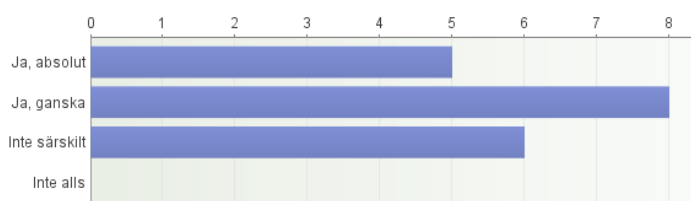
Pågående dialog om samverkanskoordinatorernas arbetssätt



Figur 11. *Upplever du att det inom Lokusgruppen funnits en pågående dialog om Samverkanskoordinatorernas arbetssätt?*

Alla utom två deltagare uppger att det funnits en pågående dialog om SK:s arbetssätt. LG i Uppsala och Knivsta uppger detta i högre grad än de övriga.

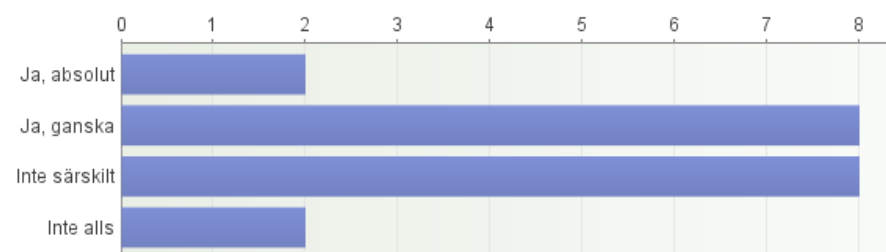
Pågående dialog om samordnade rehabiliteringsinsatser



Figur 12. *Upplever du att det inom Lokusgruppen funnits en pågående dialog om samordnade rehabiliteringsinsatser?*

På frågan om det funnits en dialog om samordnade rehabiliteringsinsatser så upplever färre personer att den dialogen funnits jämfört med den om SK:s arbetssätt. Här svarar 6 personer (30 %) att dialogen inte varit särskilt stor. Fokus har legat på att få ordning på den övergripande och långsiktiga strategiska strukturen och nästa steg var att rikta fokus på att samverkan tillsammans med individer ska fungera. Inom LG i Uppsala uppges att frågan har tagits upp men inte arbetats med.

Inflytande av Långsiktig samverkan inom den egna myndigheten



Figur 13. *Anser du att alla medlemmar i Lokusgruppen äger utvecklingen/har lika stor påverkan/inflytande av Långsiktig samverkan inom den egna organisationen?*

Hälften av de svarande uppger att alla medlemmar inte äger utvecklingen/har lika stor påverkan/inflytande av Långsiktig samverkan inom den egna organisationen. I kommentarer

framkommer att det för andra parter än kommunen kan vara svårt att representera en hel myndighet. Kommunens representanter uppges ta en roll av att vilja ha mer inflytande än andra eftersom utgångspunkten i uppdraget är lokala befolkningsperspektiv och det utbud som finns lokalt. Dialogen uppges dock ha varit kreativ och positiv.

”Jag anser att det är så men jag upplever att det är kommunen som driver alla frågor”

”Det har blivit kommunernas forum framförallt, mycket beroende på att samverkanskoordinatoren i de flesta fall varit anställd av kommunen”.

Erfarenheter att ta med sig

Samordningsförbundet har arbetat med Långsiktig Samverkan under ca två års tid och alla svarande är överens om att samverkan är svårt och måste få ta tid. På frågan om vad medlemmarna i LG anser är mervärdet av Långsiktig samverkan jämfört med tidigare projektverksamhet framkommer följande:

- Att se långsiktigheten som ett mål i sig, att hitta strukturer som håller över tid och som kan fyllas med olika innehåll.
- Att det behövs längre tid för planering.
- Behov av att ha en grundplatta för långsiktig samverkan har blivit betydligt mer uppenbar.
- Man har mer tydligt identifierat grupper som hamnat mellan stolarna och var de uppenbara glappen finns i processen för personer som har behov av samordnade insatser.
- Ökad kunskap om nuläget genom de rapporter som arbetats fram (Nulägesanalys 2016, Kartläggningar 2016-2017 och Föranalys 2017).
- Det läns-gemensamma perspektivet har kommit fram på ett bra sätt och skapat en enhetlighet där det varit lämpligt.
- Stödet från verksamhetsutvecklare från förbundsledningen till LG, och inte minst till SK, har varit värdefullt och är viktigt att behålla.
- Kunskaperna har ökat om varandra och man har kommit varandra lite närmare genom att representanter från parterna regelbundet träffats i LG, vilket har betydelse även i den dagliga samverkan.
- Utveckling av relationer mellan parterna har skett på ett mer strukturerat sätt än tidigare.
- Det är viktigt att LG bemannas med rätt funktioner, de olika huvudmännen har olika förutsättningar för att påverka det lokala arbetet.
- Vikten av att samverka och att tillhöra olika organisationer blev uppenbar (kopplade till regionala eller nationella arbetssätt).
- Det har gett en möjlighet att synliggöra skillnader mellan myndigheternas olika uppdrag.
- Att LG har bildats uppfattas vara värdefullt och att de bör fortsätta sitt arbete, vilket uppfattas som positivt för fortsatt arbete med samverkan.
- Behoven har sett olika ut inom länet.

De svåraste hindren för att få till en Långsiktig samverkan har varit följande:

- Modellen har brustit då en del deltagare inte har haft lokal förankring.
- LG har diskuterat samverkan som ett mål men samverkan är egentligen en metod för att uppnå stöd till individen, dvs målet.

- Skillnad i syn på LG:s uppdrag avseende vilken nivå den skulle verka på och vad som fick genomföras av SK förutom förmedling och sammanställning av lotsärenden.
- Att uppnå enighet kring uppgifter och mål.

”Kommunerna har haft olika representanter i Lokusgrupperna och representanter har befogenheter på olika nivå på både styrning och mandat för att kunna påverka arbetssätt i den egna organisationen. Det har varit för mycket fokus på former och samordning/likriktning mellan LOKUS-grupper istället för på lokala behov. Det har varit olika uppdrag, budgetförutsättningar, oklara beslutsmandat. Staten (FK och AF) prioriterar samarbetet med varandra och kommunen kämpar på med Regionen/Landstinget. Den statliga styrningen är alltid överordnat det lokala behovet”.

- En oförmåga att lyfta blicken utanför den egna organisationen.
- Brist på kunskap om hur det fungerar lokalt.
- Samverkan upplevdes i för hög utsträckning vara styrd på länsnivå och för mycket tid lades på byråkrati och administration, samt att bli överens inom LG om vad man fick och inte fick göra i Samordningsförbundets namn.
- Flera LG har upplevt att länsrepresentanterna (FK och RU) haft ett starkt tolkningsföreträde i LG. Detta har upplevts vara både positivt och negativt: dels som en stabiliserande och kompetenshöjande faktor i gruppen, men också vara hämmande utifrån perspektivet lokal variation.

”T ex så har Region Uppsala problem med regional förankring då vår målgrupp finns på många vårdcentraler, psykiatri mm. Det medför eventuella svårigheter för dem/ vem som ska vara representant i gruppen. Det kunde t ex vara en chef från vårdcentralen. Likaså borde försäkringskassan också representeras av någon med mer lokal förankring”.

- Splittrat med olika chefer till SK samt att cheferna till TR inte alltid har ”ägt ärendena” vilket försvårar utvecklingen inom verksamheten.

”Att möta upp behovet och utveckla utifrån individen är viktigt men det har varit svårt att ta del av alla ärenden som chef”

- Det långsiktiga arbetet har förväntats gå fortare.

”Tycker ibland att vi blivit skällda på för brist på resultat istället för att fundera på om det varit något problem med modellen”.
- Personalomsättning.
- Omorganisationer.
- Svårigheter med att tillsätta personal med rätt kompetens.
- Avsaknad av en insats mellan FK och AF samt mellan FK och kommunen.
- Vården skulle behöva korta ledtiderna till adekvat behandling och därmed också tiderna i sjukförsäkringen.
- SK:s roll har varit otydlig och saknat mandat att driva samverkansutvecklingen.
- Svårigheter att nå ner med information och styrning till de som jobbar operativt.

Vad fattas/skulle behövts för att Långsiktig samverkan ska ha varit framgångsrikt och ha fortsatt?

- Kontinuiteten med LG har inneburit att stödja samverkan och då borde varje part ha varit en kanal till sina respektive handläggare/vårdgivare så hade kanske arbetet närmast individerna fungerat bättre än vad det gjort.

- Att få lov att fortsätta med LG som modell och lokal styrgrupp, *"att inte kasta ut barnet med badvattnet utan istället processa framåt successivt"*.
- Sammansättning i, och uppdraget för, strategiska utvecklingsgruppen känns som ett framgångsrecept som bör behållas.
- Mer kunskap om kulturella skillnader och varandras uppdrag mellan myndigheterna.
- Varje myndighet skulle ha avsatt resurser att arbeta gemensamt kring individer.
- Det kan behövas ett steg till innan personer avslutas i sjukförsäkringen.
- En starkare lokal förankring och ett mer konstruktivt stöd från Samordningsförbundet.
- Större och tydligare mandat till SK.
- Att det borde ha varit personer med beslutsmandat som ingick i LG.
- Involverande chefer, som har arbetsmiljöansvaret till TR, för att kunna möta upp både personalens och individernas behov och utvecklingsbehov.
- *"Mer verkstad"*, dvs individer som fått ta del av insatser, och större flöde mellan myndigheterna.

3.3 Sammanställning av intervjuer med samverkanskoordinatorer

3.3.1 Grupptervju samverkanskoordinatorer juni 2016

Roll som samverkanskoordinator

SK:s roll beskrivs som mycket komplex då de dels arbetar för fyra olika myndigheter inom ett geografiskt område och dels då målgruppen ofta har en komplicerad situation och att ordinarie handläggare kan ha *"kört fast"*. De arbetar på LG:s uppdrag för att i första hand främja samverkan mellan de fyra myndigheterna. Uppdraget innehåller att identifiera problem på lokal nivå och återföra dessa till LG, att arbeta på strukturell nivå med att identifiera behov av utbildning och kompetensutveckling hos myndigheternas anställda samt att fungera som bollplank, ge råd eller coacha chefer och handläggare i enskilda ärenden.

SK har haft sina uppdrag under olika lång tid och har hunnit olika långt med att sätta sig in i arbetet. Det framkommer också olikheter i både SK:s syn på uppdraget och hur tyngdpunkten är fördelad mellan de olika delarna i uppdraget. De tänker också att uppdragen kan se olika ut då kommunerna kan ha olika problem och behov.

"Och jag tror att det här kommer att utkristalliseras lite ... första året så kommer vi nog tro att vi gör lite samma saker och sen så kommer det nog att märkas att ja, i Tierp så behövs det här och då får samverkanskoordinatorn jobba så här och det är rätt i min värld. I Uppsala så kommer man jobba så här och det blir också rätt, men vi kommer verkligen inte göra samma saker men ändå jobbar vi för myndigheterna, så tror jag".

Storleken på kommunerna anges också vara styrande för hur deras uppdrag utformas då exempelvis de mindre kommunerna kan ha snabbare kontaktvägar mellan myndigheterna och vissa kommuner kan ha liknande problem och behov. SK för Norduppland har därför startat ett eget nätverk för sina kommuner då dessa har liknande problematik, samma AF, psykiatri och nästan samma handläggare på FK.

Beskrivning av arbetet

Arbetet som SK omfattar olika delar. Marknadsföring av funktionen kan innebära t ex besök på arbetsplatsträffar eller andra ordinarie möten inom de olika myndigheterna samt att träffa rehabkoordinator och folkhälso- och närvårdskoordinator. Dessa träffar används också till att försöka fånga upp behov, att stödja samverkan genom att vara bärare av kunskaper om resurser inom det egna geografiska området samt att stödja handläggarna, dvs lotsärenden. På strukturell nivå kan SK även starta nätverk mellan myndigheterna och arrangera nätverksträffar.

SK har utarbetat en metod för att förankra kontakten inom respektive myndighet så att de först kontaktar den högsta chefen för verksamheten och informerar om sin funktion. På inbjudan av respektive chef deltar de därefter i möten som t ex arbetsplatsträff där de träffar handläggare som får samma information om deras funktion men där de även bjuder in handläggarna att ta direkt kontakt med SK. På så vis har de blivit inbjudna till ärendedragning och diskussion med enskilda handläggare omkring ärenden "som har fastnat hos dom", dvs konkreta lotsuppdrag med handledning och rådgivning i enskilda ärenden.

"Och så försöker man då hitta struktur och vad ska vi göra, nej men det kanske är ett personligt ombud som ska vara här, det kanske inte alla ska till tilläggsresurs utan vi ska titta vad vi har på vårt ordinarie smörgåsbord, kommunen och landstinget och såna saker. Så det är väl lite så jobbet ser ut".

Avseende lotsärenden framkommer skillnader mellan SK där en del haft uppåt 200 lotsuppdrag och andra inte har haft betydligt färre. De uppfattar att ordinarie handläggare har olika förväntningar på deras funktion som t ex att komplexa ärenden ska överlämnas till SK. Det framkommer också oklarheter kring om svåra ärenden ska diskuteras med SK eller med den lokala resursen (dvs TR) i form av t ex arbetscoacher som redan innan Långsiktig samverkan infördes arbetade med målgruppen i projektform inom de flesta kommuner.

"Om jag nu ska berätta om ett ärende som har kommit, så var det en person där man ... det var från Försäkringskassan där dom tänkte att det är en person som hade kontakt med Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen men dom kände att den kanske inte var redo för att komma ut på nånting via Arbetsförmedlingen utan tänkte att den behövde komma till tilläggsresurser men dom hade inte gjort den här gemensamma kartläggningen. Men det är ju det som man ska prova först, men då var den kanske lite mer van vid att enligt föregående modell att det är lättare att bara gå till tilläggsresurs direkt".

Det förekommer även att SK blir kontaktade av målgruppen själva eller deras anhöriga eller att de får ärenden som endast är kända av en av de myndigheter som ingår i Samordningsförbundet, t ex vården. Alla ärenden som kommer till SK är avidentifierade vilket innebär att de är svåra att följa upp.

Utmaningar

Följande utmaningar framkommer under intervjun:

- Kontakten med LG: medlemmarna i LG kan sakna en gemensam syn på sitt uppdrag att det kan brista i LG:s beredskap att ta emot information från SK och i viljan att försöka lösa de strukturella problem som SK identifierar.

”Att få dom att prata, att få dom att kliva ur sina myndighetsroller med sina plånböcker och allt det här och inte titta på vem som ska betala vad och vad det kan kosta och vems ansvar saker och ting är, utan titta på målgruppens gemensamt och ha samma synsätt på det”.

”Det är en stor utmaning i att kunna tala om för dom de brister och utmaningar vi ser och att få dom att ta till sig dom utan att hamna i försvarsställning”.

”Det är också, har vi märkt, viktigt hur vi så att säga redovisar det vi har berett, när vi ska bereda till Lokus och hur vi redovisar det därför att det kan lätt bli så att man glömmer bort att jag har gjort det här på uppdrag av dig och det här är resultatet av det jag har gjort. Inte mitt tyckande eller mina egna åsikter eller mina egna intressen utan att när jag går ut och tittar i mina lotsärenden så ser det ut så här och det får dom här konsekvenserna vad jag har kunnat utreda, möjligtvis också andra som inte framkommit. Och att man då inte hamnar i en sån här skjuter budbärare-situation som kan uppstå”.

- Deltagarna i LG kan ha olika mandat från den egna myndigheten samt att myndighetens egen agenda kan motverka samarbete mellan myndigheterna.

”Men sen får man ju tänka på att Lokusgruppen är representant för en stor organisation och jag menar ... det är en sak om dom kommer överens i Lokusgruppen men sen om inte respektive arbetsgivare respekterar det som man har kommit överens om i Lokusgruppen, så faller ju hela idén i alla fall.”

- Relationen till handläggare inom myndigheterna som är stressade och överbelastade. Det är brist på socialsekreterare och handläggare inom AF och FK vilket innebär att det saknas personal att samarbeta med.
- Den nya hierarkiska organisationen som omfattar SK och TR. Flera av de personer som arbetar som rehabcoach, stödperson eller arbetscoach har tidigare arbetat med målgruppen i projektform och kan i det arbetet ha haft delar av de arbetsuppgifter som SK nu har fått. Det innebär att det behövs en tydlighet i och respekt för varandras roller.

”Så vi kommer med information till Lokus och så ska Lokus skicka det till oss och så ska vi skicka det till tilläggsresurserna. Det känns som att, då är inte dom, känner sig dom inte lika med i det här arbetet. Vi jobbar ju ändå med långsiktig samverkan. Men där skickar vi direkt så, så där tycker jag att det skulle kunna vara mer transparens.”

- Oklarhet i vem som har rollen som SK:s arbetsledare och deras korta anställningar som beslutas från år till år. När det gäller anställningstid så har några tjänstledigt från ordinarie anställningar vilket både innebär en trygghet men även att de förväntas säga upp sina ordinarie anställningar om Långsiktig samverkan ska fortsätta. När det gäller arbetsledning så är de flesta anställda inom respektive kommuner där de har sin närmaste chef som förväntas leda och stödja dem i deras arbete. Samtidigt får de uppdrag från LG vilket innebär att det inte alltid är helt klart hur de bör prioritera i sitt arbete.

”Vad ska jag göra och vem ska säga åt mig vad jag ska göra? Om jag gör nånting på egen hand så är det inte bra eller om ... om min närmaste chef säger åt mig att göra nånting så kan Lokusgruppen ha synpunkter på det. Litegrann vad kommer mina arbetsuppgifter ifrån?”

Behov av förbättringar

Följande förbättringsförslag framkom under intervjuerna:

- Förtydligande om vem och var beslut om SK:s uppdrag ska tas.
- Utarbetande av rutiner för kommunikation mellan nivåerna i modellen för Långsiktig samverkan, t ex att LG beslutar om åtgärder grundat på SK:s rapport av strategiska problem och att dessa kommuniceras tillbaka till SK.
- Att få positiv feedback på sitt arbete från LG.

Egna kommentarer från informanterna

Under intervjun vill SK också förmedla glädjen i sitt arbete. Det finns en medvetenhet om att detta är en utvecklingsprocess av ett nytt arbetssätt vilket kan behöva få ta lite tid. Deras starka drivkrafter i arbetet är både arbetsglädjen och deras vilja att förbättra situationen för målgruppen.

3.3.2 Gruppintervju samverkanskoordinatorer januari 2017

Roll som samverkanskoordinator

SK:s roll beskrivs även vid denna intervju som komplex då de ska förhålla sig till fyra olika parter som kan ha helt olika syn på deras funktion och arbetsuppgifter. Det framkommer även att rollen generellt sett saknar struktur och att den varierar för olika SK. De flesta SK deltar i hela LG:s möten där deras roll i första hand är att föra minnesanteckningar och att rapportera statistik från lotsärenden. Mest tydlig och tillfredsställande beskrivs rollen vara när SK fungerar som lots i enskilda ärenden.

”Det är lite kaosartat och det är lite så jag ... tror jag många känner att ibland är det så 'Vad sjutton håller vi på med det här, det är väl egentligen ingen som efterfrågar det här och vad är syftet med hela rollen?' och ibland när vi hittar dom här ärendena som vi känner att vi kan vara med och hjälpa till att bolla i eller att vi får kontakt med vissa myndigheter som bara säger 'Åh kan vi få din hjälp' och så där så då är man väldigt uppåt.”

Beskrivning av arbetet

Fortsatta arbetsuppgifter är att kontinuerligt marknadsföra funktionen som SK inom de fyra organisationerna samt att kartlägga resurser och identifiera behov inom den egna kommunen. SK deltar även i ärendedragningar inom myndigheterna då de både fungerar som lots till ordinarie handläggare i individuella ärenden samt fångar upp individuella behov och för dessa vidare till strukturell nivå genom rapporter till respektive LG.

”Att föra upp den här problematiken som man inte liksom kan rå på själv där det kanske är regelverk som går tvärt emot varandra där samverkan inte ... alltså det är det som man är så himla lycklig åt. Nu finns det en ... nu vet jag vart jag ska vända mig med dom frågorna nånstans och att vi då ska kunna föra upp det här. Men det betyder ju också att då måste vi kunna få, då måste det hända nånting mer som vi kan ta med oss.”

Utmaningar

Som utmaningar framkommer följande:

- Generelle otydligheter i de olika rollerna, det avser både rollfördelning mellan TR och SK samt SK:s roll där LG, de olika myndigheterna och deras chefer kan ha olika förväntningar på deras arbetsuppgifter. SK hamnar därmed ibland i situationer då de känner att ingen är riktigt nöjd med deras insatser.
- Att representanterna i LG kommer från olika nivåer inom sin egen organisation och har olika mandat och möjligheter att genomföra förändringar i den egna organisationen. Dessa olikheter visar sig både i vilken utsträckning informationen om Långsiktig samverkan och om SK har nått ut i den egna organisationen samt i följsamheten till beslut som fattas i LG.

"Jag kan känna att ibland kan ju Lokus också säga 'ja, gör det här, jättebra' och sen tänker man, nu kör jag. Och så kommer man ut till dom en och en (dvs myndigheterna) och då är det 'nej, det här ska vi inte göra'. Så dom, då går man emot det beslut som redan finns."

"Och det faller ju också tillbaks på en själv 'Varför får du aldrig till det där som vi har sagt att vi ska göra, vad håller du på med?'"

Behov av förbättringar

- SK önskar beslut om hur de ska hantera och rapportera lotsärenden till LG. Det förslag som framkommer är en struktur i form av att SK sammanställer, analyserar och rapporterar information från lotsärenden, diskussion och planering i LG, beslut om hur och vem som ska föra eventuella åtgärder vidare internt inom de olika myndigheterna, eventuella nya uppdrag till SK för fördjupning av ärenden samt uppföljning av ärenden i LG.

"Så att (det blir) ett flöde med själva arbetsprocessen men också vilket ansvar man har som medlem i Lokus att agera på det som har kommit upp i sin egen organisation sen."

- Önskemål om LG:s sammansättning, avseende chefsnivå, en del SK anser att de bör vara sammansatta av höga chefer inom de olika myndigheterna för att behovet av samverkan dem emellan ska vara förankrat.

"Jag tror inte att man får till någon riktigt bra samverkan om man inte vill det högst uppifrån och det känns som om det är nån mellanchefer, mellanstrategläge som sitter i Lokusgruppen som inte riktigt har förankring ner till handläggarna på den här nivån och inte heller till det här översiktet utan det ligger ett litet mellanskikt som är Lokus som sitter och tycker lite. Antingen upp eller ner ... annars så tror jag inte modellen kommer att hålla."

- Önskemål om LS:s sammansättning avseende lokal representation, andra SK anser att arbetsgrupper med lokala representanter för myndigheterna ska bildas för att underlätta att förbättringsåtgärder genomförs på lokal nivå.

"Dom (Lokusgruppen) träffas några ... två timmar varannan månad. Dom hinner inte träffas före, så dom hinner ju aldrig träffas och görs nån analys eller nånting. Utan när vi har dom här mötena, det är ju liksom späckat så man hinner aldrig komma fram till nåt konkret..."

Egna kommentarer från informanterna

Liksom i den tidigare gruppintervjun vill SK även nu förmedla att trots olika oklarheter och olika utmaningar så tycker de att deras arbete är roligt och engagerande och att det finns så mycket som de skulle vilja göra till nytta för målgrupperna.

”Och det är väl därför det kommer fram mycket negativt, för man blir frustrerad eftersom vi tycker om vårt jobb.”

3.3.3 Workshop samverkanskoordinatorer juni 2017

Denna workshop används till att kort återföra resultatet från de tidigare intervjuerna samt till att SK i mindre grupper diskuterade och därefter återförde sina synpunkter till hela gruppen om följande frågor:

Fråga 1. Vad har hänt inom Långsiktig samverkan sedan vi träffades senast (januari 2017) som har påverkat ert arbete?

Svar på frågan är för båda grupperna att de i februari 2017 fick information från en arbetsgrupp bestående av representanter från LG som hade utarbetat en uppdragsbeskrivning för SK:s roll samt att Samordningsförbundet i mars 2017 formulerade ett nytt Inriktningsbeslut för 2018.

Uppdragsbeskrivning för samverkanskoordinatorer roll var formulerad enligt följande:

1. ”Samverkanskoordinatorn ska inventera och dokumentera vilka insatser som finns inom arbetslivsinriktad rehabilitering hos parterna.
2. Utifrån lotsärenden sammanställa och analysera vilka behov/målgrupper man kan utläsa av insatser baserat på lotsärenden som kommit in under 2016.
3. Identifiera och dokumentera saknad av insatser hos parterna.
4. Fortsätta fungera som stöd mot handläggare för att lotsa dessa vidare med fokus på:
 - utredning av frågeställningar som väckts i ovanstående arbete
 - olika insatser inom samverkan i form av t ex anordnande av utbildningar eller igångsättare av nya arbetsformer”

SK uppger att de bjöds in till ett möte där de informerades om uppdragsbeskrivningen. Vid workshopen beskrivs att det nya innehållet i deras uppdrag främst är formulerat under punkt 2 då de, förutom att sammanställa information om behov/målgrupper som de även tidigare har gjort, framöver även ska genomföra analys av de uppgifter de samlat in.

Inriktningsbeslutet för 2018 innebar framför allt att Långsiktig samverkan ska avvecklas under 2017 samt att LG även fortsättningsvis ska finnas kvar men med ändrat fokus. Lokala behov och förutsättningar ska i fortsättningen utgöra grunden för LG:s arbete och för deras initiativ till insatser för de prioriterade målgrupperna (vilka i Inriktningsbeslutet beskrivs vara: 1. unga med funktionsnedsättning och/eller aktivitetsersättning, och 2, personer med långvarigt bidrags- och/eller ersättningsberoende). I Inriktningsbeslutet framkommer även att LG framöver ska få stöd i sitt arbete. Till skillnad mot uppdragsbeskrivningen så kommunicerades inte detta beslut till alla SK

genom LG. En del fick vetskap om inriktningsbeslutet genom information från andra SK eller genom att läsa protokoll från Samordningsförbundets styrelsemöten. Några SK inkluderades i LG:s diskussioner om det nya inriktningsbeslutet men detta gäller inte alla.

Informanternas övriga kommentarer avseende de aktuella förändringarna:

De aktuella förändringarna rör olika nivåer, dels SK:s arbete och dels en övergripande nivå med ändringar som avser hela Långsiktig samverkan. SK uppger att de ser positivt på det nya inriktningsbeslutet med dess fokus på lokala behov och insatser. Samtidigt anser de att inom Långsiktig samverkan fanns kompetenta chefer och medarbetare som trodde på modellen och att denna kunde ha fungerat om de fått mer tid på sig. SK beskriver också att de har erfarenhet av flera "tvära kast" och olika budskap avseende arbetslivsinriktad rehabilitering inom länet under de senaste åren. Som exempel beskrivs att projekt för arbetslivsinriktad rehabilitering som t ex Sara-projektet i Enköping har lagts ner istället för att de goda erfarenheterna från detta och andra liknande projekt hade kunnat komma till användning inom Långsiktig samverkan.

Fråga 2. Vilka är i nuläget de viktigaste a) möjligheterna respektive de viktigaste b) hindren för ert arbete som samverkanskoordinatorer?

De viktigaste möjligheterna uppges vara:

- SK:s kompetens, kunskap och samlade erfarenheter (om detta tas tillvara)
- Att myndigheterna har en vilja att samverka med varandra (även om detta varierar inom länet)
- SK som har både hands-on perspektiv (vilket innebär att lotsärenden inte bör vara oidentifierade utan diskuteras med samtycke från individen) mandat att genomföra förändringar
- Att LG får stöd att utvecklas

De viktigaste hindren uppges vara:

- Ojämna mandat i LG (behov av att högsta cheferna i myndigheterna kliver fram och ger mandat)
- Att LG inte diskuterar samverkan mellan myndigheterna
- Parallella processer, dvs att det inte är endast Långsiktig samverkan som pågår inom länet utan att det finns andra verksamheter som arbetar för samverkan, vilka i värsta fall kan vara konkurrerande
- Handläggarnas inställning, kunskap och förmåga är central och kan vara både hinder och möjlighet för att samverkan ska lyckas

Informanternas övriga kommentarer avseende möjligheter och hinder:

SK uppger att alla inblandade parter har haft goda intentioner och har velat göra sitt bästa i arbetet med Långsiktig samverkan och att det nu är viktigt att genomföra ett gott och värdigt avslut av verksamheten.

3.3.4 Intervjuer med samverkanskoordinatorer individuellt och i par juni och september 2017

Utgångspunkt för intervjuerna var den uppdragsbeskrivning av samverkanskoordinators roll som kom i februari 2017.

Tyngdpunkten i arbetet

Tyngdpunkten i arbetet låg för de flesta inom de punkter som formulerades i uppdragsbeskrivningen från mars 2017:

- Att sammanställa och analysera behov och målgrupper, t ex genom Föranalys av lotsärenden (punkt 2 i uppdragsbeskrivningen)
- Att identifiera och dokumentera saknad av insats hos parterna (punkt 3 i uppdragsbeskrivningen)
- Att träffa ordinarie handläggare angående lotsärenden (punkt 4 i uppdragsbeskrivningen)
- Att inventera och dokumentera i en Insatskatalog befintliga insatser inom arbetslivsinriktad rehabilitering (punkt 1 i uppdragsbeskrivningen)

Flera SK hade dock haft lika stor och ibland större tyngdpunkt i andra uppdrag:

- Att framställa andra dokument på uppdrag från LG, som att planera och dokumentera inför kommande arbetsuppgifter, t ex ansökan till Samordningsförbundet inför 2018
- Övergripande arbete på strategisk nivå med överföring av information mellan strategiska funktioner inom kommunen om varandras uppdrag och kontaktvägar för att öka förståelsen för varandras uppdrag
- Organisera och sammankalla nätverk bestående av olika koordinatörer/samordnare och annan personal som arbetar med arbetslivsinriktad rehabilitering från t ex kommunen och RU där syftet varit överföring av information om vad som pågår inom kommunen för att underlätta att insatser samordnas och att undvika dubbelarbete
- Marknadsföring gentemot myndigheterna
- Regelbundna möten med TR

Arbete enligt punkt 1 i uppdragsbeskrivningen (inventera och dokumentera insatser)

Att upprätta en s k Insatslista var ett inledande uppdrag till SK och några i gruppen fick åka på studiebesök till ett annat län för att se deras material. Beskeden från LGa om hur en sådan lista skulle utformas varierade över tid. Det fanns förslag om att ha den publicerad på Samordningsförbundets hemsida men på grund av svårigheterna med att hålla informationen uppdaterad genomfördes det istället i olika former som t ex samlad i anteckningsböcker eller som ett Word-dokument hos respektive SK.

Under arbetet med Insatslista framkom att trots att en insats finns så är det inte säkert att den är tillgänglig för den enskilda individen på grund av organisatoriska hinder som t ex regelverk, handläggarens arbetsbelastning eller okunskap. Det är då inte individens behov som styr (se exempel genom citat i Bilaga 8).

”Ja det som vi såg redan tidigt är när man lyfter upp att 'jo, men den här insatsen finns' så är det sällan det som handläggaren efterfrågar för sin person, insatsen finns men personen har inte rätt till insatsen därför att den ges av en annan huvudman eller man har ... varit arbetslös bara ett par månader och inte sex, eller man skrev ut sig från Arbetsförmedlingen eller man

blev utskriven eller ... läkaren måste först remittera till det ena och sen kan man få det andra. Så det är svårt att få rätt timing i insatserna och det är inte alltid man har rätt till insatsen.”

”Och det saknas ju också det här med timing, det har vi hört mycket. T.ex. finns det flera ... förberedande program på Akademiska sjukhuset för olika typer av sjukdomar eller besvär, olika vårdinriktningar, som oftast slutar med att man ändå har nått den nivå som man skulle kunna arbetsträna. Men då är det svårt att få till en timing, så man kan gå ut, då skulle helst arbetsträningsplatsen vara klar nästa dag, men där är det svårt att få till den timingen.”

”Ja att man har haft svårt att komma i kontakt med myndigheter, alltså man kontaktar myndigheten redan i början av ett behandlingsprogram men det är ingen som hör av sig, så att säga, utan .. då .. patienten .. färdigbehandlad ute i tomma intet, dom tappar fart.”

Arbete enligt punkt 2 i uppdragsbeskrivningen (sammanställa och analysera behov/målgrupper)

För en del SK har detta varit det huvudsakliga uppdraget.

”Så det är väl det vi har tittat på – vilka strukturer finns, och vilka finns inte, och dom som finns, hur fungerar dom? Och strukturer som i så fall bör komma till. Så det är väl det som har varit huvuduppdraget.”

Underlaget för den information som samlades in kom från ordinarie handläggare, egen erfarenhet av lotsärenden samt TR:s kunskap och erfarenhet. Några TR dokumenterade sina ärenden i avidentifierade form med beskrivning av hur processen fortskred och förmedlade detta till SK.

SK uppger dock att trots att de regelbundet rapporterat data om lotsärenden till LG så har de inte uppfattat att detta har diskuterats eller att det har lett till planering av åtgärder inom de olika myndigheterna. För en del SK kan det bero på att de inte har fått delta i det fortsatta mötet med LG utan har fått lämna rummet efter sin egen presentation. Generellt rapporteras att diskussionerna, då SK deltagit i möten, har mer handlat om formerna för rapporteringen istället för innehållet i deras rapporter.

”Ja om man tänker det fortlöpande så är det som egentligen Lokusgruppen har sagt är kärnan i modellen. Det är att dom ska analysera lotsärenden vid varje möte och att ... det vi får till oss är det som ska ligga till grund sen för planering av åtgärder, för att ... kanske att man behöver backa hem och göra... Så lotsärendena skulle vara kärnan i modellen. Men det vi har sett tyvärr är ju att de aldrig har diskuterats lotsärenden ... som man har velat ha det presenterat på nya sätt men man har egentligen aldrig analyserat det (innehållet).”

Arbete enligt punkt 3 i uppdragsbeskrivningen (identifiera och dokumentera saknad av insatser)

Under intervjuerna nämner SK att de identifierat följande problem och brister:

- avsaknad av information till personer som fått avslag på sjukpenning och brist på insatser för att motivera individen till att återgå i arbete
- att steget från sjukskrivning till arbete är för stort för vissa individer som kan behöva börja med någon form av sysselsättning
- att vissa insatser kräver vissa specifika förutsättningar, t ex att kommunens insatser förutsätter att individen har försörjningsstöd vilket utesluter att unga vuxna med aktivitetsersättning kan delta i dessa

- att trots att det finns en del samverkansformer, t ex GK (gemensam kartläggning) mellan FK och AF, SIP (samordnad individuell planering) mellan RU och kommunen, samarbete genom Navet i Uppsala mellan kommunen och AF så är det dels inte alltid samverkansformerna kommer till faktisk användning i det individuella ärendet och dels saknas samverkan mellan RU och AF/FK
- bristande kunskap om målgrupperna hos ordinarie handläggare
- avsaknad av praktikplatser och sociala företag

Arbete enligt punkt 4 i uppdragsbeskrivningen (stöd mot handläggare, lotsuppdrag)

SK har haft olika antal lotsärenden, från ca 20 till ca 200. Några SK har framför allt fått ärenden från en eller två av myndigheterna, t ex från AF och kommunen. För andra har det varit en jämnare spridning mellan de olika myndigheterna.

För att underlätta inhämtande av information och stöd till ordinarie handläggare har någon SK valt att förlägga sin arbetsplats till var och en av de aktuella myndigheterna. Detta fungerade med kommunen, RU och AF men har varit svårare med FK som endast uttryckt intresse av att få tillgång till Insatslistan.

Det framkommer en oro från SK att deras lotsfunktion kan ha använts som ett sätt att hitta en snabb lösning på ett problem istället för att ordinarie handläggare själv kunde ha kontaktat relevant myndighet för att inleda samverkan kring individens behov.

”Och jag har sett en fara med det ... det är ju när det blir lite beställning ... man ringer egentligen och vill ha nån hjälp i ett ärende men man kanske inte har gjort grundjobbet som betyder att man samverkar eller att man träffas och då vill man ha tips om insatser, då hoppar man över ett steg och så får man kanske tips om en insats och så beställer man den av nån och så kan man lägga till att samverkanskoordinatören sa att det var en bra idé och så gynnar inte det samverkan ett dugg.”

SK förmedlar att målet arbete eller studier kan vara för högt för vissa individer som kanske aldrig har kommit in på arbetsmarknaden, att det kan behövas lång tid och att det är viktigt att se och uppmuntra alla framsteg.

”Det här att våga sig från A till B och kunna åka buss, och man kanske inte har kunnat ta sig utanför dörren och helt plötsligt kan man ta sig till en praktik själv på buss, för det syns ju inte heller (i statistiken).”

Arbete enligt punkt 5 i uppdragsbeskrivningen (övriga uppdrag från Lokusgruppen)

Några SK har inte fått uppdrag enligt punkt 5 från LG men kan själva ha tagit initiativ till t ex kompetensutveckling av handläggare. Andra har lagt allt större fokus på denna punkt efter Samordningsförbundets Inriktningsbeslut från mars 2017

Informanternas övriga kommentarer om sitt arbete, modellen Långsiktig samverkan och avslut av uppdraget:

Periodvis har SK:s arbete haft mycket fokus på att utveckla gemensamma former för presentationer till LG. Det gäller t ex att utveckla en gemensam kategorisering av målgruppen och gemensamma mallar för presentation av lotsärenden.

”För hela, var det hösten 2016, som vi ägnade åt att hitta en mall som alla samverkanskoordinatorer i länet skulle presentera lotsärenden på samma sätt... Då gick det väldigt mycket åt att det skulle vara lika i hela länet och det fick vi lägga ner väldigt mycket jobb på, alla samverkanskoordinatorer, och det var Word och det var Powerpoint och så landade i Excel. Så vi gick en kurs i Excel så till slut var man nöjda.”

Inledningsvis fanns olika förväntningar från myndigheterna på hur Långsiktig samverkan skulle fungera. Handläggare som var vana vid att hänvisa komplicerade ärenden till pågående projekt ville fortsätta med det och kunde därför betrakta SK som ett hinder i tillgången till TR. Detta har t ex lösts genom regelbundna möten då TR och SK tillsammans träffat handläggarna.

”Det blev ju en konflikt i ... vi lämnar till er så gör ni det där. Medan Långsiktig samverkan var, som jag har tolkat det, att den enskilda myndigheten ska driva ärenden, coachen ... ja coacherna ska liksom bara hjälpa till, vara ett stöd och hjälpa klienten i det här ... i kontakter och sånt där. Och då blev det ju att ... att alla kom ju inte in till den här coachen till att börja med och då blev det en konflikt emellan och jag ... backade tillbaka 'ja men ni får göra ert uppdrag på myndigheten' och där blev det en konflikt för det visste inte coacherna heller.”

Då Samordningsförbundets Inriktningsbeslut från i mars 2017 innebär osäkerhet över om, och i så fall hur, arbetet ska bedrivas från 2018 så går SK inte längre ut i myndigheterna för att marknadsföra sig och sin funktion, de försöker inte få in nya lotsärenden eller överföra ärenden till TR. Fokus för deras arbete är då istället att ”göra något bra den här sista tiden”, som t ex att planera för kompetensutveckling.

”Jag har känt från sommaren och framåt att dom som känner till det här, dom gör ju det och jag går inte ut och gör reklam för det liksom 'Kom till mig med lotsärenden' och jag känner att nu har vi börjat stoppa för intag till den sociala arbetscoacherna för ... det blir väldigt hattigt för individerna att komma in på nånting i oktober så är det slut i december. Så att då har jag lagt mer fokus på vad vi kan göra bra den här sista tiden, kompetensutveckling och ... ja ... och tänka mer kring vad vi behöver framåt.”

Några av svårigheterna med SK:s arbete har varit att de saknar mandat att fatta beslut eller genomföra förändringar samt att de skulle losta avidentifierade ärenden.

Avseende eventuella nya uppdrag ser situationen olika ut för SK. Några är delaktiga i att skriva nya ansökningar inför 2018, några har anställning inom någon av myndigheterna, andra har sökt nya arbeten eller har redan påbörjat nya uppdrag vid tidpunkten för intervjuerna.

Rekommendationer för fortsatt samverkan

- Att pata med varandra inom och mellan myndigheterna.
- Att ha individen i centrum och värna dennes behov.
- Ökad kunskap om resurserna både inom den egna myndigheten och inom de övriga myndigheterna underlättar att välja rätt insats för individen.

”Att det ska gynna individen och att det ska vara individbaserat. Men, det hjälper ju inte hur många insatser man har om man inte är medveten om varandras insatser och när man kan få tillgång till en sådan insats för en individ, utan då blir det den här processen att man snurrar runt i systemen.”

- Lokala överenskommelser om samverkan mellan de fyra myndigheterna avseende vem som ska göra vad i form av en ”Samverkansdialog” som även kan fungera som stöd i överlämning

av myndighetsinsatser och för gemensamma processer när ärenden avslutas. Den kan vara i form av en SIP (Samordnad Individuell Planering) där alla fyra myndigheter är parter och kan kalla till möten.

”När tar mitt ansvar slut? När ska jag gå in och göra vad? Så att det finns ett dokument, en manual, att man kan gå in och se ’så här ska jag gå tillväga’.”

- Kompetensutveckling i bemötande, om psykiska funktionsnedsättningar och om juridik av ordinarie handläggare för att förbättra bemötande och öka handlingskompetens.

”Då kommer vi över till det här med ... med kompetensutveckling, där man kanske ser att man handlägger ... Det är klart att man inte kan bemöta dom här personerna och hjälpa dom vidare för dom har inte den kompetensen som dom behöver ... om autismspektrumtillstånd och samverkan, kring funktionsnedsättningens innebörd och bemötande och kommunikation och rimlig kravställning och rätt stöd till arbete och så ... för att liksom lyfta gruppen framåt.”

- Förtydliga uppdrag och mandat samt förstärk kunskapen om målgrupperna hos LG:s medlemmar. Klargör vilken information som ska tas fram och varför samt vad den ska användas till.

”Som det nu var kände jag att vi hade en ... vi fick uppdrag att inhämta information om lotsärenden och föra statistik över lotsärenden men vad har man gjort av den informationen man har fått om lotsärenden?”

”Man har inte tagit åt sig en information och sett att okej, som var tanken, som jag trodde var tanken var ju att vi skulle informera om när samverkan inte fungerade ... då skulle dom här parterna kunna ta det och titta ’okej var det Arbetsförmedlingen eller var det Försäkringskassan eller var det vi och hur ska vi kunna lösa det här?’ ... men för mig veterligen har det inte hänt i nån av kommunerna att det har varit så.”

- SK tar även upp frågan om det etiskt hållbara att motivera individer till arbete om det saknas verksamheter som kan ta emot. Det behövs därför mer stöd till arbetsgivare och till arbetsträningsplatser.

3.4 Sammanställning av intervjuer med tilläggsresurser

3.4.1 Intervjuer med tilläggsresurser september 2016

Roll som tilläggsresurs

Gemensamt för arbetet i de olika kommunerna var att det handlade om arbetsrehabilitering/stöd på individuell nivå med utgångspunkt i individens specifika behov. Målen för arbetet varierade ifrån stöd till rätt insats, stöd till arbetsträning och stöd till arbete/studier.

”Målet med arbetet är att individen får det stöd och den ... rätt till insats och stöd som den behöver för att kanske komma vidare, inte alltid ut i ett arbete för det blir ju inte så alltid, eller stöd tillbaka till Försäkringskassan eller stöd vidare så att dom har dom ekonomiska förutsättningarna, det sociala och en vårdkontakt, och det är inte alltid lätt.”

Vid intervjuerna framkom olika benämningar på TR; yrkessamordnare, social arbetscoach, rehabcoach samt stödperson. En del ansåg att benämningarna var adekvata men andra tyckte inte att de speglade deras arbete och föreslog att "samordnare" var en bättre benämning än "stödperson", och "samverkanskoordinator" en bättre benämning än rehabcoach. Flera av informanterna hade erfarenhet av liknande arbeten från tidigare samverkansprojekt som Sara, Stig, Tierpsmodellen och Växthuset.

Beskrivning av arbetet

De flesta kommuner hade liknande processer för sitt arbete. Ett exempel på arbetsprocess är den som används i Enköping/Håbo:

Ärenden förmedlas från SK, möte med socialsekreterare eller arbetsförmedlare som överlämnar ärendet, kontaktar deltagaren och erbjuder social arbetscoach, samtal med deltagaren och kartläggning av behov och resurser, utarbetar handlingsplan, kontaktar potentiella arbetsgivare, genomför studiebesök på vald plats, ger stöd i olika former utifrån individens behov, kontinuerlig uppföljning i upp till 6 månader.

I flera fall hade arbetsprocessen utarbetats i de tidigare samverkansprojekten. Trots att arbetsprocesserna generellt sett liknade varandra framkom variationer avseende t ex hur ärenden förmedlas (i en del kommuner förmedlas ärenden även direkt från samarbetsaktörer som t ex arbetsförmedlare, socialsekreterare och olika vårdpersonal) samt tid för uppföljning (i en del kommuner var uppföljningstiden upp till 1 år men kunde också vara längre om det bedömdes finnas behov av det).

Knivsta kommun skiljer sig något från de övriga kommunerna då Samordningsförbundets finansiering har använts till förstärkning av en pågående verksamhet, Stegen, som vänder sig till personer med psykisk ohälsa eller funktionsnedsättning. Stegen bedriver två verksamheter; en mötesplats samt arbetslivsinriktad rehabilitering. Den arbetslivsinriktade rehabiliteringen bedrivs enligt IPS (Individual Placement Support) och målet är att deltagarna ska komma i arbete, studier eller sysselsättning. Arbetsprocessen omfattar: intresseanmälan från individen, inskrivningssamtal, kartläggning av behov och resurser, utformning av arbetsplan, kontakt med potentiella arbetsgivare (även praktikplatser eller möjligheter till sysselsättning), studiebesök på vald plats, fortsatt stöd i olika former (t ex att arbeta tillsammans med deltagaren på den valda arbetsplatsen i inledningsfasen) samt uppföljning en gång i månaden tills individen tycker sig klara sig själv.

En framgångsfaktor i arbetet beskrevs vara den täta kontakten med deltagarna som förbättrar möjligheten att skapa en god relation vilket underlättar både bedömning av behov och förmågor och möjligheten att göra en realistisk planering för fortsatt rehabilitering.

"Men ofta har vi en kontakt som är oerhört mycket tätare och vi får en mycket, mycket mer nyanserad, djupare bild av vad det är för person. Vi lär känna dom mera, vi ser vilka behov dom har och vi kanske också ser med tiden ... planering som man gör tidigare som alltså inte har stämt med vad klienten egentligen vill eller deras förmåga heller."

Utmaningar

Som utmaningar framkom följande:

- Svårigheten att skapa en relation till, och motivera till fortsatt kontakt med de individer som hade haft många olika myndighetskontakter.
- Det kan ta lång tid att få kontakt med ordinarie handläggare, vilket innebar väntan för både personal och deltagare att komma vidare i rehabiliteringsprocessen.
- Att upprätthålla en kontakt som kommit till stånd mellan individen och en myndighet då deltagare kan ha bristande förmåga att behålla kontakter och då myndigheten inte alltid upprätthåller kontakten om individen inte själv tar initiativ till den. Det kan också vara så att myndigheten väljer att skicka brev med information eller kallelse till besök till deltagare som inte öppnar sin post och att kontakten därför faller bort.
- Många personer i målgruppen beskrevs också vara väldigt långt ifrån arbetsmarknaden varför det kan ta tid innan den egentliga arbetslivsinriktade rehabiliteringen kan inledas.

”Visst, vi försöker få en del att gå ut i jobb men det ska vi i ärlighetens namn komma ihåg att det är så mycket, fler behov som våra klienter har... deras fysiska och psykiska hälsa och deras ekonomi inte minst och utbildningsnivån är miserabel....det är många som inte har färdigt grundskola ens en gång som vi får in. Så det kan handla om, ja fritid och jobb och utbildning och hälsa och boende och såna saker.”

Behov av förbättringar

Följande förbättringsförslag framkom under intervjuerna:

- Att uppdragsgivare (arbetsgivare, Lokusgrupp) har förståelse för komplexiteten i arbetet och förståelse för att många deltagare står mycket långt ifrån arbetsmarknaden varför det kan behövas insatser under längre tid än 1 år.
- Att få återkoppling kring eventuella beslut eller åtgärder som resultat av den information som de ber SK förmedla till LG.
- Att ha en lämplig lokal så att de både kan arbeta med deltagare i grupp samt kan vara samlokaliserade med handläggare från FK, AF, kommunen och RU för att arbeta tillsammans som ett team kring individen.
- Att förtydliga rollen som TR.
- Att undvika att ha endast en person som TR inom en kommun då det blir allt för sårbart vid sjukdom och ledigheter samt att det finns behov av att ha tillgång till en arbetskamrat för att diskutera med vid komplexa situationer.
- Att tillsätta kontaktpersoner inom de fyra myndigheterna som arbetar gentemot respektive kommun skulle förenkla samarbete och förkorta beslutsvägar.
- Vidareutbildning i neuropsykiatri, motiverande samtal, lösningsfokuserat arbetssätt samt ACT (Acceptance and Commitment Therapy) samt ärendehandledning.
- Att inkludera brukarmedverkan, dvs bygga upp strukturell samverkan som inkluderar t ex RSMH, Attention, Aspbergerförbundet eller annan adekvat brukarorganisation.
- En samordnare för länets TR som anordnar utbildningsdagar, gemensamma studiebesök samt som skapar utbyte av erfarenheter mellan kommunerna.

Egna kommentarer från informanterna

Under intervjuerna tog informanterna själva upp en del funderingar och reflektioner. Det handlade både om funderingar kring den nya organisationen inom Långsiktig samverkan som uppfattades som en hierarkisk struktur med LG i toppen, SK i mitten och TR i botten samt hur kommunikationen skulle

fungera mellan dessa nivåer. En del hade också arbetat i tidigare samverkansprojekt och då varit vana vid att självständigt bedöma behov och genomföra insatser och att den nya funktionen med SK blev otydlig.

”Där ser jag en brist just att det blir en liten omväg där runt, därför att förr kunde handläggaren som ändå har träffat personen avgöra att den här behöver stöd och nu får dom ha en dialog med samverkanskoordinator. Det kanske blir bra i slutänden men det känns just nu som det blir en loop där.”

Det fanns funderingar kring det långsiktiga i Långsiktig samverkan då beslut kring fortsättning av verksamheten fattas på årsbasis.

”Det känns lite dubbelt, alltså egentligen så är det ju tydligt och så men ... med tanke på att det inte är långa beslut eller att vi har inget beslut än hur det blir efter årsskiftet så känns det lite ... missvisande.”

Under intervjuerna framkom även att det för något av de tidigare samverkansprojekten funnits en genomförandeplan för implementering till att permanentas inom ordinarie verksamhet. Denna avbröts dock då modellen med Långsiktig samverkan skulle införas.

3.4.2 Intervjuer med tilläggsresurser september-oktober 2017

Roll som tilläggsresurs

TR beskriver att de arbetar på uppdrag av individen, har en rådgivande funktion och utgör ett tillägg till ordinarie resurser genom att täcka upp inom områden som ordinarie myndigheter ”inte räcker till för”. TR verkar för att underlätta samverkan och kontakten mellan olika myndigheter samt försöker tillgodose att rätt professioner och funktioner finns involverade för att stödja deltagarnas rehabilitering. Uppdraget har handlat om arbetslivsinriktad rehabilitering men upplevs ha varit bredare än så då deltagarna ofta har omfattande behov som behöver tillgodoses för att kunna möjliggöra en rehabilitering.

”Min roll är ju tydligt beskriven; att stötta individer i samband med arbetsträning, arbetsprövning, arbetsrehab, och finnas med på plats, finnas med och beskriva och utföra arbetsuppgifter och kontakta och koppla in andra funktioner som individen kan behöva för att kunna ta sig till en arbetsträningsplats, t ex boendestöd som kan följa med och åka buss”.

Trots att TR beskriver uppdraget framkommer att det fortfarande upplevs vara oklart, att det saknas en tydlig arbetsbeskrivning och målet för uppdraget inte har kommunicerats tillräckligt tydligt till TR. Målen har ändrats över tid från att inledningsvis vara ”påbörjan av arbete/studier” till att bli ”närmande av arbete/studier” av vilket det senare målet upplevs ha en otydlig innebörd. Den höga personalomsättning som varit inom gruppen av TR uppges vara ett hinder för att uppnå målen.

”Målen har inte varit riktigt såhär tydliga för mig, dom är ju beskrivna i text i rapporter som samverkanskoordinatorn skriver, men dom rapporterna ligger inte så att jag kan ta del av dom”.

TR:s målgrupp beskrivs vara individer med behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering, däribland personer med neuropsykiatriska diagnoser. Flertalet av dessa bedöms ha behov av stöd och insatser över en längre tid, ofta flera år. TR i Tierp har exempelvis arbetat med individer med

högfungerande autism vilket beskrivs vara en grupp som ingen i ordinarie verksamhet arbetar med och som därför fallit utanför ramarna för LSS.

TR uppfattar att deras bedömning av deltagarnas behov skiljer sig från LG:s bedömning. De uttrycker också osäkerhet kring om LG har full kännedom om TR:s arbete då det inte finns någon dialog dem emellan utan att kommunikationen går via SK.

”För skulle vi jobba med den målgruppen som vi bara skulle kunna stödja lite med papper och hantering och så kommer dom ut i ett arbete och så släpper man dom, vilket ibland vi uppfattar som att det är det man tror att vi jobbar med. Och jag tänker när ska man prata om saker i dess rätta ting?”

Beskrivning av arbetet

Ärenden till TR har remitterats från FK, AF, kommunen och RU vilka aktualiserats hos TR efter bedömning av TR, SK eller en gemensam bedömning av dem båda. Flera deltagare har remitterats till TR i samband med att andra samverkansprojekt avslutats.

TR:s arbetsuppgifter har handlat om allt ifrån att medverka vid olika möten, ordna med besök hos läkare och tandläkare, påminna om möten, hjälpa till med ansökningar och handlingar till kommunen och FK, ordna med praktikplats, studiebesök, fysisk aktivitet/tillgång till friskvård, hjälp med kognitiva hjälpmedel, skuld- och budgetrådgivning via kommunen, samt boendestöd. TR har även följt med som stöd vid arbetsintroduktion vilken de även följt upp över tid för att fungera som stöd vid fortsatta svårigheter. Arbetet kan även handla om att vara ett stöd till arbetsgivaren. Beroende på deltagarnas tidigare erfarenheter, funktionsnedsättning och sårbarhet har arbetsplatsen ibland behövt selekterats med omsorg.

”...så är det ju människor där som - som själva ofta har en historia och det kan vara alltifrån utbrändhet till att man är född med en social ångest, eller - och då finns det ofta en förståelse och det - det blir också bättre för personerna, det blir lugnare, man får ju titta lite utifrån att välja dom här mjukare arbetsplatserna”.

TR som tidigare arbetat inom samverkansprojekt med målgruppen och självständigt gjort bedömningar uppfattade det som en tillbakagång att inte längre ha mandat att göra det på egen hand. Det framkommer att ärenden kan ha fastnat hos SK på grund av dennes osäkerhet i bedömningen, vilket har fördröjt handläggningstiden. TR:s uppger att det kunde ha varit lämpligare att de som arbetar närmare målgruppen hade gjort bedömningen.

Grunden för arbetet uppges vara att tillsammans med deltagaren upprätta en handlingsplan för hur denne ska komma vidare i sin rehabiliteringsprocess. TR fungerar som ett stöd i kontakterna med andra aktörer, hjälper till att etablera en fungerande kontakt med vården, att via FK få till stånd gemensamma kartläggningmöten och att involvera de parter som individen har kontakt med och som är berörda. Arbetet handlar till stor del om att skapa förtroende och bygga en relation till deltagaren samt att ”rusta” och stödja deltagaren att följa sina handlingsplaner och komma vidare i rehabiliteringen. Planeringen utgår från deltagarens behov och önskemål för att hitta det som är rätt för individen. Deltagaren kan behöva prova sig fram och få fastställd sin nivå av arbetsförmåga. Deltagare har ibland flera handlingsplaner, t ex en hos AF och en hos kommunen, vilket innebär att de samtidigt behöver förhålla sig till två handlingsplaner. TR utgör då ett stöd för individen i att följa planerna och att förhålla sig till de olika aktörerna.

”... vi jobbar på individens uppdrag. Men till syvende och sist så börjar vi också stödja individen att förhålla sig till dom här fyra parterna så den kan få ut det bästa den kan få, så man inte bygger in motstånd mot dom här aktörerna utan att man ser till att det blir, försöker skapa nya erfarenheter av bra möten med handläggare, dom kan vara ordentligt tilltufsade, särskilt på socialtjänsten”.

Förutsättningarna att kunna diskutera frågor/ärenden som uppkommit i TRs arbete har sett olika ut på de olika orterna. Tierp skiljer sig något då de haft handledning en gång per månad. På de ställen där de funnits flera TR har de kunnat ta hjälp av och rådfråga varandra. En del har haft möjlighet att ha veckovisa möten med SK medan någon TR har fått hantera frågorna helt på egen hand.

”Nej för när det kommer en frågeställning, då står man där själv, det finns ingen att rådfråga i princip, så upplever jag det”.

TR använder sig av flera specifika arbetsmetoder som varierar mellan kommunerna. En metod som tillämpats av flera är Motiverande samtal (MI) i vilket de flesta har utbildning. I Heby har TR tillämpat MI och KBT i kombination samt även Bostonmodellen (en metod som bygger på att öka individens färdigheter). I Enköping är TR utbildade i MI men arbetar inte direkt med metoden utan har ett mer lösningsfokuserat arbetssätt som bygger på att se möjligheter istället för hinder.

Hur avslutas ärenden

På grund av Samordningsförbundets nya inriktningsbeslut hade några TR redan under våren börjat avsluta ärenden. De som påbörjat en avslutning uppgav att det var en förutsättning att det fanns en fortsatt planering för individen innan de avslutades.

”Det viktiga är ju, i mitt uppdrag, att det finns en fortsatt planering och att den är påkopplad innan jag släpper”.

För deltagare vars förutsättningar hade ändrats på grund av olika omständigheter så att de inte längre var aktuella för arbetslivsinriktad rehabilitering, skedde överlämningen till ordinarie handläggare. Deltagare som var för sjuka för att kunna delta i rehabilitering aktualiserades istället inom vården. För deltagare som fortfarande var i behov av stöd när de skulle avslutas hade detta i några fall kunnat lösas genom ett personligt ombud. TR som ännu inte avslutat ärenden men stod inför att påbörja detta, uppgav att det var oklart hur det skulle ske och vem som skulle ta över ärendena. Det betonades att deltagarnas funktionsnedsättningar kvarstår även om de kommer ut i någon form av sysselsättning och att behovet av stöd därmed också finns kvar i olika utsträckning och sammanhang.

”Men det tycker jag det har visat sig ganska tydligt och klart här nu att när personerna kommer ut i ett arbete då börjar det riktiga jobbet för oss att hjälpa dom att hålla sig kvar, för det är banne mig inte bara att liksom ja men att dom ska bara ha lite hjälp att komma ut i en grupp”.

Framgångsfaktorer för arbetet

- Den individuella anpassningen.
- Att TR har haft tid att arbeta med deltagarna.
- Att skapa en helhetssyn och förståelse för deltagarens hela situation, vilket beskrivs även ha varit en tillgång för vården att få del av.

- Att hjälpa deltagarna i kontakten med myndigheter, förbereda dem inför möten och att medverka vid dessa.
- Samverkan mellan myndigheterna och i dessa möten utgöra ett stöd för både handläggare och deltagare, men framförallt deltagaren, och där TR utgör "ett kitt" mellan parterna.
- Att kunna samla olika professioner kring deltagarna och att kunna ha uppföljningar.
- Att det varit en fördel att kunna hålla möten i TR:s lokaler med AF, kommunen och FK vilket fått deltagarna att känna sig tryggare (avser TR Enköping).
- Att även personer med autismspektrum inkluderats (i motsats till en tidigare uppfattning om att det inte funnits stöd för denna målgrupp att komma ut i en sysselsättning).

Hinder för arbetet

- Att deltagare lämnade återbud eller mått dåligt.
- Svårigheter att få kontakt med handläggare AF, FK och RU (specifikt Tierp). I Älvkarleby beskrivs kontakten med AF, FK och RU ha fungerat bra, istället har det varit svårt att få kontakt och återkoppling från handläggare inom kommunen.
- Personalomsättningar inom olika myndigheter och handläggare som saknat rätt kompetens.
- Att de samverkande myndigheterna inte ser att de har gemensamt ansvar för ett ärende.

"Det kan jag också se ett hinder, att man någonstans tappar sitt eget ansvar och det är inte jag som ska ligga på, utan vi ska ligga på tillsammans, det måste hända nånting. Det drabbar individerna som vi ska samarbeta och samverka kring, det tycker jag är ett jättestort hinder".

- De olika myndighetssystemen skapar svårigheter och hinder för målgruppen, bland annat genom att kontakten med myndigheter allt mer ska ske digitalt, vilket drabbar personer med nedsatt kognitiv förmåga som ska orientera sig i systemen.
- Att myndigheter gör olika bedömningar av arbetsförmågan. Om individen inte har förmåga att hantera detta finns en risk att denne faller utanför välfärdssystemet och inte kommer vidare.
- Oklarheter kring "Sektorsövergripande system för uppföljning av samverkan och finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet" (SUS), vad detta är, vad som ska dokumenteras där samt att TR saknat behörighet till systemet.

"SUS - jag har hört att det finns nåt system som jag ska dokumentera i som jag inte riktigt vet vad det är heller, så det måste jag också veta. Vi ska ju dokumentera i SUS - det är helt vansinnigt, för den enda som hade behörighet, hon slutade ju, och ingen av oss andra har det".

Utmaningar i arbetet

- Regler avseende olika ersättningar och övergångar från ett ersättningssystem till ett annat, vilket kan drabba deltagare hårt ekonomiskt, samt tidsramarna för olika ersättningar som inte tar hänsyn till individens förutsättningar. Som exempel anges att en individ som uppnått tidsgränsen för rehabiliteringsersättning från FK kanske inte är redo att överföras till AF vid den aktuella tidpunkten då ersättningen uppför.

"Men ibland när dom går över till arbetsförmedlingen så försämras ekonomin, dom kanske har haft en sjukpenning förhållandevis .. hög, eller som gått att leva på i alla fall. Och så gör dom en jättebra arbetsträning och liksom blir redo för arbetsförmedlingen och så går dom över till arbetsförmedlingen, rehabersättningen tas bort, och på arbetsförmedlingen får dom aktivitetsstöd och dom har ingen A-kassa i botten och då är aktivitetsstödet 4000 och då måste

dom söka försörjningsstöd. Så när dom precis har lyckats arbetsträna och känner att dom är på gång att utvecklas, då måste dom söka försörjningsstöd. Och det känns ju, det är ju ett system, det är ju helt enkelt regelverket och systemet. Och det drabbar en del väldigt hårt då att just när man känner att man är på gång och man ska till arbetsförmedlingen och man har lite hopp och så, så raseras ekonomin”.

- Deltagare som tidigare varit med i flertalet rehabiliteringsinsatser har gett upp. Möten med många olika handläggare från olika myndigheter som inte lett till framgång har medfört att de tappat motivationen och kraften att påbörja en ny process och även varit rädda för misslyckande.

”... personen är rädd för att misslyckas igen. Och där tänker jag att det är ju sällan den enskilda individen som alltså har på egen hand misslyckats utan det är systemen runt individen som har bidragit till att personen misslyckats”.

- Deltagare som har behov av ersättning via FK men där vårdens intyg är inte tillräckligt för att FK ska kunna besluta om ersättning.

”Men i det fall där parterna ser att det finns ett behov och vården inte får till underlag som gör att Försäkringskassan kan fatta beslut utifrån sina .. sitt uppdrag, så tänker jag att det är ju fruktansvärt, det är ju inte rättssäkert”.

- Psykiatrins långa utredningstider.
- Att arbeta med individer med autism för de TR som saknar kunskap om målgruppen.
- Avsaknaden av myndigheternas samsyn avseende målgruppen och dess kontinuerliga behov av samordnade insatser.
- Att dels arbeta ”på uppdrag av” deltagaren och samtidigt ha kravet på sig att verka för att få deltagaren att påbörja en arbetslivsinriktad rehabilitering samt bedömningen av hur långt det är rimligt att driva deltagaren avseende detta.

Vad skulle ha underlättat arbetet i Långsiktig samverkan

- Ansvarsfördelning mellan olika parter i samverkan hade behövt förtydligas och det borde ha framgått att TR inte ska vara ensam ansvarig för genomförande - vilket flera TR upplevt att andra parter förväntat sig.
- En bättre samverkan mellan myndigheterna samt regelbundna möten för avstämning av gemensamma ärenden med möjlighet att ta upp TR:s egna ärenden för att se om andra aktörer hade kunnat bistå deltagaren.

”Där tror jag man sparar tid, man sparar energi, man sparar, att behöva återigen sitta och mejla och ha 10 mejl igång samtidigt att man ska träffas, utan man beslutar det sittande; att ”den här personen behöver t.ex. bli inskriven på arbetsförmedlingen och du representerar arbetsförmedlingen i det här mötet, kan vi redan nu boka ett möte, så kommer jag och individen och gör den här inskrivningen?”

- Att ha haft tillgång till upparbetade arbetsträningsplatser.
- Att ha kunnat strukturera tiden och avsätta en bestämd tidsperiod för respektive deltagare då arbetet kan bli utdraget med hänsyn till deltagares omfattande behov. Vissa deltagare behövde ett mer långsiktigt stöd, vilket TR försökte hitta lösningar på.
- Att fler än kommunen och vården skulle kunna kalla till SIP-möten (Samordnad individuell plan) där berörda aktörer kan ha ett gemensamt möte och göra en gemensam planering.

Detta skulle kunna ske genom en SamSIP med en lokal överenskommelse att även AF och FK kan kalla till och delta i SIP-möten. Förslaget har framförts till LG men inte återkopplats därifrån.

”Men sen så tror jag att när det gäller SIP så finns det en uppfattning och det kanske är så att det stämmer att det är kommunen och vården som kan kalla till en SIP och sen så är då kassan och arbetsförmedlingen skyldiga att komma då om dom blir kallade. Men dom kan inte kalla själva till en SIP då. Och det tycker jag är en svaghet, varför är det så?”

”Det där kunde man vässa till lite grann med att utöka ansvaret och möjligheterna också. för det har jag varit med om några gånger att en arbetsförmedlare har beställt en SIP ”kan du ordna en SIP för det behövs” men det är bra när en handläggare där ser det då. Men .. idén tycker jag ändå är liksom attraktiv då, att alla som är berörda i det här ärendet samlas och på samma möte, alla får höra vad som händer, man kan t.o.m. göra upp nån samordnad planering, det tycker jag är .. där finns det en del att göra, tror jag faktiskt”.

4. Diskussion

Under utvärderingens gång har datainsamling skett med olika metoder och från alla parter inom Långsiktig samverkan, förutom från de prioriterade målgrupper som varit aktuella för samverkansinsatser. Som utvärderare har vi mötts av öppenhet och vilja att dela med sig av erfarenheter, kunskaper och synpunkter. Det innebär att vi har fått möjlighet att samla in en stor mängd data som vi sammanfattar i denna rapport.

Från våra första intervjuer och under utvärderingens gång, har alla aktörer förmedlat både en vilja till att modellen med Långsiktig samverkan ska fungera med syftet att på bästa sätt ge rätt stöd och insats till målgruppen men också med farhågor och oro för hur arbetet med modellen har fortskridit.

Viljan har manifesterats inom olika konstellationer där Lokusgruppernas deltagare har skapat relationer och erövrat kunskap om varandras arbete inom de fyra olika myndigheterna. Samverkanskoordinatorerna har enskilt och tillsammans strävat efter att hitta en helt ny roll i sitt arbete på strategisk nivå samt att fungera som stöd och lots för ordinarie handläggare. Tilläggsresurserna har genom sitt lokala arbete stått för både den direkta kontakten med och stödet till individer ur målgruppen och för det konkreta samarbetet på lokal nivå. I det arbetet har de använt sig av flera specifika arbetsmetoder som t ex Motiverande samtal (MI), Kognitiv beteendeterapi (KBT), Individual Placement Support (IPS), Bostonmodellen samt lösningsfokuserat arbetssätt.

De farhågor som framkommit har exempelvis handlat om oklarheter avseende roller och rollfördelning, brister i kommunikationen mellan modellens nivåer, brist på eller oklara mandat samt bristande kunskap om lokala behov och lokal förankring.

I ett tidigt skede identifierades *långsiktighet och samverkanskompetens* (dvs att släppa den egna organisationens mål för medborgarnas behov) som framgångsfaktorer för uppdraget Långsiktig samverkan. Vidare sågs som fördelar att parterna deltog på ett seriöst sätt och inledde ett arbete med samverkan i Lokusgrupperna, att parterna var införstådda med varandras uppdrag och var beredda att gå varandra till mötes för målgruppens bästa.

Syftet med samverkan generellt är att tillsammans lösa en uppgift som inte kan lösas av en enskild part. Utifrån ett teoretiskt perspektiv och aktuell forskning beskrivs fyra faktorer som det behöver finnas medvetenhet om och som behöver beaktas för att organisatorisk samverkan ska uppnås och bli framgångsrik i ett längre perspektiv (Huxham, 2013).

Dessa är:

- Hantering av mål med att samverka
- Förvaltning av förtroende till varandras uppdrag
- Hantering av skillnader i "kultur"
- Hantera ledning och styrning

Vi har utifrån resultaten i utvärderingen strävat efter att identifiera respondenternas erfarenheter av arbetet i Långsiktig samverkan samt vad de uppgett som möjligheter och som hinder för att Långsiktig samverkan ska nå målet att skapa ett bättre organiserat stöd till individer i behov av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering. I avsnittet nedan relateras respondenternas kommentarer till ovan nämnda faktorer.

4.1 Erfarenheter av och möjligheter för långsiktig Samverkan

Hantering av mål med att samverka

- Se långsiktigheten som ett mål i sig för att hitta strukturer som håller över tid och som kan fyllas med olika innehåll. Det behövs längre tid för planering.
- Identifiera var de uppenbara glapparna finns i processen för personer som har behov av samordnade arbetslivsinriktade rehabiliteringsinsatser.
- Att ha individen (från målgruppen) i centrum och värna dennes behov.
- Sammansättning i, och uppdraget för, strategiska utvecklingsgruppen känns som ett framgångsrecept som bör behållas.

Förvaltning av förtroende till varandras uppdrag

- Det länsgemensamma perspektivet har kommit fram på ett bra sätt och skapat en enhetlighet där det varit lämpligt.
- Utveckling av relationer mellan parterna har skett på ett mer strukturerat sätt än tidigare.
- De olika organisationerna har kommit närmare varandra.
- Ökad kunskap om resurserna både inom den egna myndigheten och inom de övriga myndigheterna underlättar att välja rätt insats för individen.

Hantering av skillnader i "kultur"

- Mötena (i Lokusgruppen) har varit värdefulla då man har lärt sig mer om andras myndigheter och funnit en samsyn från alla parter/myndigheter om vad som behövs göras.
- Vikten av att samverka och att tillhöra olika organisationer blev uppenbar (kopplade till regionala och/eller nationella arbetssätt).
- Skillnader mellan myndigheternas olika uppdrag har synliggjorts.
- Kunskapen om varandra har ökat, vilket gett betydelse även i den dagliga samverkan.

Ledarskap och styrning

- Styrningen från förbundsstyrelse och ledning på länsnivå bör få mer utrymme för lokala variationer och att Lokusgruppen arbetar lite mer operativt.
- Att Lokusgruppen har bildats var värdefullt och de bör fortsätta sitt arbete.
- Stödet från verksamhetsutvecklare från förbundsledningen till Lokusgruppen, och inte minst till samverkanskoordinatorer, har varit värdefullt.
- Att ta tillvara erfarenheter och kunskap från samverkanskoordinatorer och tilläggsresurser.

4.2 Hinder för långsiktig samverkan*Hantering av mål med att samverka*

- Brist på tydlighet och samsyn avseende Samordningsförbundets mål och uppdrag.
- Lokusgruppen har diskuterat samverkan som ett mål men samverkan är egentligen en metod för att uppnå stöd till individen, dvs målet.
- Skillnad i syn på Lokusgruppens uppdrag avseende vilken nivå den skulle verka på och vad som fick genomföras av samverkanskoordinator förutom förmedling och sammanställning av lotsärenden.
- Att uppnå enighet kring uppgifter och mål.

Förvaltning av förtroende till varandras uppdrag

- En oförmåga att lyfta blicken utanför den egna organisationen.
- Brist på kunskap om hur det fungerar lokalt.
- Avsaknad av en tydlighet i och respekt för varandras roller mellan de olika myndigheterna.
- Avsaknad av kunskap om skillnader i kultur och varandras uppdrag mellan myndigheterna.

Hantering av skillnader i "kultur"

- Deltagarna i Lokusgruppen saknade en gemensam syn på sitt uppdrag och hade olika mandat från den egna myndigheten samt att myndighetens egen agenda kunde motverka samarbete mellan myndigheterna.
- De olika myndigheternas regelverk och system (digitala) försvårar för både medarbetare och deltagare.
- Oklarheter i sektorövergripande system för uppföljning (SUS).
- Olika kunskapsnivåer om målgruppen samt syn på individen arbetsförmåga mellan myndigheterna.

Ledarskap och styrning

- För mycket tid lades på byråkrati och administration, samt att bli överens inom Lokusgruppen om vad man fick och inte fick göra i Samordningsförbundets namn.
- Alla deltagare i Lokusgrupperna hade inte lokal förankring och varje part (i Lokusgruppen) borde ha haft en kanal ut till sina respektive handläggare/vårdgivare så att arbetet närmast individerna fungerat bättre.
- Generella otydligheter i de olika rollerna, i de olika aktörernas mandat samt olika förväntningar från chefer och myndigheter på samverkanskoordinatorers och tilläggsresursers arbetsuppgifter.
- Kortsiktig planering med 1 års anställningar för samverkanskoordinatorer och

tilläggsresurser.

- Bristande kunskap och olika uppfattningar om syfte och metoder för insatser.
- Bristande kommunikation mellan de olika nivåerna i modellen.
- Parternas skiftande motiv till att delta i samverkan.

4.3 Utmaningar avseende målgrupper

Kommentarer och reflektioner om målgruppens situation och behov framkom främst från Samverkanskoordinatorer och tilläggsresurser och sammanställs nedan.

- Brister i stöd till arbetsgivare och arbetsträningsplatser (avser frågan om det etiskt hållbara i att motivera individer till arbete om det saknas verksamheter som kan ta emot).
- Trots att en insats finns så är det inte säkert att den är tillgänglig för den enskilda individen på grund av organisatoriska hinder som t ex regelverk, handläggarens arbetsbelastning eller okunskap. Det är då inte individens behov som styr.
- Att målet arbete eller studier kan vara för högt för vissa individer som kanske aldrig har kommit in på arbetsmarknaden, det kan behövas lång tid och det är viktigt att se och uppmuntra alla framsteg.
- Att vissa insatser kräver vissa specifika förutsättningar, t ex att kommunens insatser förutsätter att individen har försörjningsstöd vilket utesluter att unga vuxna med aktivitetsersättning kan delta i dessa.
- Att trots att det finns en del samverkansformer, t ex GK (gemensam kartläggning) mellan Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen, SIP (samordnad individuell planering) mellan vården och kommunen, samarbete genom Navet i Uppsala mellan kommunen och Arbetsförmedlingen så är det dels inte alltid samverkansformerna kommer till faktisk användning i det individuella ärendet och dels saknas samverkan mellan vården och Arbetsförmedlingen/Försäkringskassan.
- Ökad kunskap om målgruppen och resurserna både inom den egna myndigheten och inom de övriga myndigheterna underlättar att välja rätt insats för individen.
- Tiden till kontakt med handläggare behöver kortas.

4.4 Slutsatser

Denna utvärdering har gett en del lärdomar som sammanfattas punktvis nedan som resurser, erfarenheter och hinder.

Resurser att ta tillvara:

- Den goda vilja att utveckla metoder för att stödja individer ur målgruppen som finns hos medarbetare på olika nivåer.
- Den kunskap och de erfarenheter som finns hos medarbetare på operativ nivå (tilläggsresurser och samverkanskoordinatorer) om målgruppen, dess behov och aktuella organisatoriska hinder.

Erfarenheter från Långsiktig samverkan:

- Mål och uppdrag bör vara tydliga och en samsyn avseende dessa behöver utvecklas inom och mellan de inblandade parterna.
- Det kan ta tid att utveckla nya verksamheter.
- Kompetens och personalförsörjning behöver tryggas genom anställningar som löper på längre tid än 1 år.

Hinder som behöver adresseras:

- Myndigheternas regelverk som skapar inlåsningseffekter för individer i målgruppen.
- Vårdköer och brist på tillgänglighet hos ordinarie handläggare försenar rehabiliteringsprocesser.
- Lokusgrupperna behöver identifiera och åtgärda hinder inom och mellan sina respektive myndigheter.

Referens

Huxham (2003), Theorizing collaboration practice, Public Management Review, 5;3:401-423

Bilaga 1. Enkät Samordningsförbundet

Digital enkät till styrgrupp Samordningsförbundet (enkäten bygger på frågor från beprövade enkätfrågor från bland annat från Örebro universitet på uppdrag av NNS)

Ingress: För att underlätta för Dig att ta ställning till påståendena och frågorna i enkäten definieras en del av de begrepp som nämns i enkäten: Med struktur avses en tydlig uppbyggnad, exempelvis en organisationsstruktur. Strategi avser en övergripande, medveten process med syfte att utveckla verksamheten på bästa sätt. Inblandade aktörer eller samverkansparter kan vara någon av parterna Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, kommunen och landsting eller arbetsgivare, föreningar, samfund m fl. Relationer betyder här kopplingar mellan personer eller befattningar.

Fråga 1. Vi (Styrgruppen) har strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer

Stämmer inte alls Stämmer inte så bra Varken ja eller nej Stämmer delvis Stämmer helt

Fråga 2. Vi (Styrgruppen) har en strategi för hur vi arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnande rehabiliteringsinsatserna

Stämmer inte alls Stämmer inte så bra Varken ja eller nej Stämmer delvis Stämmer helt

Fråga 3. Uppföljning och utvärdering används som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsinsatserna

Stämmer inte alls Stämmer inte så bra Varken ja eller nej Stämmer delvis Stämmer helt

Fråga 4. Erfarenheter från vår samverkan har lett till att förebyggande insatser utvecklats

Stämmer inte alls Stämmer inte så bra Varken ja eller nej Stämmer delvis Stämmer helt

Fråga 5. Anser Du att styrgruppens mål är tydliga?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

Fråga 6. Anser Du att styrgruppens uppdrag är tydligt?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

Fråga 7. Upplever Du att det finns en samsyn kring styrgruppens mål?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

Fråga 8. Upplever Du att det finns en samsyn kring styrgruppens och uppdrag?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

Fråga 9. Hur mycket tid ägnar Styrgruppen åt ekonomi - respektive samverkansfrågor? (lite osäker på denna fråga)

Ungefär lika mycket tid åt båda Mer tid med ekonomifrågor Mer tid med samverkansfrågor

Fråga 10. På vilket sätt/hur arbetar Styrgruppen med att stödja samverkan mellan samverkansparterna?

Beskriv med egna ord

Fråga 11. Upplever Du att styrgruppen har tillräckligt mycket insyn i verksamheten som rör individer som är i behov av rehabiliteringsinsatser?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

Fråga 12. Anser du att Din kompetens utnyttjas på bästa sätt i styrgruppens arbete?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

Fråga 13. Upplever Du att det inom styrgruppen finns en pågående dialog om

- Samordningsförbundet arbetssätt

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

- Lokusgruppernas arbetssätt?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

- Samverkanskoordinatorernas arbetssätt?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

- De olika aktörernas samverkangrad?

Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

14. Samordningsförbundet har arbetat Långsiktig Samverkan under snart ett års tid. Vad tycker Du om arbetets måluppfyllelse så här långt?

Beskriv med egna ord (eller svarsalternativ?)

Bilaga 2. Enkät Lokusgrupper**Långsiktig samverkan****Enkät till Lokusgrupp Samordningsförbundet**

För att underlätta för dig att ta ställning till påståendena och frågorna i enkäten definieras en del av de begrepp som nämns i enkäten: Med struktur avses en tydlig uppbyggnad, exempelvis en organisationsstruktur. Strategi avser en övergripande, medveten process med syfte att utveckla verksamheten på bästa sätt. Inblandade aktörer eller samverkansparter kan vara någon av parterna Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, kommunen och Region Uppsala eller arbetsgivare, föreningar, samfund m fl. Relationer betyder här kopplingar mellan personer eller befattningar.

1. Vilken Lokusgrupp ingår du i?

(flera alternativ kan vara möjliga)

- ☐ Enköping
- ☐ Heby
- ☐ Håbo
- ☐ Knivsta
- ☐ Tierp
- ☐ Uppsala
- ☐ Älvkarleby Östhammar

2. Vilken organisationstillhörighet har du?

- ☐ Kommunen

- ☐ Försäkringskassan
- ☐ Arbetsförmedlingen
- ☐ Region Uppsala

3. Vi (lokusgruppen) har haft strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan medverkande aktörer?

- ☐ Stämmer inte alls
- ☐ Stämmer inte så bra
- ☐ Varken ja eller nej
- ☐ Stämmer delvis
- ☐ Stämmer helt

4. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

5. Vi (lokusgruppen) har haft en strategi för hur vi arbetat med uppföljning och utvärdering av de samordnande rehabiliteringsinsatserna

- ☐ Stämmer inte alls
- ☐ Stämmer inte så bra
- ☐ Varken ja eller nej
- ☐ Stämmer delvis
- ☐ Stämmer helt

6. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

7. På vilket sätt/hur har Lokusgruppen arbetat med att stödja samverkan mellan samverkansparterna?

Beskriv med egna ord

8. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

9. Erfarenheter från vår samverkan har lett till att förebyggande insatser utvecklats inom kommunen?

- ☐ Stämmer inte alls
- ☐ Stämmer inte så bra
- ☐ Varken ja eller nej
- ☐ Stämmer delvis
- ☐ Stämmer helt

10. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

11. Anser du att Lokusgruppens mål varit tydliga?

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska
- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

12. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

13. Anser du att Lokusgruppens uppdrag varit tydligt?

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska
- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

14. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

15. Upplever du att det funnits en samsyn hos medlemmarna kring Lokusgruppens mål?

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska
- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

16. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

17. Upplever du att det funnits en samsyn hos medlemmarna kring Lokusgruppens uppdrag?

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska
- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

18. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan

fråga.

Beskriv med egna ord

19. Upplever du att alla Lokusmedlemmarna haft tillräckligt mycket insyn i verksamheter som rör individer som är i behov av rehabiliteringsinsatser?

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska
- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

20. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

21. Anser du att din kompetens utnyttjats på bästa sätt i Lokusgruppens arbete?

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska
- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

22. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

23. Upplever du att det inom Lokusgruppen funnits en pågående dialog om

- Samverkanskoordinatorernas arbetssätt?

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska

- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

24. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

25. Upplever du att det inom Lokusgruppen funnits en pågående dialog om

- Samordnade rehabiliteringsinsatser?

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska
- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

26. Om du ingår i flera Lokusgrupper; kommentera eventuella skillnader mellan grupperna som du upplever i ovan fråga.

Beskriv med egna ord

27. Anser du att alla medlemmarna i Lokusgruppen äger utvecklingen /har lika stor påverkan / inflytande av Långsiktig samverkan inom den egna organisationen? Ja, absolut Ja, ganska Inte särskilt Inte alls

- ☐ Ja, absolut
- ☐ Ja, ganska
- ☐ Inte särskilt
- ☐ Inte alls

28. Egna kommentarer till ovan fråga.

29. Samordningsförbundet har arbetat med Långsiktig Samverkan under ca två års tid. När du ser tillbaka på det arbete ni gjort – vad anser du är viktiga erfarenheter som du tar med dig?

(mervärdet av Långsiktig samverkan jämfört med tidigare projektverksamhet)

30. Vad har varit de svåraste hindren för att få till en Långsiktig samverkan?

31. Vad fattas/skulle behövts för att du ska kunna säga att Långsiktig samverkan har varit framgångsrikt och kunna fortsatt?

Bilaga 3.**Intervjuguide fokusgrupp samverkanskoordinatorer juni 2016 samt januari 2017**

- Hur skulle ni vilja beskriva er roll samverkanskoordinatorer? Vad innebär det att vara samverkanskoordinator?
- Kan ni berätta om er arbetsprocess? Kan du ge ett exempel på ett ärende som du hanterat nyligen?
- Vilka utmaningar upplever ni i ert arbete?
 - handläggare
 - Lokusgrupp
 - tilläggsresurser
 - inom SK/arbetsgruppen
 - med målgruppen? I ditt område?
- Vad gör ni idag när ni möter utmaningar (nuläge)?
 - ärenden eller samverkan?
- Vad skulle ni behöva för att underlätta ert arbete (önskat läge)?
- Vad vill ni förmedla som vi inte frågat om?

Bilaga 4.**Intervjuguide med samverkanskoordinatorer juni – oktober 2017****Uppdragsbeskrivning 2017 för Samverkanskoordinatorerna överenskommet i samband med Strategisk utvecklingsgrupp den 14 februari**

1. Samverkanskoordinatorn ska inventera och dokumentera vilka insatser som finns inom arbetslivsinriktad rehabilitering hos parterna.
2. Utifrån lotsärenden sammanställa och analysera vilka behov/målgrupper man kan utläsa av insatser baserat på lotsärenden som kommit in under 2016.
3. Identifiera och dokumentera saknad av insatser hos parterna.
4. Fortsätta fungera som stöd mot handläggare för att lotsa dessa vidare med fokus på: vart ska jag vända mig, vilka insatser finns?
5. På uppdrag av lokala LOKUS-gruppen kan koordinators uppdrag även innehålla:
 - utredning av frågeställningar som väckts i ovanstående arbete
 - olika insatser inom samverkan i form av t ex anordnande av utbildningar eller igångsättare av nya arbetsformer

Utifrån ovanstående uppdragsbeskrivning

1. Var låg tyngdpunkten i ditt arbete?
2. Ge en kort beskrivning över ditt arbete per punkt (befintliga insatser, behov, saknad av insatser)
3. Ge en konkret beskrivning av ditt arbete med målgruppen:
 - Fallbeskrivning med positiv utgång
 - Fallbeskrivning med negativ utgång

Bilaga 5.**Instruktion till diskussion vid workshop juni 2017****Fråga 1: Vad har hänt inom Långsiktig samverkan sedan vi träffades senast (januari 2017) som påverkar ert arbete?**

1. Indelning i grupper
2. Fundera individuellt på frågan (5 min)
3. Diskutera tillsammans och skriv ner adekvata händelser på postit-lappar, välj tillsammans ut två viktiga händelser och skriv dem på varsin postit-lapp (10 min)
4. Sätt upp postit-lapparna på whiteboard och presentera för hela gruppen (5 min/grupp)
5. Händelserna grupperas i gemensamma kategorier (Maissa och Kjerstin) – reflektioner från gruppen (5 min)

Fråga 2: Vilka är i nuläget de viktigaste möjligheterna respektive de viktigaste hindren för ert arbete som samverkanskoordinatorer?

1. Indelning i grupper
2. Fundera individuellt på frågan (5 min)
3. Diskutera tillsammans och skriv ner möjligheter respektive hinder på postit-lappar, välj tillsammans ut de två viktigaste möjligheterna respektive de två viktigaste hindren och skriv dem på varsin postit-lapp (10 min)
4. Sätt upp postit-lapparna på whiteboard och presentera för hela gruppen (5 min/grupp)
5. Möjligheter respektive hinder grupperas i gemensamma kategorier (Maissa och Kjerstin) – reflektioner från gruppen (5 min)

Bilaga 6.**Intervjuguide med tilläggsresurser aug-sept 2016**

- Vilken är din titel?
- Hur skulle ni vilja beskriva din roll som...? Vad innebär det att vara tilläggsresurs?
- Kan ni berätta lite om hur ni arbetar? Kan du ge ett exempel på ett ärende som du hanterat nyligen?
- Vilka utmaningar upplever ni i ert arbete?
- Vad gör ni idag när ni möter utmaningar (nuläge)?
- ärenden eller samverkan?
- Vad skulle ni behöva för att underlätta ert arbete (önskat läge)?
- Vad vill ni förmedla som vi inte frågat om?

Bilaga 7.**Intervjuguide med tilläggsresurser sept-okt 2017**

- Hur vill du beskriva din roll?
Uppdrag?
Mål?
Mandat?
- Hur vill du beskriva ditt arbete (exempel på ett ärende)?
Varifrån kommer ärendet?
Ev rutiner för hantering av ärenden?
Vilka insatser erbjuds?
Ev specifika arbetsmetoder?
Hur avslutas ärenden?
Ev uppföljning, hur, av vem?
- Beskriv framgångsfaktorerna för arbetet?
- Beskriv hindren för arbetet?
Hur hanteras de?
- Beskriv utmaningarna i arbetet (i ärenden/i samverkan)?
Hur hanteras dessa?
- Vad skulle behövas för att underlätta ditt arbete?
- Vad händer avseende ditt arbete vid årsskiftet?
Om det blir förändringar, hur har dessa kommunicerats?
Om det blir förändringar, hur har dessa förberetts: avseende din anställning/avslutning av ärenden?
- Vad vill du förmedla som jag inte har frågat om?

Bilaga 8.

Exempel på när systemen inte fungerar

Citat från intervju med samverkanskoordinatorer juni 2017

”Får jag ge ett exempel? Som är jättefärskt. Just när det handlar om det här med regler, det är en .. en individ .. som har varit på en sån här arbetsträningsplats som (tilläggsresursen) har hjälpt till med och han kan få en lönebidragsanställning på den arbetsträningsplatsen. Arbetsgivaren är jättenöjd med arbetstagaren och tvärt om, dom trivs. Arbetstagaren har funktionsnedsättning, han har lång lista med diagnoser. Alla är nöjda och glada. Man går, man frågar allmänt, man ringer till arbetsförmedlingen och frågar: Hur ska vi göra för att lösa det här så vi kan få till en lönebidragsanställning? Men då får man typ ja men bästa är om man går till Arbetsförmedlingen och till den här första, direktservice, då går vi till direktservice med klienten och så får vi en tid, då slipper klienten träffa 78 människor i förväg liksom. Ja, då gör man det, får en handläggare, handläggaren och klienten funkade, handläggaren har förståelse för klientens problematik. Men när handläggaren hör att klienten är deltidssjukskriven eller har en deltidssättning från kassa, då säger handläggaren ’Nej, du måste gå via gemensam kartläggning’ Man ringer till Försäkringskassan och försöker få tag på handläggaren i .. ett bra tag .. tills typ man ringer direkt till chefen, nu har vi försökt så länge. Ja då visar det sig att handläggaren ska sluta och hade glömt bort ärendet .. handläggaren säger att ’ja men gemensam kartläggning, det blir sex månaders väntetid’ men den här klienten behöver ju få ett lönebidrag nu, för det hade nånting med tidsaspekt att göra. Då .. kontaktar (tilläggsresursens) personal Arbetsförmedlingen och säger ’Nu får ni lösa det här’, för det behövs bara, alltså all utredning och sånt är gjort, så det enda man behöver är en person från Arbetsförmedlingen som kan skriva under att få en lönebidragsanställning. ’Nej’ säger Arbetsförmedlingen, ni måste gå genom gemensam kartläggning. Dom går tillbaka till Försäkringskassan, talar med chefen där och säger ’Nu måste ni hjälpa oss här för det här akut, tiden rinner ut’. ’Men vi behöver inte ha nånting med det här att göra’, säger Försäkringskassan, ’för det är ju inga problem för oss om den här personen får en deltidslönebidragsanställning’ Så tillbaka till Arbetsförmedlingen som i torsdags .. löste det här genom att skriva på lönebidrag. Det här har hållit på sen i april.”

Dnr. 18/00088

AU 180302

FS 180316

bilaga 4

Ekonomisk information per 180302

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att lägga informationen till handlingarna

Ärendet

Kansliet informerar om beslutsutrymme för ytterligare insatser finansierade av förbundet, dels med utgångspunkt i beslut som redan är fattade av styrelsen, dels utifrån finansiella effekter av ärenden som går upp till beslut under styrelsemötet.

För att ge en bild av det finansiella läget för kommande år ges en bild av förväntade ansökningar och de prognosticerade effekterna av dessa.

Aktuellt beslutsutrymme

I tabellen på nästa sida visas beslutsutrymmet med hänsyn tagen endast till redan beslutade insatser, se raden "Aktuellt beslutsutrymme". I beslutsutrymmet ingår det ackumulerade överskottet från tidigare år samt förväntade medlemsintäkter för kommande år. 2017 års resultat på - 2 884 tkr har minskat det ackumulerade överskottet till 8 556 tkr och i prognosen för 2018 så förväntas det minska ytterligare till 2 393 tkr och då har målsättningen att reglera det tidigare stora överskottet uppnåtts.

Beslutsutrymme efter inkomna ej beslutade ansökningar

En tilläggsansökan för insatsen Bryggan Östhammar har inkommit från Östhammars kommun, Region Uppsala, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen och föreslås bifallas av styrelsen.

Ansökan är på 385 000 kr och den finansiella effekten av den illustreras i tabellen på nästa sida, se rubriken "Inkomna ej beslutade ansökningar".

Vid bifall minskar beslutsutrymmet för ytterligare insatser med 385 tkr fram till och med år 2021.

Ekonomisk information	2017	2018	2019	2020	2021
(belopp i tkr)					
Finansiella anslag	21 585	21 966	22 000	22 000	22 000
Över- underskott från tidigare år	11 440	8 556	2 393	3 257	9 370
Totalt ingående beslutsutrymme	33 025	30 522	24 393	25 257	31 370
Samverkansinsatser	20 845	22 837	15 626	10 177	3 817
ÅRETS RESULTAT	-2 884	-6 071	974	6 223	12 383
BESLUTSUTRYMME efter aktuella finansieringsbeslut	8 556	2 485	3 367	9 480	24 453
Idéer om framtida ej beslutade insatser					
Tilläggsansökan Bryggan Östhammar 180301-210831, 385 tkr		92	110	110	73
BESLUTSUTRYMME efter beslut framtida insatser	8 556	2 393	3 257	9 370	24 380

Åsa Fichtel, Förbundschef

Dnr. 18/00089
AU 180302
FS 180316

bilaga 5

Fastställande av medlemsavgifter 2018

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att medlemsavgift till Samordningsförbundet för 2018 fastställs enligt tabell nedan
att medlemsavgiften betalas in senast 30 april 2018 mot faktura

Tilldelningen från staten via Försäkringskassan har för år 2018 fastställts till 10 983 000 kr vilket motsvarar 50% av medlemsavgiften. Region Uppsala står för 25% medan länets åtta kommuner delar på resterande 25%.

Medlemsavgifter 2018 per medlem

	2018	2017
Fördelning total medlemsavgift	21 966 000	21 585 170
FK och AF genom FK	10 983 000	10 792 585
Region Uppsala	5 491 500	5 396 293
Kommunerna i Uppsala län	5 491 500	5 396 292
Fördelning mellan kommunerna*		
Håbo	313 551	308 876
Älvkarleby	140 369	140 435
Knivsta	267 741	258 334
Heby	206 472	206 232
Tierp	311 834	310 435
Uppsala	3 272 264	3 205 058
Enköping	651 677	640 634
Östhammar	327 592	326 288
	5 491 500	5 396 292

*baseras på folkmängd 1 november 2017, SCB

Åsa Fichtel, Förbundschef

Dnr. 18/00090

AU 180302

FS 180316

bilaga 6

Medlemsavgifter 2019

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår besluta

att lägga informationen till handlingarna

Tilldelningen från staten inför nästkommande år brukar fastställas av Försäkringskassan under hösten. I den processen behöver förbundet veta vilket belopp övriga medlemmar, dvs Region Uppsala och kommunerna i länet, kan möta upp.

I tabellen nedan visas effekten per medlem vid en total medlemsavgift på 22 mkr, jämfört med innevarande års tilldelning. Vid befolkningsförändringar kan beloppen förändras något mellan kommunerna eftersom fördelningen baseras på folkmängden november året innan.

Prel. Medlemsavgifter 2019 per medlem

	2019	2018
	22 000 000	21 966 000
FK och AF genom FK	11 000 000	10 983 000
Region Uppsala	5 500 000	5 491 500
Kommunerna i Uppsala län	5 500 000	5 491 500
Fördelning mellan kommunerna*		
Håbo	314 036	313 551
Älvkarleby	140 586	140 369
Knivsta	268 155	267 741
Heby	206 792	206 472
Tierp	312 317	311 834
Uppsala	3 277 329	3 272 264
Enköping	652 686	651 677
Östhammar	328 099	327 592
	5 500 000	5 491 500

*baseras på folkmängd 1 november 2017, SCB

Åsa Fichtel, Förbundschef

Dnr. 18/00091

AU 180302

FS 180316

bilaga 7-7.1

Bryggan Östhammar Tilläggsansökan

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att bevilja finansiellt stöd från förbundet enligt tilläggsansökan till insatsen Bryggan Östhammar

att avsätta maximalt 385 000 kr som finansiering under perioden 2018-03-01 till 2021-08-31

att finansieringen av insatsen gäller under förutsättning att förbundet beviljas medel från medlemsorganisationerna framöver

att finansiering av insatsen gäller under förutsättning att insatsen följer aktuell ansökan, gällande lagstiftning och av förbundet antagna styrdokument

Ärendet

Ansökan

Östhammars kommun, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Region Uppsala har ansökt om och beviljats medel till insatsen Bryggan. Insatsens syfte är att bryta ungdomars sociala utanförskap genom att fånga upp dem som sitter hemma och varken går i skolan eller jobbar, och arbeta för att motivera dem till att följa ett introduktionsprogram inom gymnasieskolan eller delta i insatser mot arbetsmarknaden. Insatsen handlar om att bygga upp ett operativt samverkande arbetssätt mellan samverkansparterna kring individen och samtidigt nyttja upparbetade nätverk. Östhammars kommun utgör insatsägare.

Målgrupp är unga personer 16-29 år, boende i kommunen, som sitter hemma och varken går till skolan eller jobbar och som behöver stöd för att närma sig arbetslivet. Deltagarna i Bryggan kommer att vara få till antalet och kräva långa insatstider. Förväntat antal deltagare är ca 20 personer per år. Målgruppen behöver kontinuitet och det är viktigt att påbörjade processer inte avbryts utan att det finns samordning kring individen och en tydlig mottagare efter insatstiden.

Vid tiden för ansökan hade Östhammars kommun en tilltänkt lokal för verksamheten. Den lokalen var inte helt ändamålsenlig men bedömdes kunna fungera. Läget eller tillgänglighetsaspekten var dock inte optimal. Nu finns en ledig lokal i kommunen som skulle fungera mer adekvat för insatsen. Den ligger centralt och i samma lokal som flera samverkande verksamheter.

Bedömning

Samordningsförbundet har beslutat om en ny inriktning inför 2018. Insatser som beviljas kan vara individinriktade eller strukturövergripande. Insatsen Bryggan riktar sig i huvudsak mot individer och deltagare kommer att skrivas in i verksamheten och registreras på individnivå i SUS.

I inriktningen för 2018 har styrelsen tydliggjort två prioriterade målgrupper; unga med funktionsnedsättning och/eller aktivitetsersättning samt personer med långvarigt bidrags- och/eller ersättningsberoende. Denna verksamhet riktar sig mot dessa prioriterade målgrupper.

Parterna ansöker om ytterligare medel för att bekosta en lokal där insatsens hela verksamhet ska bedrivas. I den ursprungliga ansökan var en tilltänkt lokal egenfinansierad av kommunen. Den lokalen var dock inte optimal i förhållande till innehåll eller målgrupp. Vid beviljande av medel ska innehållet i en insats och dess möjlighet att uppfylla angivna mål bedömas.

Målgrupp för verksamheten är ungdomar som står långt från arbete eller studier. Dessa kan under lång tid haft en utsatt situation med flera avslutade insatser och avbrutna relationer. För denna målgrupp är det viktigt att ha en lokal som är enkel att nå och som inte är förknippad med tidigare misslyckanden. Dessa ungdomar är i stort behov av en fungerande samverkan, vilket underlättas av närhet till andra samverkansparter. Närheten kan även förenkla för ungdomarna att närma sig och ta del av huvudmännens ordinarie verksamheter.

Utifrån insatsens inriktning, målgruppens behov och angivna mål bedöms detta som en adekvat kostnad inom ramen för förbundets inriktning.

Åsa Fichtel, Förbundschef

Bryggan Östhammar, tilläggsansökan
ANKOM
 2018 -02- 07.
Insatsens namn**Bryggan Östhammar, tilläggsansökan****Insatsägare (*)**

Organisation: Östhammars kommun

Kontaktperson: Mikael Sjöberg

E-post: mikael.sjoberg@osthammar.se**Samverkansparter (*)**

Organisation: Arbetsförmedlingen

Kontaktperson: Wictoria Palmetorp

E-post: wictoria.palmetorp@arbetsformedlingen.se

Organisation: Region Uppsala

Kontaktperson: Birgitta Ohlson

E-post: birgitta.a.olsson@regionuppsala.se

Organisation: Försäkringskassan

Kontaktperson: Marika Söderberg

E-post: marika.soderberg@forsakringskassan.se**Beskriv syftet med insatsen (*)**

Ansökan är en tilläggsansökan till Bryggan Östhammar och avser finansiering av lokalhyra.

Syftet är att med en centralt belägen lokal i Gimo öka förutsättningarna till måluppfyllelse i Bryggan. I ett större perspektiv syftar det till att främja lokal samverkan kring unga vuxna med behov av samordnat stöd.

Syftet med Bryggan är att bryta ungdomars sociala utanförskap genom att fånga upp dem som sitter hemma och varken går i skolan eller jobbar, och arbeta för att motivera dem till att följa ett introduktionsprogram inom gymnasieskolan eller delta i insatser mot arbetsmarknaden. Det handlar om att bygga upp ett operativt samverkande arbetssätt mellan samverkansparterna kring individen, och samtidigt utnyttja upparbetade nätverk.

Beskriv målen med insatsen (*)

Det övergripande målet med Bryggan är att främja samverkan lokalt vilket gör att ungdomar boende i kommunen får det stöd de behöver för att närma sig arbetslivet. Med Bryggans verksamhet som ett nav i lokalen vid Gimo torg ökar möjligheterna att uppfylla målen. Det ger också bättre förutsättningar för en succesiv implementering utan uppehåll och ryckighet.

Specifika mål för insatsen har angetts i ansökan för Bryggan Östhammar, Dnr 2017:46.

Beskriv bakgrunden till/behovet av insatsen (*)

Vid tiden för ansökan till insatsen Bryggan hade Östhammars kommun en tilltänkt lokal för verksamheten. Den lokalen var inte helt ändamålsenlig men bedömdes kunna fungera. Dock skulle det krävas åtgärder för att uppfylla krav på tillgänglighet, exempelvis för rullstolsburna. Läget var inte heller optimalt, då lokalen ligger tämligen ocentralt.

Nu finns det en ledig lokal som skulle vara utmärkt för Bryggan. Den ligger centralt vid Gimo torg i samma byggnad som flera av de samverkande verksamheterna. Det finns en rad fördelar (se nedan) med den nya lokalen jämfört med den befintliga, vilket medför en ytterligare kostnad. Därför ansöker samverkansparterna i Bryggan nu om medel för lokalhyra.

Med denna lokal ökar chansen att såväl deltagare som inbjudna professionella kommer till möten. Den är tillgänglig för resande oavsett färdstätt. Flertalet samverkansparter för Bryggan finns i samma hus eller i närliggande byggnad, bl.a. Arbetsförmedlingen, Aktivitetscenter, vårdcentral och närpsykiatri. Det blir en form av samlokalisering då det kan erbjudas tillfällig arbetsplats för samverkande professioner, t.ex. Försäkringskassan som inte har något arbetsställe i Östhammars kommun. Det centrala läget gör det möjligt att träffa deltagaren på en mer neutral plats än i den ursprungliga planen, här finns ingen koppling alls till skolan.

Planerad Insatstid

Planerat startdatum:

180301

Planerat slutdatum:

210831

Eventuellt slutdatum för intag av personer i insatsen:

201231

Vilket överensstämmer med hela beviljade insatsen Bryggan Östhammar.

Beskriv målgrupp för insatsen (*)

Målgruppen är unga personer 16-29 år, boende i kommunen, som sitter hemma och varken går i skolan eller jobbar och som behöver stöd för att närma sig arbetslivet. Se även ansökan Bryggan Östhammar, Dnr 2017:46.

Beskriv metod/metoder ni kommer använda (*)

Bryggan ska vara en uppsökande verksamhet som stöttar individen att ta ansvar för sin framtid. En fysisk mötesplats ska skapas där kompetens finns i form av en funktion som samordnar nätverket runt individen och kartlägger behov, samt en funktion som coachar individen och erbjuder hämtning av individen om det behövs för att komma iväg till aktiviteter eller möten.

En väl fungerande och centralt placerad lokal är viktigt för insatsens måluppfyllnad.

Se även ansökan Bryggan Östhammar, Dnr 2017:46.

Beskriv metod för uppföljning och utvärdering av målen (*)

Se ansökan Bryggan Östhammar, Dnr 2017:46.

Beskriv hur ni tänker ta tillvara resultaten från insatsen

Se ansökan Bryggan Östhammar, Dnr 2017:46.

Ange budget/finansiering (separat mall ska bifogas)

Lokalhyra 110 000 kr/år. För insatsperioden är den sammanlagda summan 385 000 kronor.

Har ansökan diskuterats i lokal utvecklingsgrupp eller i den strategiska utvecklingsgruppen?

☒

Ja

☐

Nej

Hur och när har ansökan diskuterats?

Ansökan har diskuterats vid den lokala utvecklingsgruppens möte 180202.

Överenskommelse

(Texten under hela detta avsnitt skall stå kvar orörd)

Lagar och förordningar

Insatsägarna är verksamhetsansvariga och har det fulla ansvaret för att gällande lagar, förordningar, föreskrifter och egna styrdokument, vilka på något sätt berör uppdraget enligt denna ansökan, följs. Åtagandet inkluderar att följa tillämpliga och gällande styrdokument inom förbundet.

Arbetsgivaransvar

Personal som arbetar i insatsen är fortsatt anställda av berörd medlemsorganisation som också har kvar det fullständiga arbetsgivaransvaret.

Information från insatsen

Vid ett beviljande av insatsen ska insatsen löpande lämna information om sin verksamhet enligt de sätt som Samordningsförbundet meddelar. Främst handlar detta om redovisning i SUS (System för uppföljning av samverkan inom rehabiliteringsområdet) samt om olika rapporter om läget i och utsikterna för insatsen enligt gällande rutiner för insatser. Viktiga förändringar i insatsen ska avvikelserapporteras i särskild ordning.

Kostnader

De i beslut beviljade medlen utgör ett maxbelopp, och grund för ersättning är faktisk upparbetade kostnader. Styrelsens beslut om finansiering av samverkansinsatser gäller under förutsättning att förbundet beviljas medel från medlemsorganisationerna framöver.

Underskrifter

Inför behandling av Samordningsförbundet arbetsutskott/styrelse för beslut skall samtliga parter behöriga beslutsfattare ha skrivit under och ställt sig bakom ansökan. I och med nedanstående underskrifter och ett därpå följande positivt beslut från Samordningsförbundets styrelse så har ett åtagande från insatsägarna, både gentemot varandra och mot Samordningsförbundet, att uppfylla denna plan inom de beskrivna ramarna överenskommit.

Underskrift (*)	
Organisation och datum	Östhammars kommun 2018-02-06
Insatsägare (namn)	
Insatsägare (namnförtydligande)	Håkan Dahlqvist
E-post:	hakan.dahlqvist@osthammars.se

Insatsens namn

Bryggan Östhammar, tilläggsansökan

Underskrift (*)

Organisation och datum

Region Uppsala 180220

Samverkanspart(namn)

Carin Bäckström

Samverkanspart (namnförtydligande)

Carina Bäckström

E-post:

carina.backstrom@regionuppsala.se

Insatsens namn

Bryggan Östhammar, tilläggsansökan

Underskrift (*)

Organisation och datum

Försäljningsklassen 180216

Samverkanspart(namn)

Carin Hagelin

Samverkanspart (namnförtydligande)

Carin Hagelin Kjällman

E-post:

Insatsens namn

Bryggan Östhammar, tilläggsansökan

Underskrift (*)

Organisation och datum

Arbetsförmedlingen 180207

Samverkanspart(namn)

Victoria Palmatorp

Samverkanspart (namnförtydligande)

Victoria Palmatorp

E-post:

wictoria.palmatorp@arbetsformedlingen.se

Budget - detaljerad Bryggan Östhammar, tilläggsansökan

Insatsens löptid: 2018-03-01 2021-08-31

Fyll i färgmarkerade fält:

Kostnader att rekvirera från Samordningsförbundet

Kostnader i tkr		Huvudinsatsägare	Delinsatsägare	Delinsatsägare	Delinsatsägare	ATT REKVRERA - ALLA INSATSÄGARE
		Östhammars kommun	Arbetsförmedlingen	Region Uppsala	Försäkringskassan	
Lönekostnader	lönst i %	lidsperiod (åmmdd)				
inkl PO-pålägg	från	till				
1.	0%					0
2.	0%					0
3.	0%					0
4.	0%					0
Summa lönekostnader	0%		0	0	0	0
Lokalkostnader						
Lokalhyra	180301	210831	385 000			385 000
Övriga lokalkostnader						0
Summa lokalkostnader			385 000	0	0	385 000
Övriga kostnader						
Utvärdering						0
Spridningsseminarier						0
Utbildning insatsmedarbetare						0
Inköpta utredningar, utbildningar och tjänster avsedda för deltagare						0
Övriga aktiviteter för deltagare						0
Telefon-, IT-kostnader						0
Resor						0
Tolk						0
Informationsmaterial						0
Övrigt						0
Summa övriga kostnader			0	0	0	0
Totalt från Samordningsförbundet			385 000	0	0	385 000
Egenfinansiering			Östhammars kommun	Arbetsförmedlingen	Region Uppsala	Försäkringskassan
Lönekostnader inkl po-på	lönst i %					
1.	0%					0
2.	0%					0
3.	0%					0
4.	0%					0
5.	0%					0
Summa lönekostnader	0%		0	0	0	0
Lokalkostnader						
Lokalhyra						0
Övriga lokalkostnader						0
Summa lokalkostnader			0	0	0	0
Övriga kostnader						
Kostnadsbeteckning						0
Kostnadsbeteckning						0
Kostnadsbeteckning						0
Kostnadsbeteckning						0
Summa övriga kostnader			0	0	0	0
Summa egenfinansiering			0	0	0	0
Total kostnad för insatsen			385 000	0	0	385 000

Budgetsammanställning	Bryggan Östhammar, tilläggsansö
------------------------------	--

Projektets löptid	2018-03-01	2021-08-31	
	Att rekvrirera från Samordningsförbundet	Projektägarnas egenfinansiering	Totalt projektet
Huvudinsatsägare			
Östhammars kommun	385 000	0	385 000
Delinsatsägare 1			
Arbetsförmedlingen	0	0	0
Delinsatsägare 2			
Region Uppsala	0	0	0
Delinsatsägare 3			
NAMN	0	0	0
Delinsatsägare 4			
Försäkringskassan	0	0	0
Summa	385 000	0	385 000

Instruktioner till ansökan:

För över innehållet i denna tabell till projektplanen under rubriken Projektets finansiering.
Den detaljerade budgeten skickas med ansökan som en bilaga.

Dnr. 18/00036

AU 180302

FS 180316

bilaga 8- 8.1

Uppföljnings- och utvärderingsmodell

Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslås besluta

att anta föreslagen uppföljnings- och utvärderingsmodell med redovisning halvårsvis till förbundsstyrelsen.

Ärende

Arbetsutskottet har gett kansliet i uppdrag att ta fram ett förslag på en uppföljnings- och utvärderingsmodell för insatser finansierade av förbundet. Uppföljnings- och utvärderingsmodellen ska bland annat visa på nyttan med de insatser som finansieras av förbundet. Uppföljnings- och utvärderingsmodellen kan även ses som en del av förbundets systematiska kvalitetsarbete och ett säkerställande av insatsernas jämlikhets- och jämställdhetsarbete.

Innehållet i uppföljnings- och utvärderingsmodellen sammanställs halvårsvis i ett utvärderings-PM, som redovisas till styrelsen. Detta utvärderings-PM bygger på information från aktuella insatser. Informationen kommer dels från statistik i SUS (Sektorsövergripande system för uppföljning av samverkan och finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet), dels från uppgifter lämnade av representanterna i respektive styrgrupp.

Informationen sammanställs och analyseras utifrån vissa i förväg utvalda analysområden:

- Utfall/resultat av i insatsen angivna mål
- Utfall/resultat av i insatsen beviljad budget
- Kvalitetssäkring av insatsen (samt jämställdhets- och jämlikhetsperspektiv)
- Statistik och kostnader

Åsa Fichtel, Förbundschef

Bilaga: 8.1 Detaljerat förslag till utvärderings-PM.

Detaljerat förslag till utvärderings-PM

Bakgrund

Detta utvärderings-PM bygger på information från aktuella insatser finansierade av Samordningsförbundet. Informationen kommer dels från statistik i SUS (Sektorsövergripande system för uppföljning av samverkan och finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet), dels från uppgifter lämnade av representanter i respektive styrgrupp. Informationen sammanställs och analyseras utifrån vissa i förväg utvalda analysområden (se rubriker nedan). Underlaget uppdateras och redovisas halvårsvis till styrelsen.

Utfall/resultat av i insatsen angivna mål

Här ges information kring hur varje insats uppfyller de mål som angivits i respektive ansökan. Underlaget informerar dels om resultat för det senaste halvåret, dels om resultat från det att insatsen startade. Här redovisas styrgruppernas prognos huruvida målen inom respektive insats långsiktigt kommer att uppfyllas. Man kan här se om t ex någon insats har låg grad av måluppfyllnad eller om någon insats har för lågt satta mål. Man kan av detta utläsa om det är troligt att insatsen kan uppfylla sina effektmål eller om korrigeringar bör ske och om avvikelser bör lämnas in till styrelsen.

Utfall/resultat av i insatsen beviljad budget

Här ges information om hur respektive insats förhåller sig till angiven budget. Underlaget informerar om huruvida någon insats inte nyttjat beviljade resurser (t ex vakanser) eller om insatsen inte startat i tid. Man kan även se om insatsen följer sin ekonomiska prognos utifrån inkomna rekvisitioner. I den beviljade budgeten anges ibland även egenfinansiering av resurser. I denna del undersöker man även om dessa egenfinansierade resurser varit aktiva i insatsen eller om de varit vakanta. Man tittar även på om det varit stor personalomsättning i insatsen, dels vad gäller finansierade resurser, dels vad gäller egenfinansierade resurser. Här redovisas även inkomna avvikelserapporter gällande ekonomi/budget/kostnader.

Kvalitetssäkring av insatsen

Här ges information kring insatsernas olika styrgrupper, om de haft möten och om ordinarie representanter deltagit. Här anges om insatserna har utfört systematiserade kontroller av metoder och målgrupp, vad dessa kontroller visat samt om resultatet lett till att korrigeringar skett. I detta avsnitt undersöks även om det inom insatserna skett något systematiskt förbättringsarbete utifrån jämställdhets- och jämlikhetsperspektiv. Under denna rubrik granskas även om registrering av statistik och annan uppföljning skett i enlighet med ansökan. Här redovisas även inkomna avvikelserapporter gällande t ex metod eller målgrupp.

Statistik och kostnader

De beviljade insatserna förhållande till förbundets mål

Här redovisas hur de beviljade insatserna och deras ekonomiska utfall förhåller sig till förbundets inriktning om fördelning av medel 60-30-10 (där 60 % ska vara individinriktade insatser, 30 % ska vara övergripande insatser och 10 % kompetenshöjande insatser). Här jämförs även hur många % av avslutade deltagare som gått till arbete/studier i förhållande till förbundets mål om 34 %. Denna statistik kommer även delas upp på män och kvinnor.

Kostnad/utfall för deltagare inom förbundet

Här anges antalet deltagare inom aktuella insatser, även uppdelat på kvinnor och män. Kostnaden per deltagare klargörs vad gäller individinriktade insatser. Här tydliggörs även vilka av förbundets beviljade insatser som riktas mot förrehabilitering och vilka insatser som riktar sig nära arbete/studier. I förhållande till dessa inriktningar klargörs antalet deltagare samt kostnad per deltagare.

Individer i ansökningarna i förhållande till antal registrerade individer i insatserna

Här anges hur många deltagare som är aktuella inom insatserna samt hur många som avslutats. Detta jämförs med antalet förväntade deltagare inom respektive insats angiven i ansökan. Utifrån beviljad budget beräknas kostnad/individ utifrån förväntat antal deltagare jämfört med kostnad för faktiskt antal deltagare.

Minskad offentlig ersättning för samhället

En kartläggning kommer ske av avslutade deltagare som gått till arbete/studier eller (i förrehabiliterande insatser) förankrats i ordinarie verksamhet. Denna kartläggning kommer utifrån en statistiskt framtagna schablonberäkning ge en bild av hur mycket samhället genom de genomförda insatserna minskat den offentliga försörjningen. Beräkningen kommer visas både sammanlagt för alla insatser och för varje specifik insats.